

総合計画策定会議専門部会の取組について

1 総合計画策定会議専門部会の開催について

宮崎市地方創生総合戦略の取組をもとに、第五次総合計画の策定に向け、宮崎市の将来像、まちづくりの基本目標や基本体系などを協議し、総合計画の基本構想（素案）の作成を行ってきた。

開催スケジュール及び協議内容

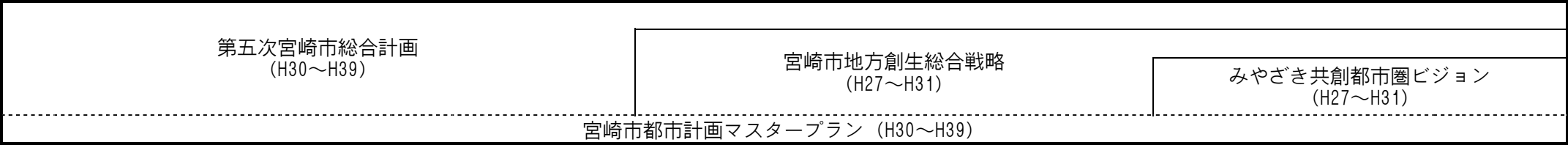
策定会議専門部会（準備会議）	12月22日
・第五次総合計画の基本体系（案）	
・宮崎市の将来像とまちづくりの基本的な考え方（案）	
・人口ビジョン（案）	
第1回策定会議専門部会	1月25日
・第五次総合計画の基本体系（案）	
・宮崎市の将来像とまちづくりの基本的な考え方（案）	
・まちづくりの基本目標（案）	
・人口ビジョン（案）	
第2回策定会議専門部会	2月20日
・第五次総合計画の基本体系（案）	
・宮崎市の将来像とまちづくりの基本的な考え方（案）	
・まちづくりの基本目標（案）	
・人口ビジョン（案）	
第3回策定会議専門部会	3月17日
・第五次総合計画の基本体系（案）	
・第五次総合計画の基本構想（素案）	
・宮崎市のまちづくりに関する市民意識調査結果	

2 資料目次

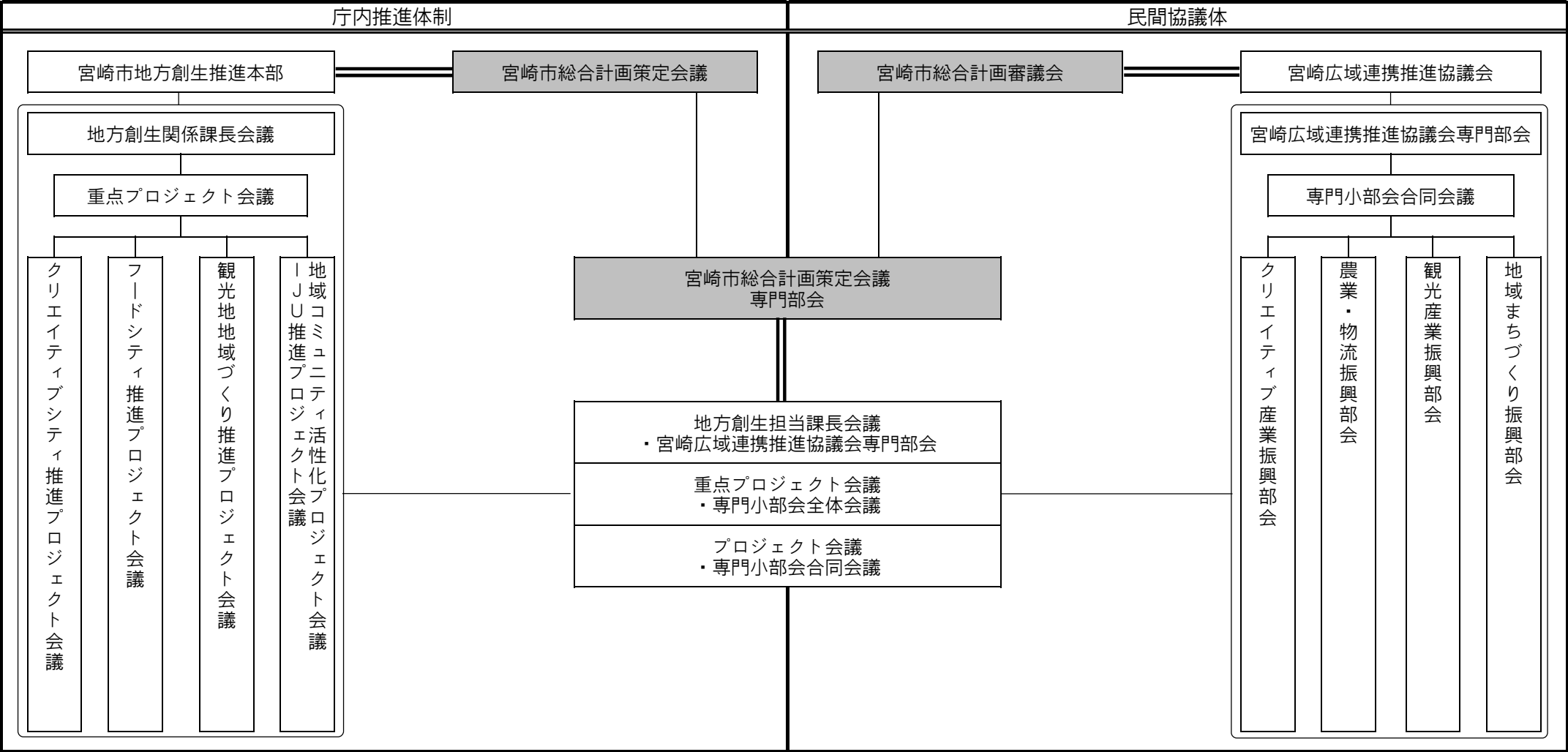
① 第五次総合計画の推進体制について	P. 2
② 第五次総合計画、総合戦略、都市圏ビジョン等の取組に係るスケジュール	P. 3
③ 第五次総合計画の策定に係る意見	P. 4
④ 総合計画都市像検討資料	P. 9
⑤ 第五次総合計画における人口ビジョン（案）	P. 10
⑥ 地域自治区別将来推計人口	P. 13
⑦ 宮崎市のまちづくりに関する市民意識調査 結果報告書	P. 15

※上記のページ番号は、資料の右下又は左下に記載

第五次宮崎市総合計画の推進体制について



- ・ 総合計画は、地方創生総合戦略及びみやざき都市圏ビジョンを包含する計画となるため、両計画の体系を基本に構成する。
- ・ 総合計画は、ソフトとハードの両面でまちづくりの方向性を明確にして、施策を展開していくことになるため、都市計画マスタープランと連携した取組を推進する。



- ・ 地方創生の取組（総合戦略・都市圏ビジョン）に関係する協議体を総合計画の策定に係る協議体とし、効率的に計画の策定やフォローアップを推進する。（既存協議体の効率的な運営と機能強化）
- ・ 総合計画審議会の下に、総合計画策定会議専門部会を設置し、地方創生の取組と連携しながら、多様な会議形態により、第五次総合計画におけるまちづくりの方向性や計画体系を構築していく。

第五次総合計画・地方創生総合戦略・都市圏ビジョン等の取組に係る実績とスケジュール（案）

参考資料②

			平成27年度		平成28年度												平成29年度																		
			1月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月							
第五次宮崎市総合計画	基本構想									基本構想素案の検討							パブリックコメント等の実施			とりまとめ										計画策定・公表					
						政策評価		アンケートの検討	アンケートの実施	アンケートの分析											アンケートの検討	アンケートの実施	アンケートの分析												
	基本計画									計画体系案の検討 (基本目標や重点項目等の設定)														パブリックコメント等の実施		とりまとめ									
											基本計画案の検討 (成果指標等の設定)																								
	宮崎市地方創生推進本部会議				・第1回 4/28	・第2回 5/26		・第3回 7/20	・第4回 8/9	・第5回 9/29			・第6回 12/19	・第7回 1/17	・第8回 2/15	・第9回 3/16																			
宮崎市総合計画策定会議																随 時 開 催																			
宮崎市総合計画審議会								・第1回 8/1							・第2回 3/22				・第1回			・第2回													
宮崎広域連携推進協議会								・第1回 8/1							・第2回 3/22				・第1回								・第2回								
宮崎広域連携推進協議会 専門部会						・第1回 6/6							・第2回 1/25	・第3回 2/20	・第4回 3/17																				
宮崎市総合計画策定会議 専門部会																																			
みやざき共創都市圏ビジョン	宮崎広域連携推進協議会 専門小部会	クリエイティブ産業振興部会(クリエイティブシティ推進プロジェクト)	・第1回 1/21 専門小部会全体会議		中長期的な取組の議論に向けた整理							総合戦略・都市圏ビジョンの改訂												総合戦略・都市圏ビジョンの改訂											
			・第1回 3/25	短期的な取組に係る事業の構築																															
		農業・物流振興部会(フードシティ推進プロジェクト)	・第1回 3/24	・第1回 4/25	・第2回 5/27	・第3回 6/29	・第4回 7/22	・第5回 8/9																											
		観光産業振興部会(観光地域づくり推進プロジェクト)			・第1回 5/17	・第2回 6/22	・第3回 7/12	・第4回 8/5																											
	地域まちづくり振興部会(地域コミュニティ活性化・IJU(移住)推進プロジェクト)	・第1回 3/25	・第1回 4/27	・第2回 5/25	・第3回 6/27	・第4回 7/21	・第5回 8/10 ・第6回 8/29																												
				中長期的な取組の議論に向けた整理・あり方の明確化																															

第五次宮崎市総合計画の策定に係る意見とその対応

参考資料③

No.	会議	分野	意見	回答(事務局)	対応
1	第6回宮崎市総合計画策定会議 (平成28年12月19日開催)	基本体系	重点項目には、「子育て支援」と「人材育成」があるが、「教育」の位置づけが明確になっていない。	「地域に愛着や誇りを持つ『みやざきっ子の育成』という新たな重点項目を設定し、「教育」の位置づけを明確にしていきたい。	○
2		将来の都市像	第四次総合計画では、太陽と緑が象徴的なものとして描かれているが、今は、365日誕生花があるので、花のイメージも盛り込むといい。	将来の都市像をイメージするキーワードには、太陽、緑、花などを入れており、その趣旨は、「光り輝く太陽をシンボルに、花や緑に囲まれ、未来に向けて、新しい価値を創造する」としている。	○
3		将来の都市像	4つが提案されているが、②の「拓く」という表現は、これからパイが減る中で、大きくしていくイメージがあるので、①の「未来を創造する太陽都市『みやざき』」がいい。	「未来を創造する太陽都市『みやざき』」を将来の都市像として、検討していきたい。	○
4		まちづくりの基本姿勢	「地域に愛着を持ち、新たな価値を共に築く」となっているが、表記としておかしくなければ、「共に築く」を「共に創る」にすると、『共創』につながるのではないかな。	平成31年度が終期の総合戦略は、「共に築く」としているが、第五次総合計画は、平成39年度が終期のため、進化する意味で「共に創る」に変更していきたい。	○
5	第3回宮崎広域連携推進協議会 専門小部会全体会議 (平成28年12月22日開催) 【書面による意見】	基本体系	以前は、「九州一の環境都市」を掲げ、第四次総合計画にも、基本目標に「自然と共生し快適に暮らせるまち」、重点目標に「自然環境や景観を大切にしているまち」が設定されているが、第五次総合計画の基本体系では、主要施策ではじめて環境が出てくるため、重点項目に「環境」を意識したものがあるといい。	これまでの「生活の質の向上と移住の促進を図る『居住環境の充実』」について、環境を明確にする形で、「自然環境の保全と生活の質の向上を図る『居住環境の充実』」と、「自律性のあるコミュニティの形成と移住の促進を図る『地域力の向上』」に整理していきたい。	○
6		将来の都市像	将来の都市像に「太陽都市」を入れるのであれば、『輝く』や『照らす』ような表現を使うといい。	将来の都市像の趣旨には、「光り輝く太陽をシンボルに、花や緑に囲まれ、未来に向けて、新しい価値を創造する」という表現を入れている。	○
7		将来の都市像	4つが提案されているが、未来を掲げ、新しい何かを創り出していくイメージのある①の「未来を創造する太陽都市『みやざき』」がいい。	「未来を創造する太陽都市『みやざき』」を将来の都市像として、検討していきたい。	○
8		将来の都市像	簡潔に意味を汲み取りやすく、前向きな表現である②の「未来を拓く太陽都市『みやざき』」がいい。	「未来を創造する太陽都市『みやざき』」を将来の都市像として、検討していきたい。	-
9		将来の都市像	・読んで理解するものではなく、印象に残るリズム感が必要になるので、③の「未来創造・太陽都市『みやざき』」がいい。 ・「宮崎」には意味があるので、ひらがな表記よりは漢字表記の方がいい。	「未来を創造する太陽都市『みやざき』」を将来の都市像として、検討していきたい。	-
10		まちづくりの基本姿勢	まちづくりの基本姿勢は、「共創」をイメージして作られている。土台を築く時期であれば「共に築く」でいいが、マチナカ3000をはじめとした新たな動きをまちづくりに取り入れていく姿勢を考えると、「共に創る」という表現の方がいい。	平成31年度を終期とする総合戦略では、「共に築く」としているが、第五次総合計画は、平成39年度を終期とするため、進化する意味で「共に創る」に変更していきたい。	○

No.	会議	分野	意見	回答(事務局)	対応
11	第7回宮崎市総合計画策定会議 (平成29年1月17日開催)	基本体系	【専門小部会全体会議の意見を受けて】重点項目3の「生活の質の向上を図る『居住環境の充実』』という表現を、もう少し環境を意識したものに見直すといい。	これまでの「生活の質の向上と移住の促進を図る『居住環境の充実』』について、環境を明確にする形で、「自然環境の保全と生活の質の向上を図る『居住環境の充実』』と、「自律性のあるコミュニティの形成と移住の促進を図る『地域力の向上』』に整理していきたい。	○
12		基本体系	総合計画と総合戦略の計画期間の違いを踏まえて、基本目標の表記は、「良好」もいいが、より上を目指す「最適」などを使い、市民に分かりやすい表現にするといい。	総合戦略の基本目標は、あるべき姿をもとに、中長期的な視点から整理しているため、総合計画でも共通の基本目標を設定したいと考えているが、分かりやすい表現については、検討していきたい。	-
13		基本体系	向こう10年間で実施を検討している大きなプロジェクトは、計画の中に、しっかりと組み込むかたちにした方がいい。	今後、主要施策を設定し、事業を位置づける中で、整理していきたい。	-
14		基本体系	上下水道事業は、基本目標Ⅴの「広域公共交通網の構築とインフラの維持・整備」に入っているが、第四次総合計画では、環境分野で整理している。ここに、生活インフラをが入ることも考えられるが、表記の見直しが必要であり、幅も広がるので、検討が必要である。	主にインフラに係る重点項目は、「災害に強く、暮らしを支える『生活基盤の充実』』と「コンパクト化とネットワークの形成による『都市機能の充実』』に区分し、上下水道や河川などを「生活基盤」で、また道路や橋梁などを「都市機能」で整理していきたい。	○
15		まちづくりの基本目標	重点項目「自律性のあるコミュニティの形成と移住の促進を図る『地域力の向上』』にある「移住者の受入環境の整備を図ること」と、「多様性」のつながりは分かるが、「自律性」とのつながりが分かりにくい。	移住者の受け入れ環境の整備は、定住の促進につながる取組であり、多様性や自律性の高いコミュニティの形成に寄与すると考えている。	-
16		まちづくりの基本目標	基本目標Ⅲになる重点項目「地域・企業ニーズに合った『人材の育成』』と「若い世代の定着や生産性の向上を図る『雇用の場の創出』』の文中に、「農林水産業」という表現は加えるといい。	それぞれの重点項目の文中に、「農林水産業」という表現を加えていきたい。	○
17		まちづくりの基本目標	重点項目「自律性のあるコミュニティの形成と移住の促進を図る『地域力の向上』』の文中には、防災意識や防災対策がイメージできる表現を入れるといい。	地域活動や市民活動の中で、防災意識や防災対策がイメージできるように、「防災や福祉など」という表現を加えていきたい。	○
18		まちづくりの基本目標	基本目標Ⅱにある「新たな公共サービス」の「新たな」が、どこにかかってくるのかが分かりにくい。	今後、公共サービスの領域は拡大すると考えられるため、このような表現としているが、「新たな」はなくても意味は通じるので、削除していきたい。	○
19		まちづくりの基本目標	重点項目6にある「産学官」という表現は、総合戦略では、産官学金労言と言っているので、「産学官等」にするといい。	「産学官等」に表現を見直していきたい。	○
20		まちづくりの基本目標	災害に強いまちづくりは、都市計画マスタープランの大きな骨格の一つになっているので、防災を含んでいることが分かるように、重点項目5の表現を検討するといい。	災害に強いまちづくりを推進するため、新たに「災害に強く、暮らしを支える『生活基盤の充実』』を重点項目に設定していきたい。	○
21		まちづくりの基本目標	重点項目には、災害や農政分野の記述が足りないので、補強するといい。	新たに重点項目を設定するとともに、重点項目の表現を見直していきたい。	○

No.	会議	分野	意見	回答(事務局)	対応
22	第1回宮崎市総合計画策定会議 専門部会 (平成29年1月25日開催)	人口ビジョン	推計人口の年齢階層は、75歳以上を高齢者とする報道もあるので、区分して表記するといい。	人口推計において、重要な考え方になるので、75歳以上の区分の設定を検討していきたい。	-
23		人口ビジョン	市民には、今後、急速に人口が減少していくことを伝えていく必要がある。	総合戦略にも、将来人口推計や人口ビジョンを載せているので、総合計画でも、市民が人口減少の意識を持てるように、対応を検討していきたい。	-
24		基本体系	重点項目の4に位置づけられる主要施策6は、「地域と学校との連携の推進」ではなく、家庭を加え、「学校や家庭・地域との連携」という表現にするといい。	主要施策の概要の内容も踏まえて、対応を検討していきたい。	-
25		基本体系	重点項目の4には、子どもに食に関する知識を持たせる必要があるので、「食育」に重点を置いた取組があるといい。	食育については、庁内に部局横断的なプロジェクトチームをつくり、取組を進めているので、事業の位置づけを検討していきたい。	-
26		基本体系	第五次総合計画には、太陽や緑といった表現はあるが、基本目標や重点項目には、「環境」に関する表現が入っていないので、基本体系の中で明確にするといい。	これまでの「生活の質の向上と移住の促進を図る『居住環境の充実』」について、環境を明確にする形で、「自然環境の保全と生活の質の向上を図る『居住環境の充実』」と、「自律性のあるコミュニティの形成と移住の促進を図る『地域力の向上』」に整理していきたい。	○
27		基本体系	重点項目の1のあるべき姿には、「男女の初婚年齢が早まり、婚姻率が高まっている」や「出産や育児に関する認識が高まり、合計特殊出生率が向上している」とあるが、早く子どもを増やしたいことは理解できるものの、このような表現を使うことには検討が必要ではないか。	婚姻率や合計特殊出生率は、結果としてのあるべき姿を示しているので、「若い世代の結婚・妊娠・出産・子育ての希望が満たされている」「出産や育児に関する認識が高まり、仕事と子育てが両立されている」に見直していきたい。	○
28		基本体系	重点項目の1のあるべき姿には、「子育てに係る相談等の機能が充実し、利用者数が増加している」とあるが、「子育てに係る相談等の機能が充実し、多様なニーズに対応できている」という表現にした方がいい。	「子育てに係る相談等の機能が充実し、多様なニーズに対応できている」という表現に見直していきたい。	○
29		基本体系	出産に気持ちが向かない方へのケアについて、文言として入れていただきたい。	不妊治療等の具体的な事業は、重点項目の1の主要施策の1の「結婚サポートや出産ケアの充実」の中で取り組んでいきたい。	-
30		将来の都市像	将来の都市像にある「太陽都市みやざき」は、県が使っている「日本のひなた」に似ており、それを連想するので、他の表現にするといい。	「太陽都市みやざき」は、平成10年度にスタートした第三次総合計画から、将来の都市像に設定しているので、この表現は引き継いでいきたい。	-
31		まちづくりの基本目標	基本目標のⅢは、人口が減少していく中で、労働の質を確保するという観点があるといい。	総合計画は、総合戦略をベースに検討しているので、人口減少社会の中で、いかに労働の質を確保していくかという観点は大事にしていきたいと考えている。	○
32		まちづくりの基本目標	重点項目「ワーク・ライフ・バランスの適正化を図る『子育て支援の充実』」のあるべき姿には、「男女の初婚年齢が早まり、婚姻率が高まっている」とあるので、まちづくりの基本目標の中では、若い人たちへの対応をもっと出せるといい。	総合計画になるので、あらゆる施策を網羅することになるが、重点するところでは、「若い世代の定着に向け、結婚・妊娠・出産・子育ての切れ目な支援を行う」としている。	○

No.	会議	分野	意見	回答(事務局)	対応
33	第1回宮崎市総合計画策定会議 専門部会 (平成29年1月25日開催)	まちづくりの 基本目標	重点項目「地域に愛着や誇りを持つ『みやざきっ子の育成』」の文中には、コミュニケーション能力の向上を入れるといい。	コミュニケーション能力は、文中の「思考力や判断力、表現力など」に含まれるため、具体の取組を検討していきたい。	-
34		まちづくりの 基本目標	重点項目の1では、「保育サービス」という表現が使われているが、現場では抵抗があるため、「保育支援」などに変えると、親や子ども、保育従事者も育てられるという印象があるので、表現を検討してほしい。	「保育サービス」は、法令用語としても用いられるなど、一般化しているため、この表現で対応していきたい。	-
35		まちづくりの 基本目標	2025年問題は、さし迫った問題であり、医療・福祉の充実を目指していかなければならないが、それを負担する社会のコンセンサスを得ていく必要があるので、第五次総合計画では、今後10年間を見据え、社会全体で負担を分かち合うという視点が盛り込めると、より現実的でいいものができると思う。	2025年問題は、非常に重要な課題と考えており、医療や福祉を適切に確保するには、社会全体で支えていくという認識が重要になると考えている。	○
36		まちづくりの 基本目標	重点項目「若い世代の定着や生産性の向上を図る『雇用の場の創出』」の文中には、「産学官が連携して、地元企業の経営力や地場産業の向上を図る」とあるが、産学官と連携していない地元企業にも、光を当てるようなアプローチが見えるといい。	この重点項目の趣旨は、産学官等が連携して取り組むという姿勢であり、雇用の場の創出を図るには、地元企業の経営力や地域産業の生産性を高めていく必要があると考えている。	-
37		まちづくりの 基本目標	重点項目で使われている「図る」という表現には、対応への弱さを感じる。	まちづくりの基本目標は、大きな方向性を示すところであり、表現は抽象的になるため、具体的な取組は、基本計画の中で明確にしていきたいと考えている。	-
38		その他	設定する人口ビジョンの実現に向けて、産業や農業のあり方をはじめ、生き生きと暮らせる世帯モデルなどを明確にして、行政と市民が危機感を持って、各種施策を計画的に進めていく必要がある。	総合戦略の基本的な考え方には、人口減少を抑制するだけでなく、市民の生活の質や満足度を高める観点から、取り組むこととしているので、第五次総合計画でも、この考え方を踏まえ、取り組んでいきたい。	-
39		その他	食育の取組は、宮崎市だけではなく、県と連携して進めていく必要があるので、県の教育委員会や農政関係の部署などとの連携を検討するといい。	関係部局と協議し、検討を進めていきたい。	-
40		その他	高齢者を含め、皆が元気で生き生きと暮らせる環境をつくるため、「健康都市みやざき」を宣言するといい。	関係部局と協議し、対応を検討していきたい。	-
41	第8回宮崎市総合計画策定会議 (平成29年2月15日開催) 【会議後の意見】	基本体系	重点項目11の「コンパクトとネットワークの形成による『都市機能の充実』」は、「コンパクト化とネットワークの形成」とした方がいい。	文意を考慮し、「コンパクト化とネットワークの形成による『都市機能の充実』」に見直していきたい。	○
42		まちづくりの 基本目標	重点項目「災害に強く、暮らしを支える『生活基盤の充実』」の文中には、「自然災害による被害」という表現があるが、自然災害は被害を含むので、見直すといい。	「自然災害による被害」を「地震や津波、台風などによる被害」に見直していきたい。	○
43		まちづくりの 基本目標	基本目標は、まちの姿がイメージできるように、語尾に「まち」を付けるといい。	基本目標に設定している表現の語尾に「まち」を付け、まちの姿をイメージできるようにしていきたい。	○
44		まちづくりの 基本目標	重点項目11には「陸・海・空の交通の拠点性」とある。結節点という表現もあるが、拠点性でいいのか。	第四次総合計画の中で使っている表現であり、第五次総合計画でも生かしていきたいと考えている。	-

No.	会議	分野	意見	回答(事務局)	対応
45	第2回宮崎市総合計画策定会議 専門部会 (平成29年2月20日開催)	基本体系	重点項目9「若い世代の定着や生産性の向上を図る『雇用の場の創出』」の主要施策2「企業立地と設備投資の推進」については、立地を誘致に見直すといい。	企業誘致は市が主体で、企業立地は企業が主体で行うことで区分しているため、ここでは、「推進」を「促進」に見直していきたい。	○
46		まちづくりの基本目標	重点項目4の「災害に強く、暮らしを支える『生活基盤の充実』や重点項目6「自律性のあるコミュニティの形成と移住の促進を図る『地域力の向上』」の中で、普段から南海トラフに備えるという姿勢を打ち出していくといい。	重点項目4の文中に、「南海トラフ地震を想定した」という表現を加えていきたい。	○
47		人口ビジョン	若者の転出が増え、転入が減少しているため、人口が減少しているが、若い世代の定着に力を入れていく考えなのか。	人口ビジョンには、合計特殊出生率の向上と若い世代の転出抑制を条件に設定しており、人口減少のスピードを抑える取組を推進することとしている。	○
48		人口ビジョン	人口ビジョンの条件で、転入者はどのような設定をしているのか。転入者を増加させる条件設定も必要になるのではないのか。	人口ビジョンでは、転入者に関する条件は設定していないが、今後の人口推移も考慮しながら、対応を検討していきたい。	-
49		その他	防災対策では、災害が夜間や雨天時に起こることを想定し、市民の防災意識も高めていく必要がある。	現在の取組の中で、検討していきたい。	-
50		その他	地震時の液状化について、市民に公表してほしい。	ハザードマップの中で、液状化の可能性について、分布図として公表している。	-
51		その他	高齢者や障がい者などの要援護者の目線が入った防災事業に取り組むといい。	現在、作成した要支援者の名簿をもとに、各地域で、民生委員や自治会などの協力を得ながら、個別避難計画の作成に取り組んでいる。	-
52		その他	大規模災害時の遠隔地との受入体制の構築について、さらに進めるといい。	今後も、取組を進めていきたい。	-
53	第9回宮崎市総合計画策定会議 (平成29年3月16日開催)	まちづくりの基本目標	基本目標のVで使われている「多層的な地域構造」という表現は分かりにくいので、見直すといい。	「地域間におけるネットワークを形成する」という表現に見直していきたい。	○
54		まちづくりの基本目標	重点項目11に「最適な公共サービスの提供」とあるが、公共施設管理計画上は、「公共施設サービス」になっており、表現を合わせる必要がある。	「公共サービス」を「公共施設サービス」に見直していきたい。	○
55		策定の趣旨	策定に趣旨には、総合計画が市の最上位計画であることが分かる記述があるといい。	策定の趣旨に、総合計画が、「まちづくりの指針であり、最上位の計画である」ことを加えていきたい。	○
56		策定の趣旨	第五次総合計画は地方創生の流れをくむものであり、総合戦略がベースとなっていることが分かる記述があるといい。	策定の趣旨に、「第五次総合計画が地方創生の流れをくむ計画である」ことを加えていきたい。	○
57		まちづくりの基本的な考え方	「社会の若返り」という表現は分かりにくいので、「人口構造の若返り」の方がいいのではないのか。	人口構造の問題において、社会の若返りという表現は使っているので、この表現で対応していきたい。	-

No.	会議	分野	意見	回答(事務局)	対応
58	第3回宮崎市総合計画策定会議 専門部会 (平成29年3月17日開催)	まちづくりの基本的な考え方	今後のまちづくりにおいて、重視する考え方が3つ整理されているが、近い将来、南海トラフ地震による大規模な被害が想定されるため、ハード整備のほか、避難を中心とする防災教育をはじめとするソフト対策について、経済的な価値を生む観点を含めて、災害に強いまちづくりを推進することを項目として設けるといい。	まちづくりの基本的な考え方に、「災害に強いまちづくり」を項目として設定し、ハード整備と避難を中心とするソフト施策を推進することを示していきたい。なお、その際、連携中枢都市圏構想と地方創生の取組は一つの項目として整理することとしたい。	○
59		まちづくりの基本目標	重点項目5の「地域に愛着や誇りを持つ『みやざきっ子の育成』」の文中に、防災教育のことを入れると防災意識の向上につながっていくと思う。	防災教育は、広く啓発が必要になるため、「まちづくりの基本的な考え方」の中で、整理していきたい。	—
60		まちづくりの基本的な考え方	防災に関しては、自助の部分で、個人を育てることも大事であるが、共助である「地域」を育てることを考えないとうまく機能しないと思う。	防災における自助・共助の取組を推進するため、「まちづくりの基本的な考え方」の中で、整理していきたい。	○
61		計画策定の社会的背景と課題	基本構想は10年ということで、普遍的な内容となっているが、計画策定の社会的背景と課題は、短期間で大きく変動することも考えられる。基本計画は、5年ということであり、改訂されるということであるが、この社会的背景と課題は、どのような取り扱いになるのか。	計画策定の社会的背景と課題については、策定時には、最新の内容で記載したいと考えているが、基本計画の改訂時には、社会的動向は大きく変化すると考えられるため、併せて見直しを検討していきたい。	—

第五次宮崎市総合計画における宮崎市の将来像とまちづくりの基本的な考え方について

1 将来の都市像

第四次総合計画までの都市像を基調とし、将来の都市像をイメージするキーワードを包含するかたちで整理する。

2 まちづくりの基本姿勢

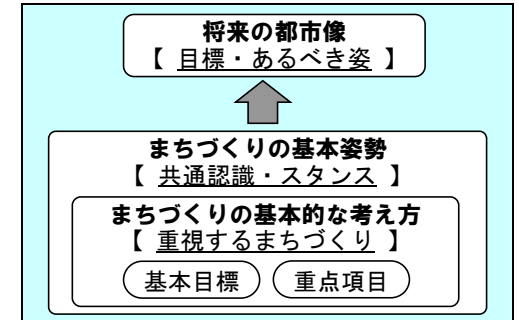
第五次総合計画は、みやざき共創都市圏ビジョン及び地方創生総合戦略を包含する計画であるため、地方創生総合戦略に設けている「基本方針」を、「まちづくりの基本姿勢」というかたちで整理する。なお、基本方針という表現を使わないのは、市政運営の基本的な考え方である「都市経営の基本方針」について、基本計画に位置づけることを検討しているため、類似の表現を避けるものである。

3 まちづくりの基本的な考え方

第四次総合計画では、将来の都市像とまちづくりの方向性、まちづくりの基本目標との関係を整理するために、「まちづくりの基本的な考え方」を章立てしていたが、第五次総合計画では、「宮崎市の将来像」の章の中に「まちづくりの基本的な考え方」を組み込み、基本目標の実現に向け、重点項目の取組を推進するうえで、重視するまちづくりの考え方を明確にする。

◎ 第五次総合計画における将来の都市像とまちづくりの基本姿勢（案）

計画名	計画期間	将来の都市像 ～ まちづくりの基本姿勢 ～
第五次総合計画	平成30年度 ～平成39年度	① 未来を創造する 太陽都市 「みやざき」 ～ 地域に愛着を持ち、新たな価値を共に築く ～
		② 未来を拓く 太陽都市 「みやざき」 ～ 地域に愛着を持ち、新たな価値を共に築く ～
		③ 未来創造・ 太陽都市 「みやざき」 ～ 地域に愛着を持ち、新たな価値を共に築く ～
		④ いっちゃんが 太陽都市 「みやざき」 ～ 地域に愛着を持ち、新たな価値を共に築く ～



将来の都市像をイメージするキーワード

- ・ 活力
- ・ 魅力
- ・ 未来
- ・ 創造
- ・ 飛躍
- ・ 希望
- ・ 豊かさ
- ・ 若々しさ
- ・ 緑
- ・ 太陽
- ・ 自然
- ・ 食
- ・ スポーツ
- ・ 神話
- ・ 花
- ・ 温暖（気候・人）

【参考】従来の総合計画や関連計画における都市像等

計画名	計画期間	将来の都市像 ～ まちづくりの方向性 ～	基本的方向
第四次総合計画	平成20年度 ～平成29年度	活力と緑あふれる 太陽都市 ・・・みやざき・・・ ～ 次世代につなぐまちづくり ～	
第三次総合計画	平成10年度 ～平成19年度	躍動する 太陽都市 ・・・みやざき・・・ ～ 自然と調和し、健康・文化・産業をはぐくむ中核市として ～	
第二次総合計画	昭和61年度 ～平成12年度	活力とうるおいにみちた文化の香り豊かなまち・・・みやざき・・・	
第一次総合計画	昭和46年度 ～昭和60年度	—	① 生産力のある近代都市 ② 社会福祉の増進と生活環境の高度化 ③ 市民文化を誇る都市

計画名	計画期間	基本方針
地方創生総合戦略	平成27年度 ～平成31年度	地域に愛着を持ち、新たな価値を共に築く ～「ひと」に優しく、「癒し」のある『豊かな地域社会』の実現を目指して～
計画名	計画期間	圏域の将来像
みやざき共創都市圏ビジョン	平成27年度 ～平成31年度	地域に愛着を持ち、新たな価値を共に築くまち ～「ひと」に優しく、「癒し」のある『豊かな地域社会』の実現を目指して～

平成27年10月に策定した宮崎市地方創生総合戦略の人口ビジョン編では、平成22年(2010年)の国勢調査を基点とし、平成72年(2060年)までの人口推計を行っているが、実態に合った推計とするために、第五次総合計画の策定時における直近の10月1日の現住人口を基点に、同様の条件を設定し、推計することが適当と考えられる。なお、今回は、参考までに、平成28年(2016年)10月1日の現住人口を基点に、同様の条件を設定して、平成72年(2060年)までの人口ビジョンを推計している。

- 1 宮崎市地方創生総合戦略の人口ビジョン編における条件設定
- ① 人口推計のベースには、「国立社会保障・人口問題研究所」(以下、「社人研」という。)による地方からの人口流出が収束するものと、民間の「日本創成会議」による地方からの人口流出が収束しないものがあるが、本市の人口推計は、条件の一つに、『若年層の転出抑制率』を設定しているため、人口流出が収束しない日本創成会議の人口推計をベースとしている。

② 本市の人口推計では、日本創成会議の推計をベースに、次の2つの条件を設定している。
【条件1】 合計特殊出生率2.07を平成62年(2050年)に達成する。
【条件2】 15歳から24歳までの若年層の転出抑制率を平成52年(2040年)に30%抑制する。

- 2 宮崎市地方創生総合戦略(人口ビジョン編)と第五次宮崎市総合計画における将来推計人口(人口ビジョン)との変更点
- ① 基点を平成22年(2010年)の国勢調査から、平成29年(2017年)10月1日の現住人口に更新する。※今回の推計の基点は平成28年(2016年)10月1日

② 15歳～19歳、20歳～24歳の各階層における過去10年間の転出率の平均値を更新する。(平成17年から平成26年 ⇒ 平成19年から平成28年)
- 過去10年間の転出率の平均値
- | | 地方創生総合戦略・人口ビジョン編 | | 第五次総合計画・人口ビジョン | |
|--------|------------------|---------|----------------|---------|
| | 男性 | 女性 | 男性 | 女性 |
| 15～19歳 | -7.35% | -5.14% | -7.32% | -5.12% |
| 20～24歳 | -15.28% | -13.49% | -15.47% | -13.54% |
- ◎ 人口推計比較

		現住人口											
		2010年 平成22年	2015年 平成27年	2016年 平成28年	2020年 平成32年	2025年 平成37年	2030年 平成42年	2035年 平成47年	2040年 平成52年	2045年 平成57年	2050年 平成62年	2055年 平成67年	2060年 平成72年
地方創生総合戦略 ・人口ビジョン編 (A)	総人口	400,583	401,305	399,979	398,914	394,724	389,159	382,563	374,658	366,047	357,480	348,616	339,801
	0～14歳	58,365	56,311	56,693	54,661	53,087	51,950	52,097	52,788	53,345	53,443	52,792	52,107
	15～64歳	256,154	241,955	238,320	229,758	221,229	213,679	205,139	192,848	183,776	178,639	176,004	173,385
	65歳以上	86,064	103,039	104,966	114,494	120,408	123,530	125,328	129,022	128,926	125,398	119,820	114,309
	0～14歳割合	14.6%	14.0%	14.2%	13.7%	13.4%	13.3%	13.6%	14.1%	14.6%	14.9%	15.1%	15.3%
	15～64歳割合	63.9%	60.3%	59.6%	57.6%	56.0%	54.9%	53.6%	51.5%	50.2%	50.0%	50.5%	51.0%
	65歳以上割合	21.5%	25.7%	26.2%	28.7%	30.5%	31.7%	32.8%	34.4%	35.2%	35.1%	34.4%	33.6%
第五次総合計画 ・人口ビジョン(案) (B)	総人口			399,979	397,937	393,584	387,679	380,960	372,725	364,086	355,512	346,619	337,462
	0～14歳			56,693	55,246	52,723	51,124	51,061	51,791	52,767	53,244	52,724	51,767
	15～64歳			238,320	228,674	220,606	213,688	204,377	191,400	181,145	175,659	173,771	173,053
	65歳以上			104,966	114,017	120,255	122,867	125,522	129,534	130,174	126,609	120,124	112,643
	0～14歳割合			14.2%	13.9%	13.4%	13.2%	13.4%	13.9%	14.5%	15.0%	15.2%	15.3%
	15～64歳割合			59.6%	57.5%	56.1%	55.1%	53.6%	51.4%	49.8%	49.4%	50.1%	51.3%
	65歳以上割合			26.2%	28.7%	30.6%	31.7%	32.9%	34.8%	35.8%	35.6%	34.7%	33.4%
(B)－(A)	総人口			0	▲ 978	▲ 1,140	▲ 1,480	▲ 1,604	▲ 1,933	▲ 1,962	▲ 1,968	▲ 1,997	▲ 2,339
	0～14歳			0	585	▲ 365	▲ 826	▲ 1,036	▲ 997	▲ 578	▲ 198	▲ 69	▲ 341
	15～64歳			0	▲ 1,085	▲ 623	9	▲ 762	▲ 1,448	▲ 2,631	▲ 2,980	▲ 2,232	▲ 332
	65歳以上			0	▲ 478	▲ 153	▲ 663	194	512	1,248	1,211	304	▲ 1,666

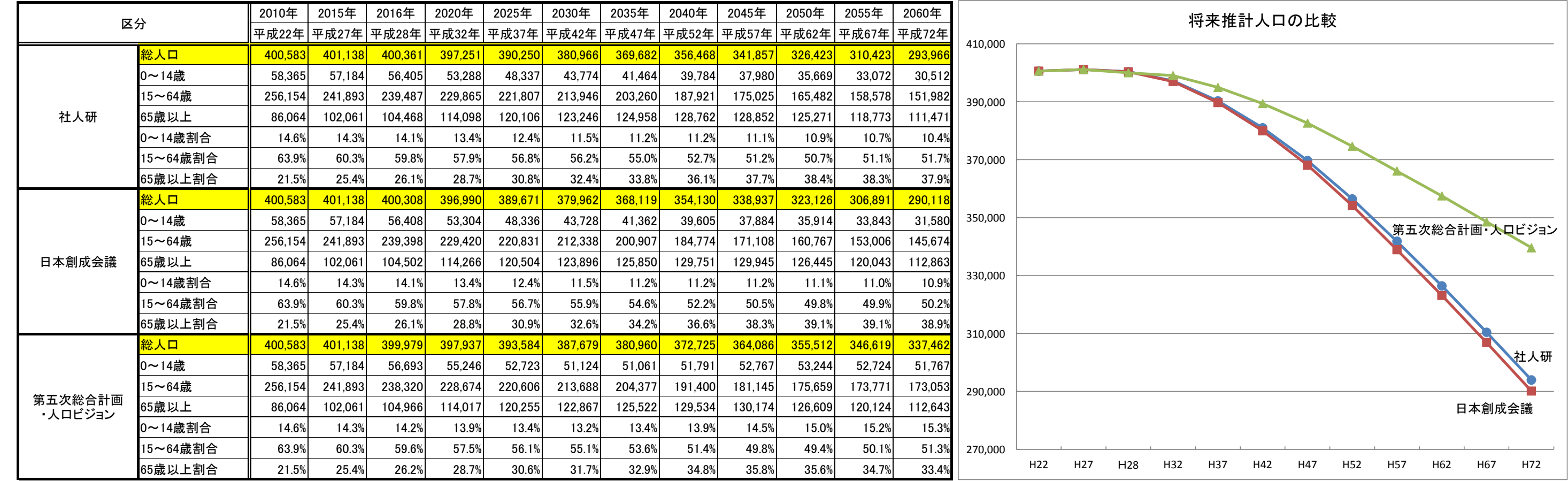
第五次総合計画の人口ビジョンにおける人口推移(年齢3区分別)
- 【第五次総合計画の人口ビジョンについて】

○15歳から64歳までの生産年齢人口は、地方創生総合戦略の人口ビジョン編と第五次総合計画の人口ビジョンのいずれも、一貫して減少する。

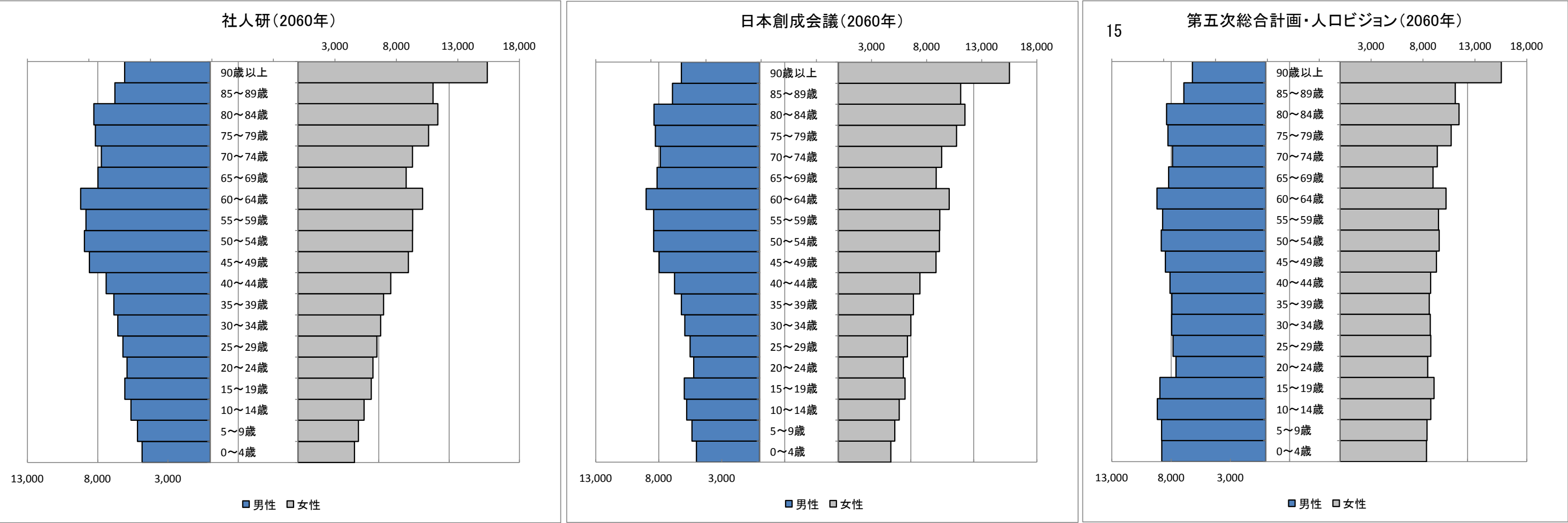
○第五次総合計画における 65歳以上の高齢者数のピークは、平成57年(2045年)であるが、地方創生総合戦略の人口ビジョン編では、平成52年(2040年)となっている。

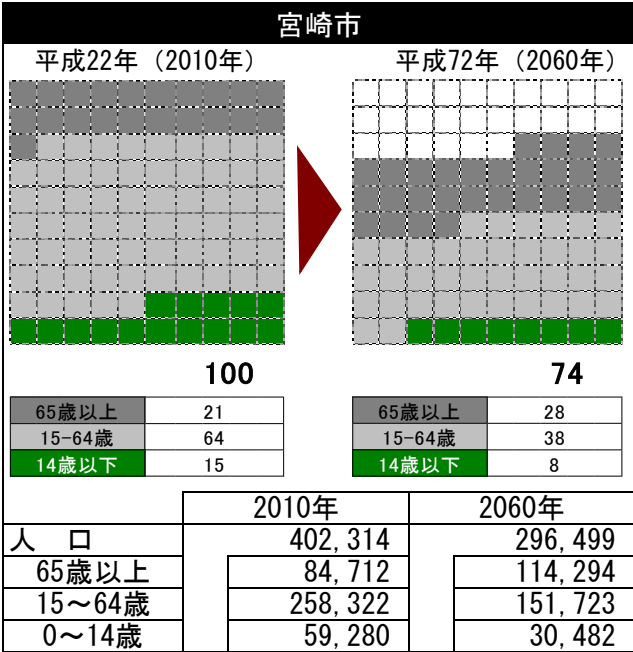
○第五次総合計画の人口ビジョンについては、直近の実態を反映するため、平成29年10月1日の現住人口を用いて、あらためて推計を行う。
- 1

◎ 社人研及び日本創成会議の将来推計人口と第五次総合計画の人口ビジョンとの比較



◎ 人口ピラミッド





地域自治区別人口推計の考え方

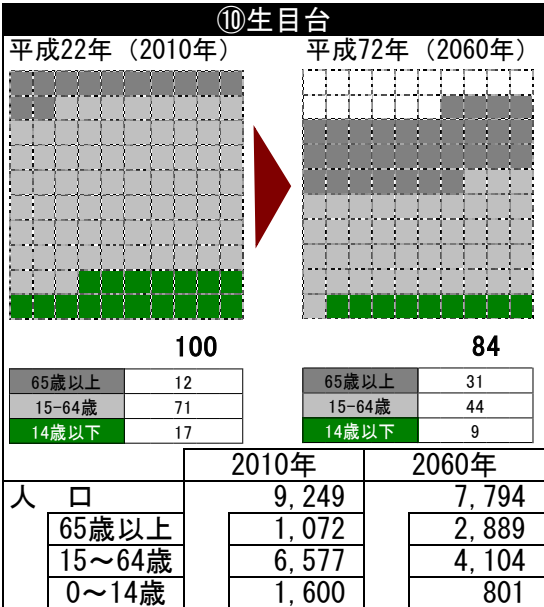
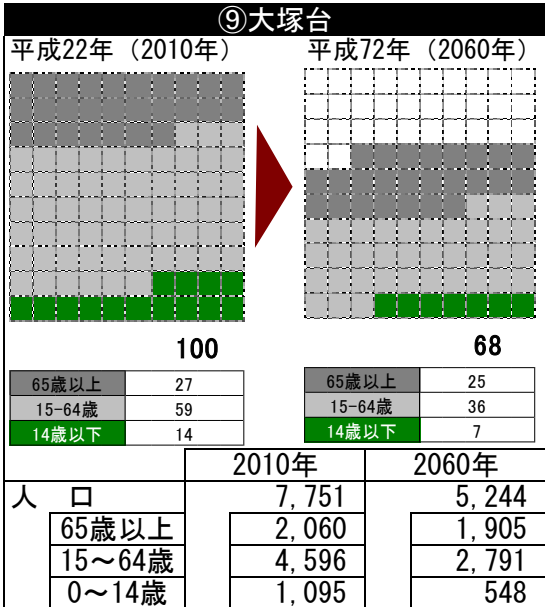
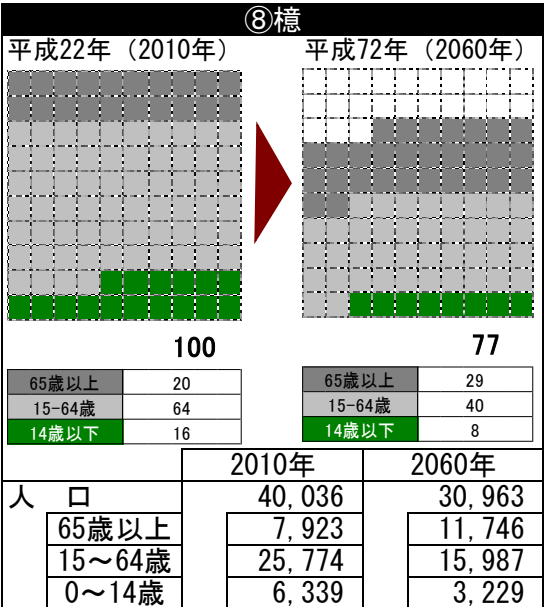
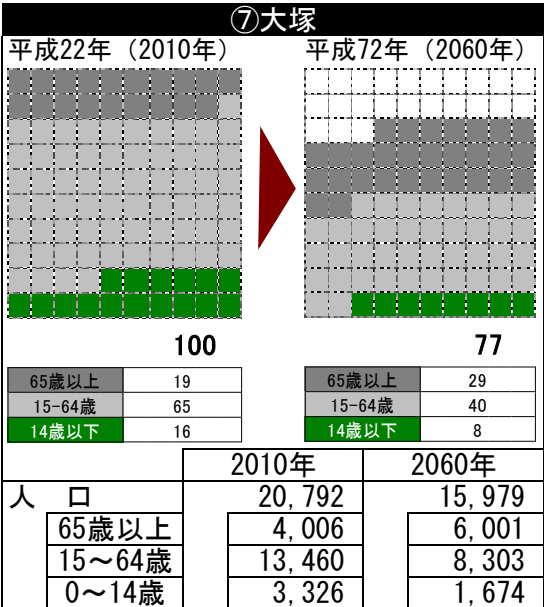
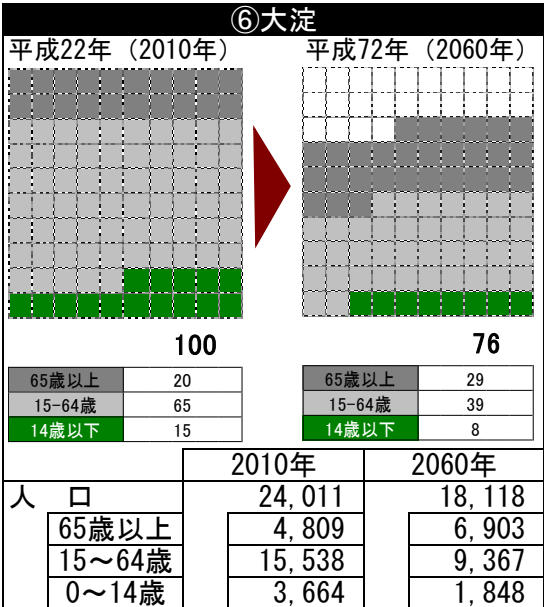
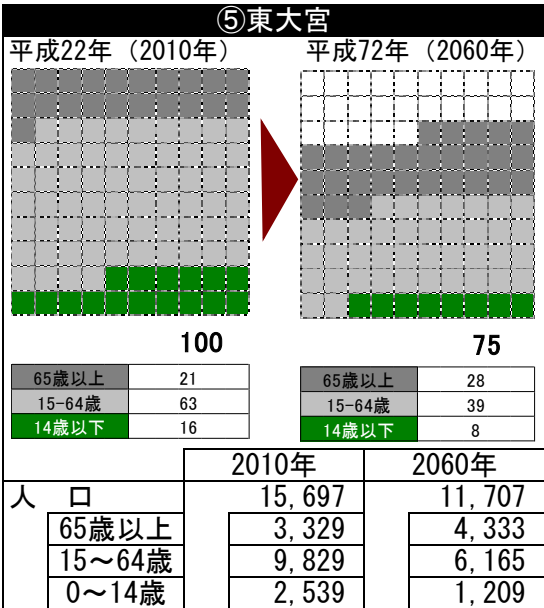
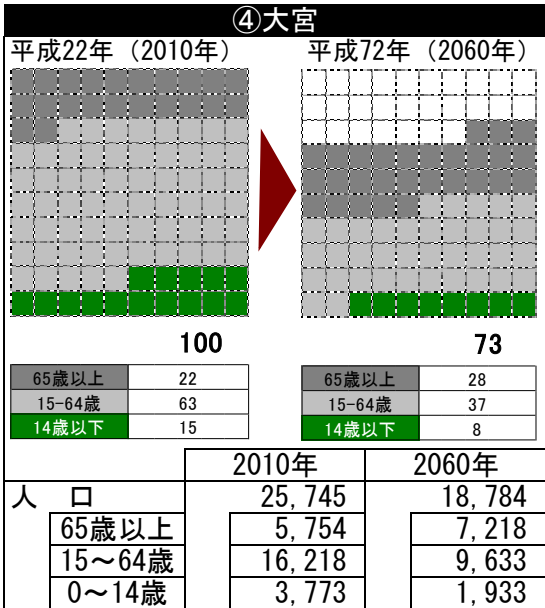
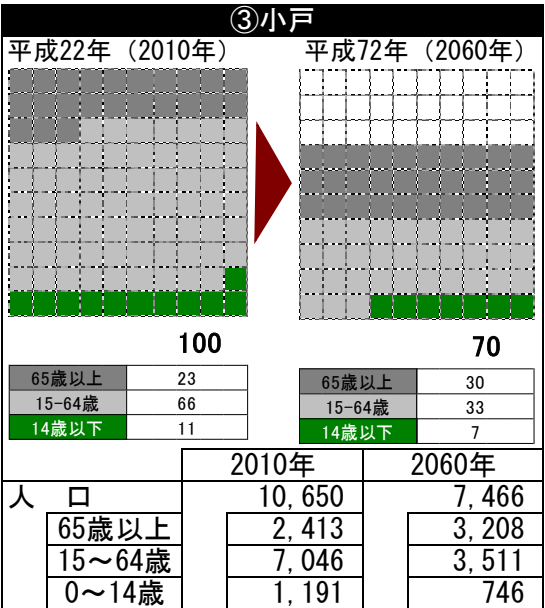
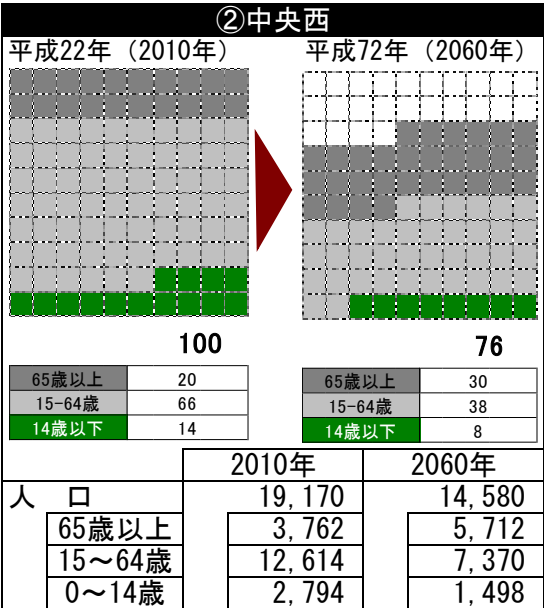
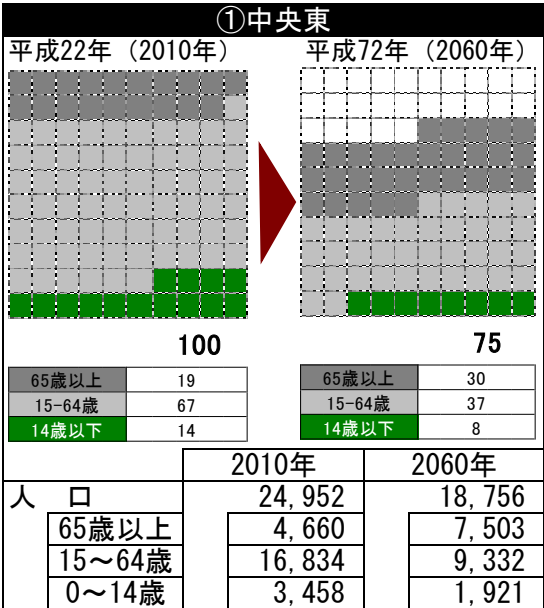
地域を取り巻く環境や多様性を示すものとして、今後の議論の中で参考にしていく。

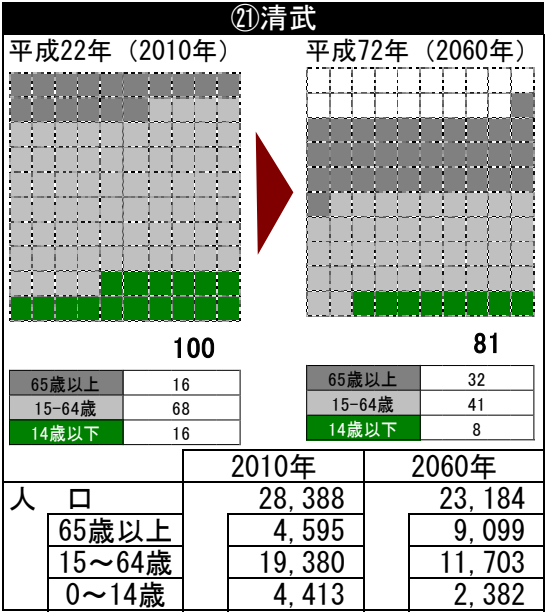
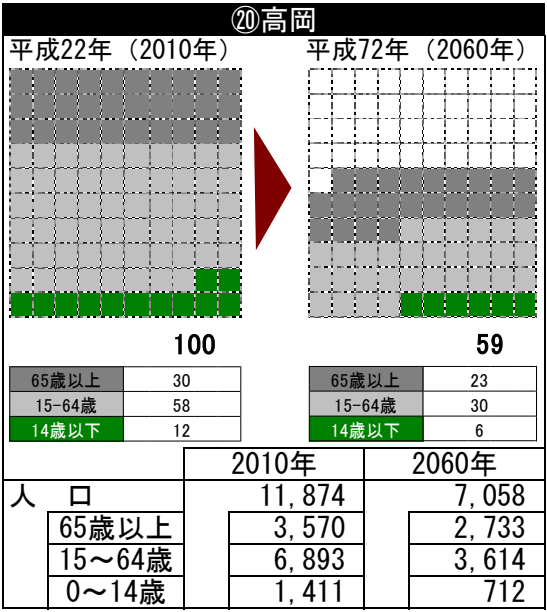
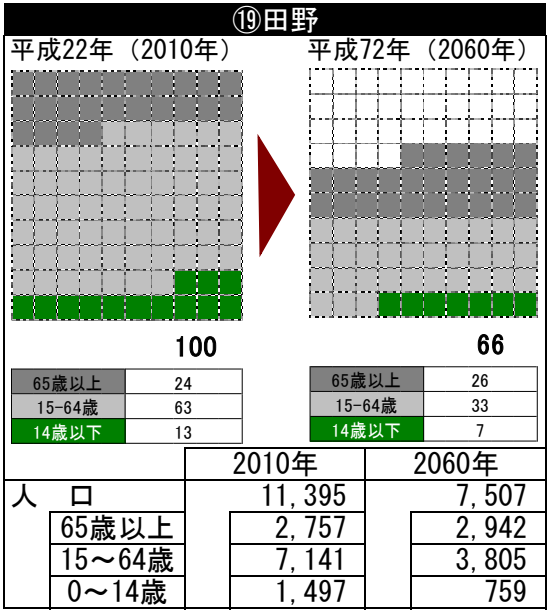
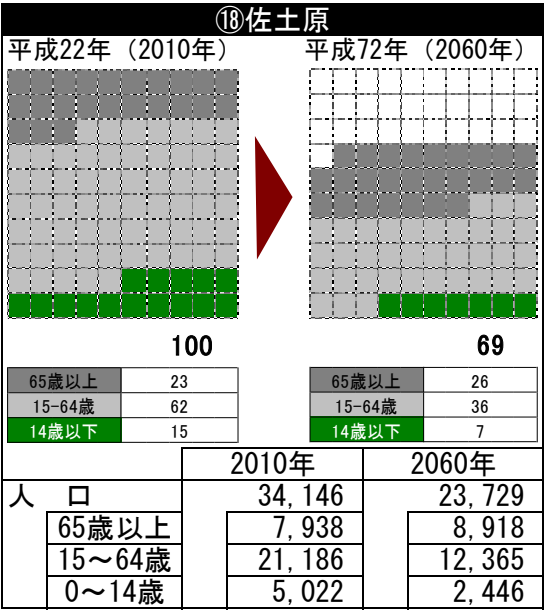
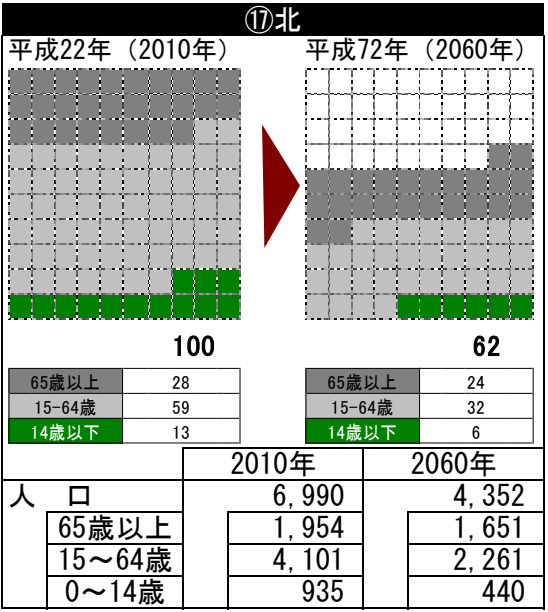
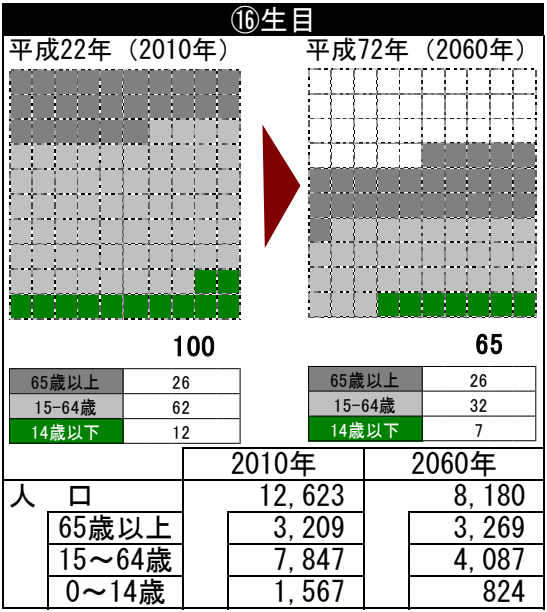
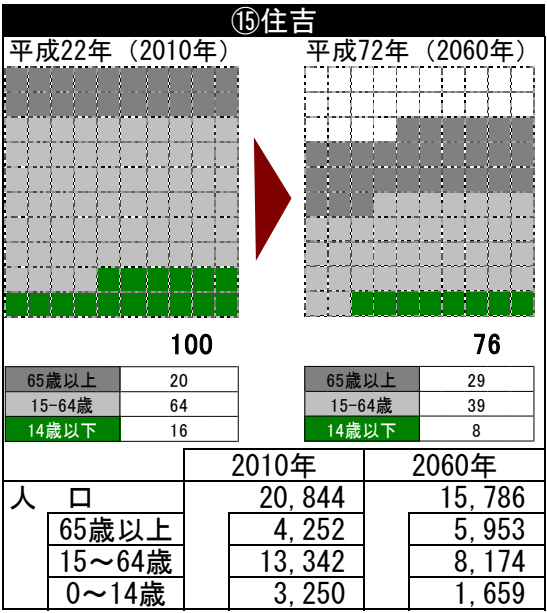
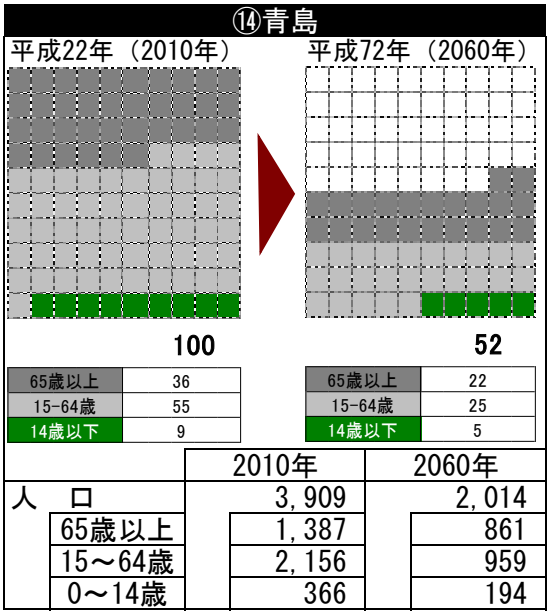
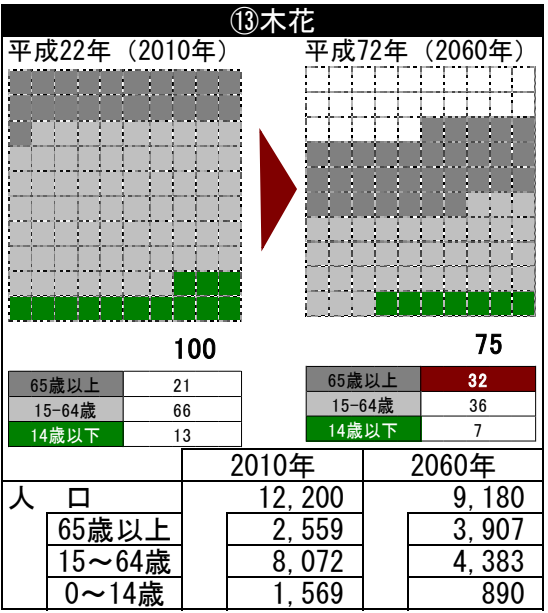
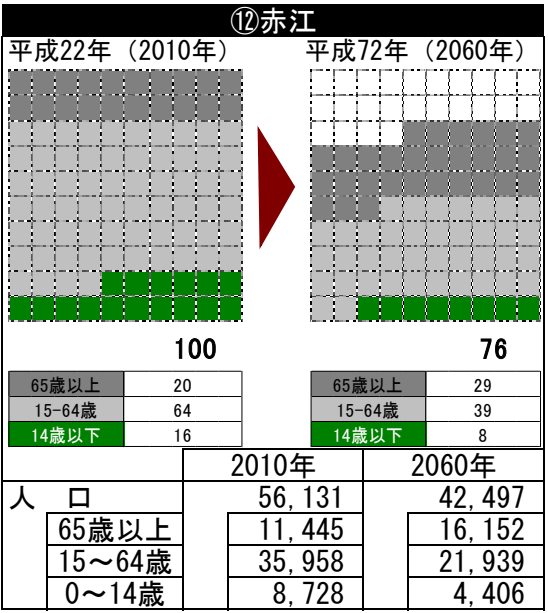
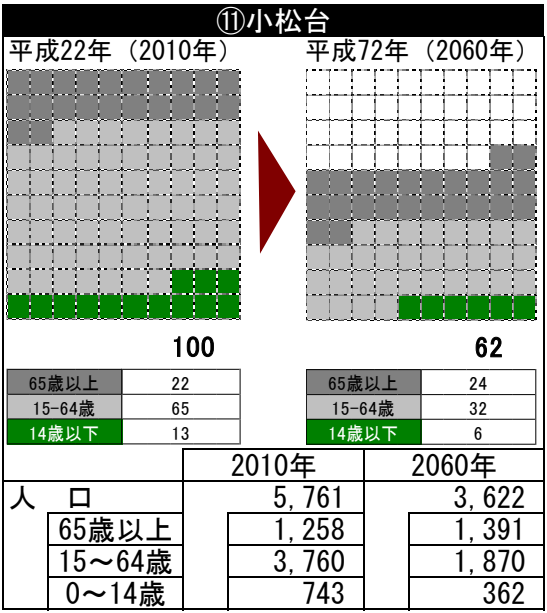
【現状】

- 平成22年10月1日現在の住民基本台帳人口をもとに推計
- 国立社会保障・人口問題研究所推計ベース
- 市内間転居は加味できない

【今後の作成の考え方】

- 平成27年の国勢調査の結果をもとに推計
- 国立社会保障・人口問題研究所推計ベース
- 市内間転居は加味できない





宮崎市のまちづくりに関する市民意識調査 結果報告書

平成29年3月

宮崎市 企画財政部 企画政策課
地方創生推進室

目 次

1. あなた自身のことについて	1
2. 宮崎市の現状と今後の取組について(満足度・重要度)	3
3. あなた自身の生活や身の周りのこと等について	16
4. 宮崎市の都市機能について	19
5. 宮崎市がめざすまちづくりについて	21
6. 「その他」の具体的記述	25

調査期間	平成28年9月8日～9月30日 ※締切後、一定期間は回収を行った。
調査方法	郵送配付・郵送回収
調査対象	宮崎市に在住する18歳以上の住民 3,000人
回収数	有効回答者数 1,213人
有効回答率	40.4%

※端数処理の関係上、構成比(%)の計が100%とならないことがある。

あなた自身のことについておたずねします

あてはまる番号に○をつけてください。

問1. あなたの性別を教えてください

項目	1 男性	2 女性	無 回 答	全 体
回答数	496	710	7	1,213
構成比	40.2%	54.9%	4.8%	100%
送付数	1,425	1,575	－	3,000
回収率	34.8%	45.1%	－	40.4%

問2. あなたの年齢を教えてください

項目	1 1 8 ・ 1 9 歳	2 2 0 ・ 2 4 歳	3 2 5 ・ 2 9 歳	4 3 0 ・ 3 9 歳	5 4 0 ・ 4 9 歳	6 5 0 ・ 5 9 歳	7 6 0 ・ 6 4 歳	8 6 5 ・ 7 4 歳	9 7 5 歳 以上	無 回 答	全 体
回答数	13	31	42	145	200	234	142	284	119	3	1,213
構成比	1.1%	2.6%	3.5%	12.0%	16.5%	19.3%	11.7%	23.4%	9.8%	0.2%	100%
送付数	77	179	190	484	559	489	278	527	217	－	3,000
回収率	16.9%	17.3%	22.1%	30.0%	35.8%	47.9%	51.1%	53.9%	54.8%	－	40.4%

問3. あなたの職業を教えてください

項目	1 農 林 水 産 業	2 自 営 業	3 会 社 員	4 公 務 員	5 パ ー ト ・ ア ル バ イ ト	6 主 婦 ・ 主 夫	7 学 生	8 無 職	9 そ の 他	無 回 答	全 体
回答数	28	90	315	88	178	165	27	264	46	12	1,213
構成比	2.3%	7.4%	26.0%	7.3%	14.7%	13.6%	2.2%	21.8%	3.8%	1.0%	100%

※「その他」の具体的記述はP.25参照

問4. あなたのお住いを教えてください

項目	1 宮 崎 市 佐 土 原 町	2 宮 崎 市 田 野 町	3 宮 崎 市 高 岡 町	4 宮 崎 市 清 武 町	5 宮 崎 市 以 外 の	無 回 答	全 体
回答数	112	36	36	84	936	9	1,213
構成比	9.2%	3.0%	3.0%	6.9%	77.2%	0.7%	100%
回答数	252	83	83	217	2,365	－	3,000
構成比	44.4%	43.4%	43.4%	38.7%	39.6%	－	40.4%

問5. あなたと一緒に住んでいるご家族について教えてください。

一緒に暮らしている家族は、あなたを含めて()名

項目	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	無回答	全体
	1名	2名	3名	4名	5名	6名	7名	8名	10名	13名		
回答数	288	424	222	164	58	17	9	2	1	1	27	1,213
構成比	23.7%	35.0%	18.3%	13.5%	4.8%	1.4%	0.7%	0.2%	0.1%	0.1%	2.2%	100%

一緒に暮らしている家族のうち、中学生以下は()名

項目	1	2	3	4	5	6	無回答	全体
	0名	1名	2名	3名	4名	7名		
回答数	560	112	91	28	1	1	420	1,213
構成比	46.2%	9.2%	7.5%	2.3%	0.1%	0.1%	34.6%	100%

一緒に暮らしている家族のうち、高齢者(65歳以上)は()名

項目	1	2	3	4	無回答	全体
	0名	1名	2名	3名		
回答数	509	210	143	9	342	1,213
構成比	42.0%	17.3%	11.8%	0.7%	28.2%	100%

一緒に暮らしている家族のうち、普段、車を運転される方は()名

項目	1	2	3	4	5	6	7	無回答	全体
	0名	1名	2名	3名	4名	5名	6名		
回答数	99	281	411	115	29	8	2	268	1,213
構成比	8.2%	23.2%	33.9%	9.5%	2.4%	0.7%	0.2%	22.1%	100%

問6. 宮崎市の取組について、現在の「満足度」と、今後重点的に取り組むべき施策の「重要度」をおたずねします。下記のすべての項目について、それぞれあてはまるものに1つだけ○をつけてください。

1 仕事と子育ての両立を支援する保育サービスや放課後児童対策(児童クラブなど)の充実

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	47	349	210	109	388	110	1,213	回答数	615	262	39	5	167	125	1,213
構成比	3.9%	28.8%	17.3%	9.0%	32.0%	9.1%	100%	構成比	50.7%	21.6%	3.2%	0.4%	13.8%	10.3%	100%

2 生徒指導の充実

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	37	276	265	92	430	113	1,213	回答数	498	350	47	10	185	123	1,213
構成比	3.1%	22.8%	21.8%	7.6%	35.4%	9.3%	100%	構成比	41.1%	28.9%	3.9%	0.8%	15.3%	10.1%	100%

3 地域・家庭・学校の連携の推進

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	61	334	236	68	393	121	1,213	回答数	495	350	64	8	171	125	1,213
構成比	5.0%	27.5%	19.5%	5.6%	32.4%	10.0%	100%	構成比	40.8%	28.9%	5.3%	0.7%	14.1%	10.3%	100%

4 子育て相談や地域での子育て支援

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	52	332	234	80	398	117	1,213	回答数	552	319	46	3	165	128	1,213
構成比	4.3%	27.4%	19.3%	6.6%	32.8%	9.6%	100%	構成比	45.5%	26.3%	3.8%	0.2%	13.6%	10.6%	100%

5 健康づくりの推進

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	111	551	213	83	176	79	1,213	回答数	536	438	84	7	52	96	1,213
構成比	9.2%	45.4%	17.6%	6.8%	14.5%	6.5%	100%	構成比	44.2%	36.1%	6.9%	0.6%	4.3%	7.9%	100%

6 健康診断等の保健サービスの推進

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	155	603	176	86	123	70	1,213	回答数	606	404	64	10	42	87	1,213
構成比	12.8%	49.7%	14.5%	7.1%	10.1%	5.8%	100%	構成比	50.0%	33.3%	5.3%	0.8%	3.5%	7.2%	100%

7 医療体制・施設の充実

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	120	514	312	136	65	66	1,213	回答数	770	266	23	2	27	125	1,213
構成比	9.9%	42.4%	25.7%	11.2%	5.4%	5.4%	100%	構成比	63.5%	21.9%	1.9%	0.2%	2.2%	10.3%	100%

8 救急医療・災害時医療体制の充実

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	90	464	310	124	141	84	1,213	回答数	786	241	17	2	37	130	1,213
構成比	7.4%	38.3%	25.6%	10.2%	11.6%	6.9%	100%	構成比	64.8%	19.9%	1.4%	0.2%	3.1%	10.7%	100%

9 地域に密着した福祉サービス

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	58	410	312	93	253	87	1,213	回答数	582	389	44	6	58	134	1,213
構成比	4.8%	33.8%	25.7%	7.7%	20.9%	7.2%	100%	構成比	48.0%	32.1%	3.6%	0.5%	4.8%	11.0%	100%

10 地域主体の支え合い活動の推進

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	49	364	301	103	300	96	1,213	回答数	389	475	94	18	96	141	1,213
構成比	4.0%	30.0%	24.8%	8.5%	24.7%	7.9%	100%	構成比	32.1%	39.2%	7.7%	1.5%	7.9%	11.6%	100%

11 高齢者の介護予防の推進

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	52	345	319	116	295	86	1,213	回答数	577	370	45	11	77	133	1,213
構成比	4.3%	28.4%	26.3%	9.6%	24.3%	7.1%	100%	構成比	47.6%	30.5%	3.7%	0.9%	6.3%	11.0%	100%

12 高齢者の生きがいづくり支援

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	55	350	286	111	327	84	1,213	回答数	433	452	79	20	96	133	1,213
構成比	4.5%	28.9%	23.6%	9.2%	27.0%	6.9%	100%	構成比	35.7%	37.3%	6.5%	1.6%	7.9%	11.0%	100%

13 省エネルギーや新エネルギー利用の推進

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	35	283	330	140	320	105	1,213	回答数	432	420	91	18	111	141	1,213
構成比	2.9%	23.3%	27.2%	11.5%	26.4%	8.7%	100%	構成比	35.6%	34.6%	7.5%	1.5%	9.2%	11.6%	100%

14 大規模な地震・津波対策の推進

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	27	321	422	198	156	89	1,213	回答数	798	225	25	6	35	124	1,213
構成比	2.2%	26.5%	34.8%	16.3%	12.9%	7.3%	100%	構成比	65.8%	18.5%	2.1%	0.5%	2.9%	10.2%	100%

15 防災意識の向上

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	44	384	396	151	149	89	1,213	回答数	700	324	26	5	27	131	1,213
構成比	3.6%	31.7%	32.6%	12.4%	12.3%	7.3%	100%	構成比	57.7%	26.7%	2.1%	0.4%	2.2%	10.8%	100%

16 災害時の避難に支援が必要な人への支援体制の充実

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	16	225	400	206	276	90	1,213	回答数	690	311	26	5	51	130	1,213
構成比	1.3%	18.5%	33.0%	17.0%	22.8%	7.4%	100%	構成比	56.9%	25.6%	2.1%	0.4%	4.2%	10.7%	100%

17 自主防災組織の育成

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	30	294	365	148	279	97	1,213	回答数	501	443	57	6	71	135	1,213
構成比	2.5%	24.2%	30.1%	12.2%	23.0%	8.0%	100%	構成比	41.3%	36.5%	4.7%	0.5%	5.9%	11.1%	100%

18 消防団組織の強化

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	74	370	267	77	334	91	1,213	回答数	437	447	97	9	97	126	1,213
構成比	6.1%	30.5%	22.0%	6.3%	27.5%	7.5%	100%	構成比	36.0%	36.9%	8.0%	0.7%	8.0%	10.4%	100%

19 ごみの減量化やリサイクルの推進

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	138	536	259	82	123	75	1,213	回答数	495	475	71	8	42	122	1,213
構成比	11.4%	44.2%	21.4%	6.8%	10.1%	6.2%	100%	構成比	40.8%	39.2%	5.9%	0.7%	3.5%	10.1%	100%

20 生活排水、産業排水などの排水処理

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	139	473	222	87	199	93	1,213	回答数	518	429	62	5	67	132	1,213
構成比	11.5%	39.0%	18.3%	7.2%	16.4%	7.7%	100%	構成比	42.7%	35.4%	5.1%	0.4%	5.5%	10.9%	100%

21 河川浄化対策の推進

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	88	440	238	102	248	97	1,213	回答数	506	412	65	7	83	140	1,213
構成比	7.3%	36.3%	19.6%	8.4%	20.4%	8.0%	100%	構成比	41.7%	34.0%	5.4%	0.6%	6.8%	11.5%	100%

22 街並みの景観整備や緑化の推進

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	122	519	257	96	131	88	1,213	回答数	354	490	149	22	64	134	1,213
構成比	10.1%	42.8%	21.2%	7.9%	10.8%	7.3%	100%	構成比	29.2%	40.4%	12.3%	1.8%	5.3%	11.0%	100%

23 まちづくりや行政への市民参画

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	54	392	287	83	307	90	1,213	回答数	253	506	176	24	122	132	1,213
構成比	4.5%	32.3%	23.7%	6.8%	25.3%	7.4%	100%	構成比	20.9%	41.7%	14.5%	2.0%	10.1%	10.9%	100%

24 地域コミュニティ活動への支援

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	51	404	278	63	327	90	1,213	回答数	220	489	211	31	128	134	1,213
構成比	4.2%	33.3%	22.9%	5.2%	27.0%	7.4%	100%	構成比	18.1%	40.3%	17.4%	2.6%	10.6%	11.0%	100%

25 まちづくりリーダーの育成

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	42	302	263	79	429	98	1,213	回答数	234	419	211	49	162	138	1,213
構成比	3.5%	24.9%	21.7%	6.5%	35.4%	8.1%	100%	構成比	19.3%	34.5%	17.4%	4.0%	13.4%	11.4%	100%

26 スポーツの振興

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	116	453	189	70	287	98	1,213	回答数	241	461	208	37	123	143	1,213
構成比	9.6%	37.3%	15.6%	5.8%	23.7%	8.1%	100%	構成比	19.9%	38.0%	17.1%	3.1%	10.1%	11.8%	100%

27 スポーツ施設の整備

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	124	390	254	122	232	91	1,213	回答数	297	420	219	34	104	139	1,213
構成比	10.2%	32.2%	20.9%	10.1%	19.1%	7.5%	100%	構成比	24.5%	34.6%	18.1%	2.8%	8.6%	11.5%	100%

28 人権尊重のための人権教育・啓発活動

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	49	360	257	75	363	109	1,213	回答数	323	419	137	27	150	157	1,213
構成比	4.0%	29.7%	21.2%	6.2%	29.9%	9.0%	100%	構成比	26.6%	34.5%	11.3%	2.2%	12.4%	12.9%	100%

29 人権に関する相談体制の支援

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	45	330	260	84	392	102	1,213	回答数	324	429	132	25	158	145	1,213
構成比	3.7%	27.2%	21.4%	6.9%	32.3%	8.4%	100%	構成比	26.7%	35.4%	10.9%	2.1%	13.0%	12.0%	100%

30 男女共同参画社会づくりのための啓発や相談体制の充実等による支援

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	46	311	271	75	411	99	1,213	回答数	244	426	180	34	189	140	1,213
構成比	3.8%	25.6%	22.3%	6.2%	33.9%	8.2%	100%	構成比	20.1%	35.1%	14.8%	2.8%	15.6%	11.5%	100%

31 審議会等の政策等決定過程への女性参画の機会拡大

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	38	285	270	80	440	100	1,213	回答数	246	450	157	29	191	140	1,213
構成比	3.1%	23.5%	22.3%	6.6%	36.3%	8.2%	100%	構成比	20.3%	37.1%	12.9%	2.4%	15.7%	11.5%	100%

32 就労支援、職業能力開発・向上の支援

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	37	278	343	183	267	105	1,213	回答数	496	414	60	8	96	139	1,213
構成比	3.1%	22.9%	28.3%	15.1%	22.0%	8.7%	100%	構成比	40.9%	34.1%	4.9%	0.7%	7.9%	11.5%	100%

33 安全・安心な農林水産物の供給

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	106	527	229	56	192	103	1,213	回答数	569	370	51	11	77	135	1,213
構成比	8.7%	43.4%	18.9%	4.6%	15.8%	8.5%	100%	構成比	46.9%	30.5%	4.2%	0.9%	6.3%	11.1%	100%

34 雇用機会の創出

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	23	246	374	210	256	104	1,213	回答数	582	339	45	7	101	139	1,213
構成比	1.9%	20.3%	30.8%	17.3%	21.1%	8.6%	100%	構成比	48.0%	27.9%	3.7%	0.6%	8.3%	11.5%	100%

35 企業誘致の推進

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	33	260	346	191	278	105	1,213	回答数	520	361	70	9	116	137	1,213
構成比	2.7%	21.4%	28.5%	15.7%	22.9%	8.7%	100%	構成比	42.9%	29.8%	5.8%	0.7%	9.6%	11.3%	100%

36 農林水産物を生産から加工、販売まで行う6次産業化の推進

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	36	292	328	110	339	108	1,213	回答数	412	405	96	15	142	143	1,213
構成比	3.0%	24.1%	27.0%	9.1%	27.9%	8.9%	100%	構成比	34.0%	33.4%	7.9%	1.2%	11.7%	11.8%	100%

37 産学官や農商工の連携強化

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	28	274	290	80	422	119	1,213	回答数	317	421	104	18	198	155	1,213
構成比	2.3%	22.6%	23.9%	6.6%	34.8%	9.8%	100%	構成比	26.1%	34.7%	8.6%	1.5%	16.3%	12.8%	100%

38 にぎわいある中心市街地の形成

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	30	226	376	310	176	95	1,213	回答数	485	385	106	19	84	134	1,213
構成比	2.5%	18.6%	31.0%	25.6%	14.5%	7.8%	100%	構成比	40.0%	31.7%	8.7%	1.6%	6.9%	11.0%	100%

39 既存商店街の整備・活性化

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	19	181	409	326	178	100	1,213	回答数	472	408	91	19	85	138	1,213
構成比	1.6%	14.9%	33.7%	26.9%	14.7%	8.2%	100%	構成比	38.9%	33.6%	7.5%	1.6%	7.0%	11.4%	100%

40 農林水産物の特産品づくり・ブランド確立

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	62	434	284	118	215	100	1,213	回答数	450	404	96	32	99	132	1,213
構成比	5.1%	35.8%	23.4%	9.7%	17.7%	8.2%	100%	構成比	37.1%	33.3%	7.9%	2.6%	8.2%	10.9%	100%

41 個性的な観光リゾートづくりの推進

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	39	314	389	234	171	66	1,213	回答数	520	406	82	25	80	100	1,213
構成比	3.2%	25.9%	32.1%	19.3%	14.1%	5.4%	100%	構成比	42.9%	33.5%	6.8%	2.1%	6.6%	8.2%	100%

42 スポーツランドみやぎの推進

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	108	491	253	89	200	72	1,213	回答数	459	407	129	28	86	104	1,213
構成比	8.9%	40.5%	20.9%	7.3%	16.5%	5.9%	100%	構成比	37.8%	33.6%	10.6%	2.3%	7.1%	8.6%	100%

43 青島地域の活性化

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	42	292	367	224	217	71	1,213	回答数	427	431	113	31	104	107	1,213
構成比	3.5%	24.1%	30.3%	18.5%	17.9%	5.9%	100%	構成比	35.2%	35.5%	9.3%	2.6%	8.6%	8.8%	100%

44 花のあふれるまちづくりの推進

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	149	557	215	59	166	67	1,213	回答数	332	460	181	38	98	104	1,213
構成比	12.3%	45.9%	17.7%	4.9%	13.7%	5.5%	100%	構成比	27.4%	37.9%	14.9%	3.1%	8.1%	8.6%	100%

45 宮崎産品の効果的な発信

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	82	491	333	99	145	63	1,213	回答数	522	440	77	12	64	98	1,213
構成比	6.8%	40.5%	27.5%	8.2%	12.0%	5.2%	100%	構成比	43.0%	36.3%	6.3%	1.0%	5.3%	8.1%	100%

46 空港、港等の物流機能の充実

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	68	419	321	104	214	87	1,213	回答数	500	421	78	11	92	111	1,213
構成比	5.6%	34.5%	26.5%	8.6%	17.6%	7.2%	100%	構成比	41.2%	34.7%	6.4%	0.9%	7.6%	9.2%	100%

47 高速道路や国道、県道など幹線道路の整備

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	54	310	359	330	87	73	1,213	回答数	717	296	49	7	40	104	1,213
構成比	4.5%	25.6%	29.6%	27.2%	7.2%	6.0%	100%	構成比	59.1%	24.4%	4.0%	0.6%	3.3%	8.6%	100%

48 職員のモラル・資質の向上

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	52	355	346	214	177	69	1,213	回答数	645	337	56	6	68	101	1,213
構成比	4.3%	29.3%	28.5%	17.6%	14.6%	5.7%	100%	構成比	53.2%	27.8%	4.6%	0.5%	5.6%	8.3%	100%

49 窓口対応などの市民サービスの向上

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	115	429	303	163	147	56	1,213	回答数	604	392	47	4	64	102	1,213
構成比	9.5%	35.4%	25.0%	13.4%	12.1%	4.6%	100%	構成比	49.8%	32.3%	3.9%	0.3%	5.3%	8.4%	100%

50 地域の特徴を生かした施策の推進

現在の満足度	1	2	3	4	5	無回答	全体	今後の重要度	1	2	3	4	5	無回答	全体
	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	いずれにも当てはまらない				重要である	やや重要である	あまり重要でない	重要でない	いずれにも当てはまらない		
回答数	49	340	365	115	268	76	1,213	回答数	462	437	92	9	104	109	1,213
構成比	4.0%	28.0%	30.1%	9.5%	22.1%	6.3%	100%	構成比	38.1%	36.0%	7.6%	0.7%	8.6%	9.0%	100%

問7. 以下の項目について、それぞれあてはまるものに1つだけ○をつけてください。

① あなたは、自分の健康状態に満足していますか。

項目	1 非常に満足	2 やや満足	3 やや不満	4 非常に不満	5 いずれにも当てはまら ない	無回答	全体
回答数	114	571	386	112	23	7	1,213
構成比	9.4%	47.1%	31.8%	9.2%	1.9%	0.6%	100%

② あなたは、日々の生活をいきいきと過ごせていますか。

項目	1 いつも過ごせている	2 まあまあ過ごせている	3 あまり過ごせていない	4 まったく過ごせていない	5 いずれにも当てはまらない	無回答	全体
回答数	156	754	249	39	10	5	1,213
構成比	12.9%	62.2%	20.5%	3.2%	0.8%	0.4%	100%

③ あなたは、現在どのくらいの頻度でスポーツに親しんでいますか。

項目	1 ほぼ毎日	2 2日に1日程度	3 週1回程度	4 週1回未満	5 ほとんどない	無回答	全体
回答数	85	116	209	120	674	9	1,213
構成比	7.0%	9.6%	17.2%	9.9%	55.6%	0.7%	100%

④ あなたは、インターネットを利用していますか。

項目	1 自宅のパソコンで利用している	2 自宅以外でのパソコンで利用している	3 スマートフォン・タブレットで利用している	4 その他の端末機で利用している	5 利用していない	無回答	全体
回答数	280	47	371	10	415	90	1,213
構成比	23.1%	3.9%	30.6%	0.8%	34.2%	7.4%	100%

⑤ あなたは、現在お住まいの住宅の性能や居住環境など、総合的に満足していますか。

項目	1 満足である	2 やや満足	3 やや不満	4 不満である	5 い ずれにも 当 ては ま ら な い	無 回 答	全 体
回答数	253	548	236	143	26	7	1,213
構成比	20.9%	45.2%	19.5%	11.8%	2.1%	0.6%	100%

⑥ あなたは、ご自身の家庭で、災害時に使える保存可能な食料品（インスタント食品・冷凍食品・缶詰・お菓子など）を備えていますか。（1人あたりの数を教えてください。）

項目	1 4 日 分 以 上	2 3 日 分	3 2 日 分	4 1 日 分	5 な い	無 回 答	全 体
回答数	78	243	285	205	363	39	1,213
構成比	6.4%	20.0%	23.5%	16.9%	29.9%	3.2%	100%

⑦ あなたは、ご自身の生活において、仕事と生活（家庭生活・地域活動・自己啓発など様々な活動）の調和が図られていますか。

項目	1 図 ら れ て い る	2 ま ま あ 図 ら れ て い る	3 あ ま り 図 ら れ て い な い	4 ま っ た く 図 ら れ て い な い	5 い ず れ に も 当 て は ま ら な い	無 回 答	全 体
回答数	88	561	359	74	86	45	1,213
構成比	7.3%	46.2%	29.6%	6.1%	7.1%	3.7%	100%

⑧ あなたは、家庭生活や職場等社会全体において、男女の地位は平等になっていると思いますか。

項目	1 て男性の ほうが 非常に 優遇さ れ て い る	2 がど ちら か と 言 え ば 男 性 の ほ う が 優 遇 さ れ て い る	3 平 等 に な っ て い る	4 がど ちら か と 言 え ば 女 性 の ほ う が 優 遇 さ れ て い る	5 て女性 の ほう が 非 常 に 優 遇 さ れ て い る	無 回 答	全 体
回答数	79	619	322	106	10	77	1,213
構成比	6.5%	51.0%	26.5%	8.7%	0.8%	6.3%	100%

⑨ あなたは、介護が必要になっても、自分の家で生活したいと思いますか。

項目	1 そう思う	2 どちらかといえばそう思う	3 いどちらかといえばそう思わな	4 そう思わない	5 いずれにも当てはまらない	無回答	全体
回答数	236	417	230	222	70	38	1,213
構成比	19.5%	34.4%	19.0%	18.3%	5.8%	3.1%	100%

⑩ あなたが住んでいる地域は、子育てしやすい地域であると思いますか。

項目	1 そう思う	2 どちらかといえばそう思う	3 いどちらかといえばそう思わな	4 そう思わない	5 いずれにも当てはまらない	無回答	全体
回答数	185	609	144	78	148	49	1,213
構成比	15.3%	50.2%	11.9%	6.4%	12.2%	4.0%	100%

⑪ あなたは、これからも宮崎市に住みたいと思いますか。

項目	1 そう思う	2 どちらかといえばそう思う	3 いどちらかといえばそう思わな	4 そう思わない	5 いずれにも当てはまらない	無回答	全体
回答数	654	371	62	18	72	36	1,213
構成比	53.9%	30.6%	5.1%	1.5%	5.9%	3.0%	100%

⑫ あなたは、宮崎市が、良好な市街地が整備され、都市機能がコンパクトにまとまっているまちと思いますか。あてはまるものに1つだけ○をつけてください。

項目	1 そう思う	2 どちらかといえばそう思う	3 いどちらかといえばそう思わない	4 そう思わない	5 いずれにも当てはまらない	無回答	全体
回答数	88	468	356	208	55	38	1,213
構成比	7.3%	38.6%	29.3%	17.1%	4.5%	3.1%	100%

⑬ あなたは、宮崎市が、幹線道路網が整備され、公共交通の利便性が確保されているまちと思いますか。あてはまるものに1つだけ○をつけてください。

項目	1 そう思う	2 どちらかといえばそう思う	3 いどちらかといえばそう思わない	4 そう思わない	5 いずれにも当てはまらない	無回答	全体
回答数	48	258	419	407	44	37	1,213
構成比	4.0%	21.3%	34.5%	33.6%	3.6%	3.1%	100%

⑭ 本市では、中心市街地を活性化するため、平成19年に「宮崎市中心市街地活性化基本計画」、平成25年に「宮崎市中心市街地まちづくり推進プラン」を策定し、中心市街地活性化のための様々な取組を進めています。具体には、みやざき国際ストリート音楽祭等の様々なイベントの開催支援に加え、みやざきアートセンター、立体駐車場(Y・Yパーク)、宮崎駅西口拠点施設(KITENビル)等のハード整備も行っております。
あなたは、宮崎市がこのような中心市街地の活性化に取り組んでいることをご存知ですか。あてはまるものに1つだけ○をつけてください。

項目	1 その活性化の取組を実感している	2 の活性化の取組は実感できないが、今のところ効果は知っている	3 取組の効果を知らなかったが、活性化の取組を実感している	4 取組の効果を知らないし、活性化の取組も実感できない	無回答	全体
回答数	157	595	154	246	61	1,213
構成比	12.9%	49.1%	12.7%	20.3%	5.0%	100%

⑮ あなたが中心市街地に出かける目的は、主にどのようなことが多いですか。あてはまるものに3つまで○をつけてください。

項目	1 買い物	2 飲食	3 仕事	4 習い事（英会話、音楽など）	5 サービス（理美容など）	6 公共サービス（官公庁、銀行など）	7 娯楽（ゲーム、カラオケ、パチンコなど）	8 病院	9 散歩・散策	10 その他	11 あまり行かない	無回答	全体
回答数	781	594	191	39	107	290	77	188	62	23	274	31	1,213
構成比	64.4%	49.0%	15.7%	3.2%	8.8%	23.9%	6.3%	15.5%	5.1%	1.9%	22.6%	2.6%	100%

※「その他」の具体的記述はP.25参照

⑯ あなたが今の宮崎市の中心市街地の課題だと思ふものにすべて○をつけてください。

項目	1 買いたい商品がない	2 行きたい飲食店がない	3 活気がない	4 駐車場や駐輪場が不便	5 駐車場が有料	6 駐車料金が高い	7 公共交通手段が不便	8 渋滞が多い	9 歩きにくい	10 自転車走りにくい	11 文化・芸術施設が少ない	12 公園が少ない	13 映画館などの娯楽施設が少ない	14 バリアフリーが進んでいない	15 休憩するところがない	16 治安が悪い
回答数	319	179	565	561	414	252	435	172	39	116	191	147	466	108	322	18
構成比	26.3%	14.8%	46.6%	46.2%	34.1%	20.8%	35.9%	14.2%	3.2%	9.6%	15.7%	12.1%	38.4%	8.9%	26.5%	1.5%

項目	17 街全体がわかりにくい	18 行く用事がない	19 その他	無回答	全体
回答数	62	268	45	48	1,213
構成比	5.1%	22.1%	3.7%	4.0%	100%

※「その他」の具体的記述はP.25参照

問6. 宮崎市では、以下のようなまちづくりについて「総合計画」の重点目標として掲げ、積極的に取り組んでいます。あなたは、これらのまちづくりが着実に進んでいると感じられますか。それぞれあてはまるものに1つだけ○をつけてください。

1 市民が主体の住民自治のまち

項目	1 感じられる	2 どちらかと言えば 感じられる	3 どちらかと言えば 感じられない	4 感じられない	5 いずれにも当てはま らない	無回答	全体
回答数	45	308	444	231	102	83	1,213
構成比	3.7%	25.4%	36.6%	19.0%	8.4%	6.8%	100%

2 効率的で信頼される行政経営が行われているまち

項目	1 感じられる	2 どちらかと言えば 感じられる	3 どちらかと言えば 感じられない	4 感じられない	5 いずれにも当てはま らない	無回答	全体
回答数	38	310	458	208	121	78	1,213
構成比	3.1%	25.6%	37.8%	17.1%	10.0%	6.4%	100%

3 自然環境や景観を大切にしているまち

項目	1 感じられる	2 どちらかと言えば 感じられる	3 どちらかと言えば 感じられない	4 感じられない	5 いずれにも当てはま らない	無回答	全体
回答数	194	606	205	93	45	70	1,213
構成比	16.0%	50.0%	16.9%	7.7%	3.7%	5.8%	100%

4 都市の機能が充実しているまち

項目	1 感じられる	2 どちらかと言えば 感じられる	3 どちらかと言えば 感じられない	4 感じられない	5 いずれにも当てはま らない	無回答	全体
回答数	26	230	459	361	65	72	1,213
構成比	2.1%	19.0%	37.8%	29.8%	5.4%	5.9%	100%

5 生活を支える基盤が整っているまち

項目	1 感じられる	2 どちらかと言えば 感じられる	3 どちらかと言えば 感じられない	4 感じられない	5 いずれにも当てはま らない	無回答	全体
回答数	47	393	416	189	86	82	1,213
構成比	3.9%	32.4%	34.3%	15.6%	7.1%	6.8%	100%

6 とともに支え合って暮らしているまち

項目	1 感じられる	2 どちらかと言えば 感じられる	3 どちらかと言えば 感じられない	4 感じられない	5 いずれにも当てはま らない	無回答	全体
回答数	40	438	382	191	90	72	1,213
構成比	3.3%	36.1%	31.5%	15.7%	7.4%	5.9%	100%

7 健康に暮らせるまち

項目	1 感じられる	2 どちらかと言えば 感じられる	3 どちらかと言えば 感じられない	4 感じられない	5 いずれにも当てはま らない	無回答	全体
回答数	112	646	232	86	68	69	1,213
構成比	9.2%	53.3%	19.1%	7.1%	5.6%	5.7%	100%

8 災害に強いまち

項目	1 感じられる	2 どちらかと言えば 感じられる	3 どちらかと言えば 感じられない	4 感じられない	5 いずれにも当てはま らない	無回答	全体
回答数	33	283	478	234	113	72	1,213
構成比	2.7%	23.3%	39.4%	19.3%	9.3%	5.9%	100%

9 生活の安全が守られているまち

項目	1 感じられる	2 感じられる どちらかといえば	3 感じられない どちらかといえば	4 感じられない	5 いずれにも当てはまらない	無回答	全体
回答数	73	552	320	113	84	71	1,213
構成比	6.0%	45.5%	26.4%	9.3%	6.9%	5.9%	100%

10 宮崎の特色を生かした産業のあるまち

項目	1 感じられる	2 感じられる どちらかといえば	3 感じられない どちらかといえば	4 感じられない	5 いずれにも当てはまらない	無回答	全体
回答数	68	368	444	174	87	72	1,213
構成比	5.6%	30.3%	36.6%	14.3%	7.2%	5.9%	100%

11 活力ある商工業が育つまち

項目	1 感じられる	2 感じられる どちらかといえば	3 感じられない どちらかといえば	4 感じられない	5 いずれにも当てはまらない	無回答	全体
回答数	13	140	543	339	105	73	1,213
構成比	1.1%	11.5%	44.8%	27.9%	8.7%	6.0%	100%

12 働きやすく働きがいのあるまち

項目	1 感じられる	2 感じられる どちらかといえば	3 感じられない どちらかといえば	4 感じられない	5 いずれにも当てはまらない	無回答	全体
回答数	11	236	481	310	105	70	1,213
構成比	0.9%	19.5%	39.7%	25.6%	8.7%	5.8%	100%

13 未来を担う人を育てるまち

項目	1 感じられる	2 どちらかといえば 感じられる	3 どちらかといえば 感じられない	4 感じられない	5 いずれにも当てはま らない	無回答	全体
回答数	15	189	505	328	105	71	1,213
構成比	1.2%	15.6%	41.6%	27.0%	8.7%	5.9%	100%

14 生きがいを持って学び楽しめるまち

項目	1 感じられる	2 どちらかといえば 感じられる	3 どちらかといえば 感じられない	4 感じられない	5 いずれにも当てはま らない	無回答	全体
回答数	21	305	463	245	108	71	1,213
構成比	1.7%	25.1%	38.2%	20.2%	8.9%	5.9%	100%

15 思いやりのあるまち

項目	1 感じられる	2 どちらかといえば 感じられる	3 どちらかといえば 感じられない	4 感じられない	5 いずれにも当てはま らない	無回答	全体
回答数	135	552	275	105	80	66	1,213
構成比	11.1%	45.5%	22.7%	8.7%	6.6%	5.4%	100%

問3. あなたの職業を教えてください

9. その他

- | | | |
|---|---------|----------|
| ・介護福祉士 | ・登録ヘルパー | ・塾講師 |
| ・障害者福祉サービス事業所 | ・看護師 | ・団体職員 |
| ・就労継続支援B型事業所での
自動車部品組み立て作業や、
パン工房にてパン製造作業 | ・医療専門職 | ・団体非常勤職員 |
| ・福祉事業経営 | ・医療関係 | ・社団法人勤務 |
| ・保育園調理師 | ・医療業務 | ・建築大工 |
| ・福祉法人勤務 | ・病院職員 | ・電気工事業 |
| ・保育士 | ・病院勤務 | ・翻訳者 |
| ・福祉関係 | ・薬剤師 | ・自由業 |
| ・福祉事務 | ・歯科技工士 | ・嘱託職員 |
| ・幼稚園教諭・保育士 | ・会社役員 | ・嘱託員 |
| ・介護ヘルパー | ・専門職 | ・無記入 |
| | ・大学教員 | |
| | ・私立高校教員 | |

問8. ⑮ あなたが中心市街地に出かける目的は、主にどのようなことが多いですか。あてはまるものに3つまで○をつけてください。

10. その他

- | | |
|-----------------|------------------------|
| ・住んでいる | ・趣味でしている生け花の定期的な会議、勉強会 |
| ・子どもの家 | ・イベント参加等 |
| ・親しい人の見送りなど | ・山形屋のイベント |
| ・孫に連れまわされる | ・イベント、催し物等で時々行く。 |
| ・スポーツジム | ・イベント等（2名） |
| ・スポーツジム、ボランティア | ・イベント |
| ・スポーツクラブ | ・イベントがある時（音楽祭など） |
| ・MRT ミックの運動に週1回 | ・クラシックコンサート鑑賞 |
| ・健康管理 | ・講演会 |
| ・献血 | ・無記入（2名） |
| ・職場の忘年会、送別会のみ | |

問8. ⑯ あなたが今の宮崎市の中心市街地の課題だと思うものにすべて○をつけてください。

19. その他

- ・人を集めるソフト・ハードの両面が不足している。
- ・若草通りが暗い。アーケードを撤去したら良い。
- ・空き家が目立つ。
- ・以前から気になっているが、橘通り一帯はずっと汚い。建物も古くなっているのも全体が汚れている。タイルの間のあちらこちらから草が生えている。歩いてよく見るとわかる。
- ・街が汚いし、おもしろ味が全くない。
- ・地下道か渡り道路等で、山形屋とボンベルタがつながったら良いと思う。
- ・回遊性に乏しい。何も買わなくてもぶらぶらする要素が少ない（物品、街並み、歴史・文化的なもの）。
- ・一部の人達（収入の高めな家族・中高生）など、時間やお金に余裕がある人向けの店等しかなく、ファミリーや低収入の人達が行って楽しめる所が見当たらない。
- ・施設が点散っていて、いちいち移動が大変。1ヶ所に沢山集めた方が良い。
- ・アーケード内で働く人達にウェルカム感がない。日常の物（食）がない。アピールがない。
- ・有名店をもっと誘致するべき。
- ・宮崎のグルメ通りというものがない。若者が集まるスポットがあまりない。
- ・若者向けが少ない。
- ・買い物をしたくなるような気にさせる店がない。なじみの店がどんどん閉店する。
- ・ショッピングモールのように、一度に必要な用事が済ませられない。
- ・イオン等、大型ショッピングモールに人が流れてしまう。
- ・歩行者が非常に少ない。買い物楽しくない。店がまばらで魅力がない。
- ・歩いている人が少ない。
- ・魅力を感じない。
- ・バス専用車線で渋滞が多いため、できるだけ通らないようにしている。
- ・バス料金が高いので利用しない。何のためのバス専用レーンなのかわからない。

- ・バス専用道路に反対である。
- ・バス代が高い。
- ・バスの運賃が高すぎる。
- ・公共交通機関の料金が安い。
- ・タクシーが邪魔である。
- ・宮崎駅、中央公園に図書館、文化ホールがほしい。花山手では交通が不便。車がないと行けない。
- ・自家用車がなければ出かけられない。福岡や鹿児島、熊本のような地下鉄や路面電車をつくって、行き来しやすくしてほしい。
- ・車は持っているが、なかなか使えなくなっている。
- ・ただでさえ一方通行が多いのに、忙しい週末に突然のイベント等で通行止めにされると、仕事及びプライベートでも迷惑である。
- ・パチンコ店ばかりつくらず、もっと洋服など買い物できる所を増やしてほしい。
- ・パチンコ店ばかり増えているので、パチンコ店を減らして若い人達が楽しく買い物できる所をつくってほしい。
- ・映画館などの娯楽施設が遠い。
- ・観光。
- ・トイレが少ない。
- ・授乳できる所が少ない。
- ・小さな子どもを連れて遊べる所が少ない。
- ・子どもを連れていきたい所がない。
- ・大人から子どもまで楽しめる施設がないのが残念である。
- ・わくわくするような場所があれば良いと思う。
- ・用事がなくても行ってみたいと思う魅力がない。オアシス的な場所がない。
- ・自然との調和がはかられていない。文化が感じられない。
- ・南国とわかっているのに日陰が少ない。
- ・中心市街地が、どの地域を指しているのかわからない。
- ・無記入