

宮崎市のまちづくりに関する市民意識調査
評価・分析報告書

平成27年3月

宮崎市 企画財政部 企画政策課

目次

1. 調査概要	
(1) 調査の目的	1
(2) 調査概要	1
2. 調査結果	
(1) 属性	2
① 性別	2
② 年齢	2
③ 居住区域	2
(2) まちづくりの取組について	3
① 満足度	3
② 満足度の経年変化	12
③ 重要度	20
④ 重要度の経年変化	29
⑤ 満足度と重要度による分析	37
⑥ 基本目標及び重点目標と取組 110 項目の対応関係の整理	40
(3) 市民が感じるまちづくりの達成度	44
① まちづくりの達成度	44
② 達成度の経年変化	46
③ 達成度と満足度による分析	47
(4) 生活や地域のこと等について	49
(5) 合併後のまちづくりについて	52

1. 調査概要

(1) 調査の目的

平成25年3月に策定した「第四次宮崎市総合計画後期基本計画」の適切な進行管理を行うため、施策に対する市民の満足度・重要度、重点目標の進捗度その他必要な事項を調査することを目的として、本アンケート調査を実施しました。

なお、本調査結果の分析に当たっては、市政運営に対する市民の満足度を経年的に把握するため、一部調査結果については「宮崎市のまちづくりに関する市民意識調査(H23)」との比較を行っています。

(2) 調査概要

調査期間	平成26年8月18日～9月1日 ※締め切り後、一定期間は回収を行った。
調査方法	郵送配布・郵送回収
調査対象	宮崎市に在住する18歳以上の住民3,000人
配布・回収数	有効回答者1,048人
有効回答率	34.9%

2. 調査結果

(1) 属性

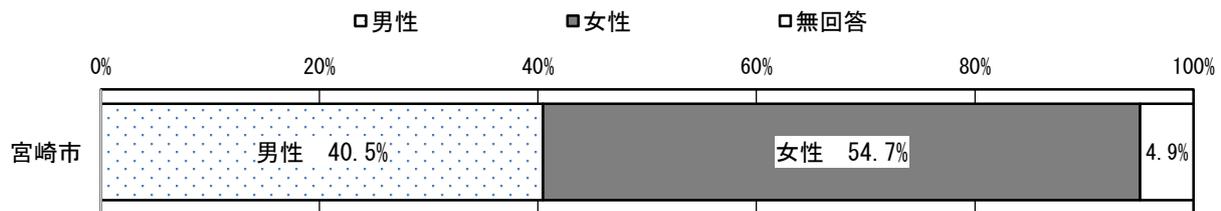
回答者の属性は、以下のとおりです。

① 性別

回答者はやや女性が多い

アンケート回答者の性別は、男性が 40.5%、女性が 54.7%となっています。総人口比でも、女性の方が若干多くなっていることから、概ね人口比に即した結果といえます。

(N = 1048)

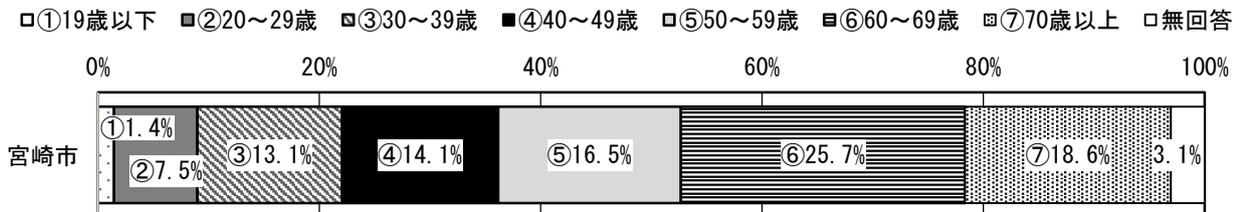


② 年齢

60代を中心に50歳以上が60%を占めている

アンケート回答者の年齢は、「19歳以下」が 1.4%、「20～29歳」が 7.5%、「30～39歳」が 13.1%、「40～49歳」が 14.1%、「50～59歳」が 16.5%、「60～69歳」が 25.7%、「70歳以上」が 18.6%となっています。

(N = 1048)

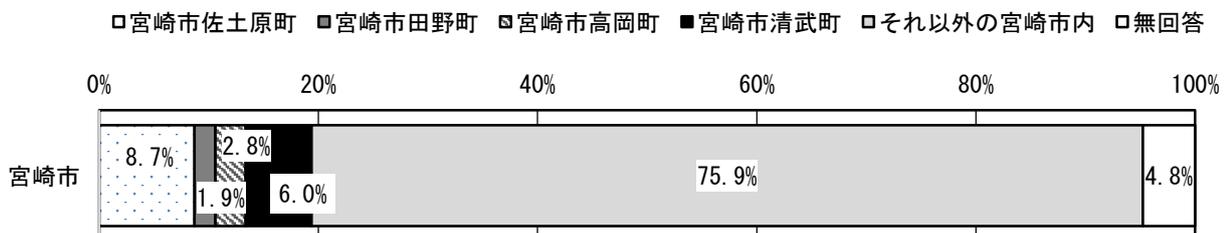


③ 居住区域

旧宮崎市地区が75%を占めている

アンケート回答者の居住区域は、「宮崎市佐土原町」が 8.7%、「宮崎市田野町」が 1.9%、「宮崎市高岡町」が 2.8%、「宮崎市清武町」が 6.0%、「それ以外の宮崎市」が 75.9%となっています。

(N = 1048)



(2) まちづくりの取組について

宮崎市の現状と今後の取組についての調査結果は以下のとおりです。

①満足度

宮崎市のまちづくりの取組について、市民の満足度の位置関係を相対的に把握するため、下記のとおり、満足度を点数化し、順位付けを行いました。

満足度の順位付け

「満足している」に4点、「やや満足している」に3点、「やや不満である」に2点、「不満である」に1点、「わからない」、「無回答」に0点を当てはめ、回答者の平均得点を算出し、順位付けを行いました。

満足度の順位

順位	取組	満足度	順位	取組	満足度	
1	39 安全な水道水の供給	3.06	上位 10位	56	44 地域主体の支え合い活動の推進	2.42
2	25 花のあふれるまちづくりの推進	3.02		57	84 宮崎産品の効果的な発信	2.40
3	75 安全・安心な農林水産物の供給	2.89		57	35 計画的で良好な市街地整備	2.40
4	26 街並みの景観整備や緑化の推進	2.86		59	98 地域・家庭・学校の連携の推進	2.38
5	40 水道事業の効率的運営	2.84		59	47 高齢者の介護サービス	2.38
6	76 農林水産物の特産品づくり・ブランド確立	2.81		59	74 動物の愛護と適正な管理	2.38
7	15「食」「スポーツ」「神話」「花」など、地域資源を有効に活用した施策の推進	2.75		59	19 省エネルギーや新エネルギー利用の推進	2.38
8	20 ゴミの減量化やリサイクル	2.74		63	49 高齢者の生きがいがづくり支援	2.37
9	57 健康診断等の保健サービスの推進	2.73		63	85 産学官や農商工の連携強化	2.37
10	72 墓地や火葬場の整備	2.72		63	48 高齢者の介護予防の推進	2.37
11	22 生活排水、産業排水などの排水処理	2.71	66	109 審議会等の政策等決定過程への女性参画の機会拡大	2.36	
11	81 スポーツランドみやざきの推進	2.71	66	27 農地の保全	2.36	
13	11 広報誌やホームページなどを活用した市政情報の効果的な発信	2.70	66	3 まちづくりリーダーの育成	2.36	
14	67 消防体制の強化	2.69	69	17 県や他市町村、民間事業者などとの連携による施策の推進	2.35	
15	103 地域の祭りなど伝統文化の継承	2.67	69	70 建築物の災害に対する安全性の向上	2.35	
15	101 スポーツの振興	2.67	69	100 大学などと連携した学習機会の充実	2.35	
17	41 行政の個人情報保護	2.65	69	45 障がい者の就労支援や社会参加	2.35	
18	16 地産地消・地産外商を意識した施策の推進	2.64	69	51 子育て相談や地域での子育て支援	2.35	
18	105 史跡など文化財の保護・活用	2.64	69	63 大規模な地震・津波対策の推進	2.35	
18	56 健康づくりの推進	2.64	75	96 青少年の健全育成・指導	2.34	
18	69 救急・救助・救命体制の充実	2.64	75	13 合併した町域の均衡ある発展	2.34	
18	102 スポーツ施設の整備	2.64	77	29 大規模量販店等の立地の規制誘導	2.33	
23	104 文化・芸術活動の振興	2.62	77	9 公共施設の「総量の最適化」と「質の向上」	2.33	
23	12 窓口対応などの市民サービスの向上	2.62	79	93 学力向上の充実	2.32	
23	110 海外の姉妹（友好）都市との交流	2.62	80	5 市民と行政との協働事業の推進	2.31	
26	68 消防団組織の強化	2.61	80	94 大学など高等教育機関等との連携	2.31	
27	2 地域コミュニティ活動への支援	2.58	82	28 無秩序な宅地化の拡大防止	2.30	
27	62 地域や学校等における食育活動の推進	2.58	82	66 自主防災組織の育成	2.30	
27	34 公園の整備と維持管理	2.58	84	97 生徒指導の充実	2.29	
27	95 図書活動の充実	2.58	85	7 行財政の健全化	2.28	
31	77 農林水産物を生産から加工、販売まで行う6次産業化の推進	2.57	86	79 適切な森林育成管理、林業の振興	2.24	
31	1 まちづくりや行政への市民参画	2.57	86	31 中心市街地の居住環境の改善と居住の推進	2.24	
31	23 河川浄化対策の推進	2.57	86	37 路線バスなどの公共交通の整備	2.24	
34	42 ケーブルテレビなど情報・通信基盤の整備	2.56	89	88 高速道路や国道、県道など幹線道路の整備	2.23	
34	99 生涯学習・公民館事業（各種講座）の充実	2.56	90	6 行政職員のモラル・資質の向上	2.22	
36	71 子どもの見守り・防犯対策	2.53	90	52 仕事と子育ての両立を支援する保育サービスや児童クラブの充実	2.22	
36	18 環境教育・環境学習の推進	2.53	90	8 歳入の確保・歳出の削減	2.22	
38	106 人権尊重のための人権教育・啓発活動	2.51	93	78 農林水産業の担い手の育成	2.21	
38	10 行政の情報公開	2.51	94	38 高齢者や障がい者が移動しやすい環境の整備及びバリアフリー化の啓発	2.20	
38	73 消費生活における安全・安心の確保	2.51	95	21 廃棄物の不法投棄の防止・監視・指導	2.18	
41	58 医療体制・施設の充実	2.49	96	86 起業支援、ベンチャー企業の育成	2.15	
41	61 感染症の予防対策の推進	2.49	97	65 災害時の避難に支援が必要な人への支援体制の充実	2.14	
41	59 救急医療・災害時医療体制の充実	2.49	98	53 児童虐待防止対策の充実・強化	2.08	
41	36 身近な生活道路の整備	2.49	98	50 高齢者の就労支援	2.08	
45	107 人権に関する相談体制の支援	2.48	下位 10位	100	90 就労支援、職業能力開発・向上の支援	2.07
45	87 空港、港等の物流機能の充実	2.48		101	80 個性的な観光リゾートづくりの推進	2.04
45	24 大気汚染防止対策の推進	2.48		102	92 企業誘致の推進	2.01
48	4 NPO やボランティア団体等の育成・支援	2.47		103	30 にぎわいある中心市街地の形成	1.96
48	108 男女共同参画社会づくりのための啓発や相談体制の充実等による支援	2.47		103	33 管理不全な空き家等の発生防止	1.96
50	46 障がい者の福祉サービス	2.45		105	89 就労環境の向上	1.94
50	14 地域の特色を生かした施策の推進	2.45		106	91 雇用機会の創出	1.93
52	60 感染症などの健康危機管理体制の確立	2.44		107	54 健康保険や年金の充実	1.92
52	43 地域に密着した福祉サービス	2.44		108	82 青島地域の活性化	1.87
52	64 防災意識の向上	2.44		108	55 生活保護の適正実施と就労支援	1.87
55	32 公営住宅の整備	2.43	110	83 既存商店街の整備・活性化	1.82	

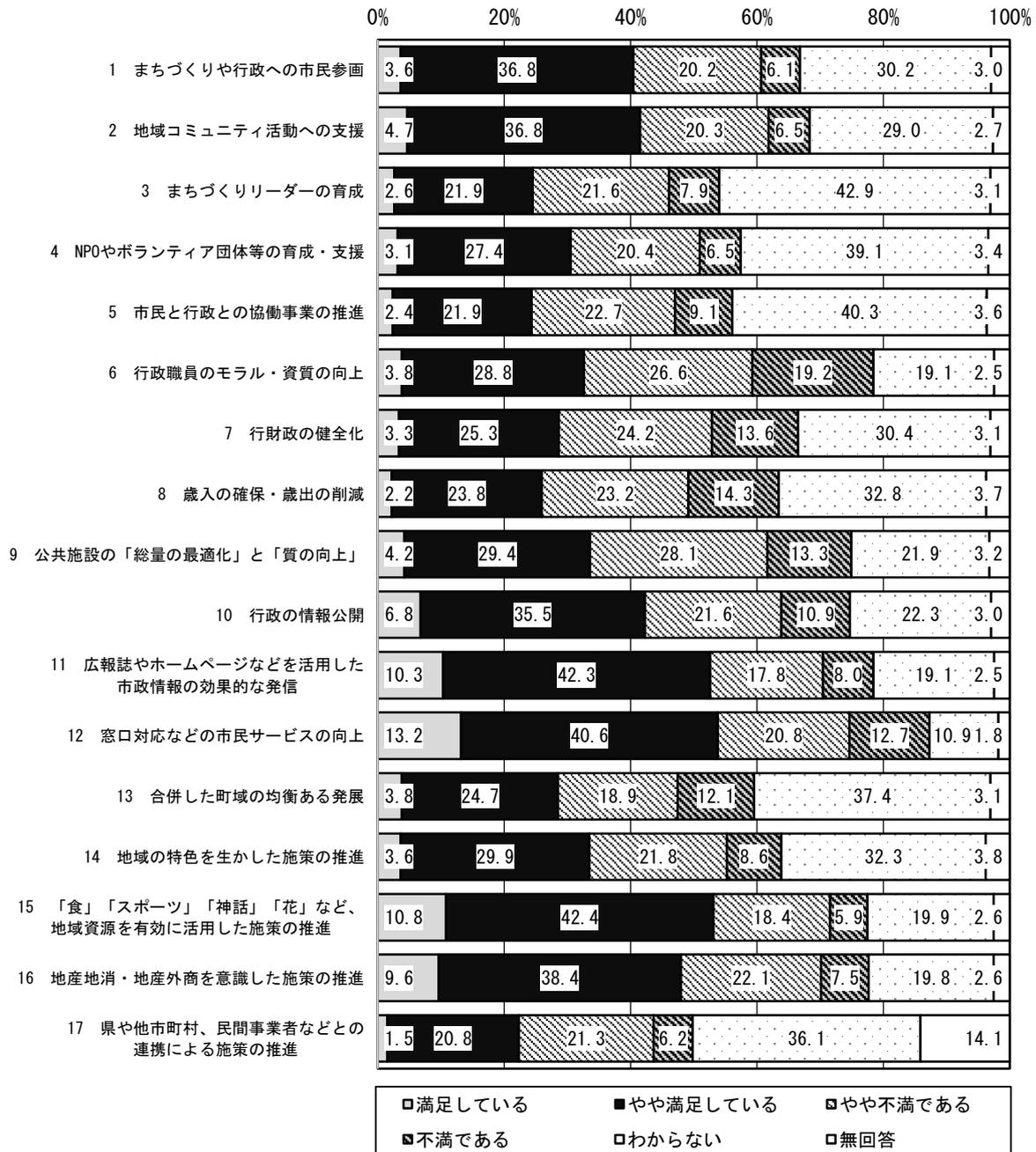
(平均値 2.42)

順位付けの結果、市民の生活に密着する生活・環境に関する取組や宮崎市の強みを生かした取組（食・スポーツ・花など）などで満足度が高い傾向にあります。

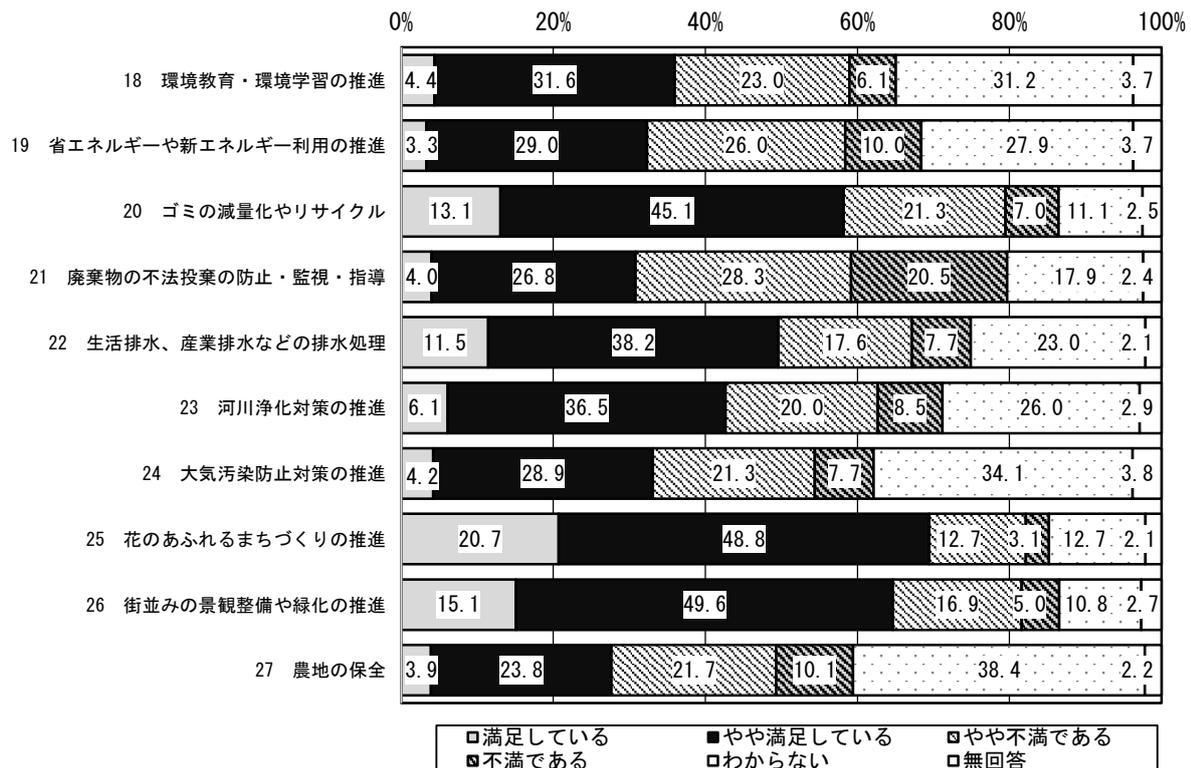
一方、経済・雇用対策に関する取組（中心市街地活性化、雇用機会・就労環境）や社会問題として取り上げられる空家、年金、生活保護に関する取組について、満足度が低い傾向にあります。

なお、市民意識調査を実施した110項目の満足度の割合は、次のグラフのとおりです。

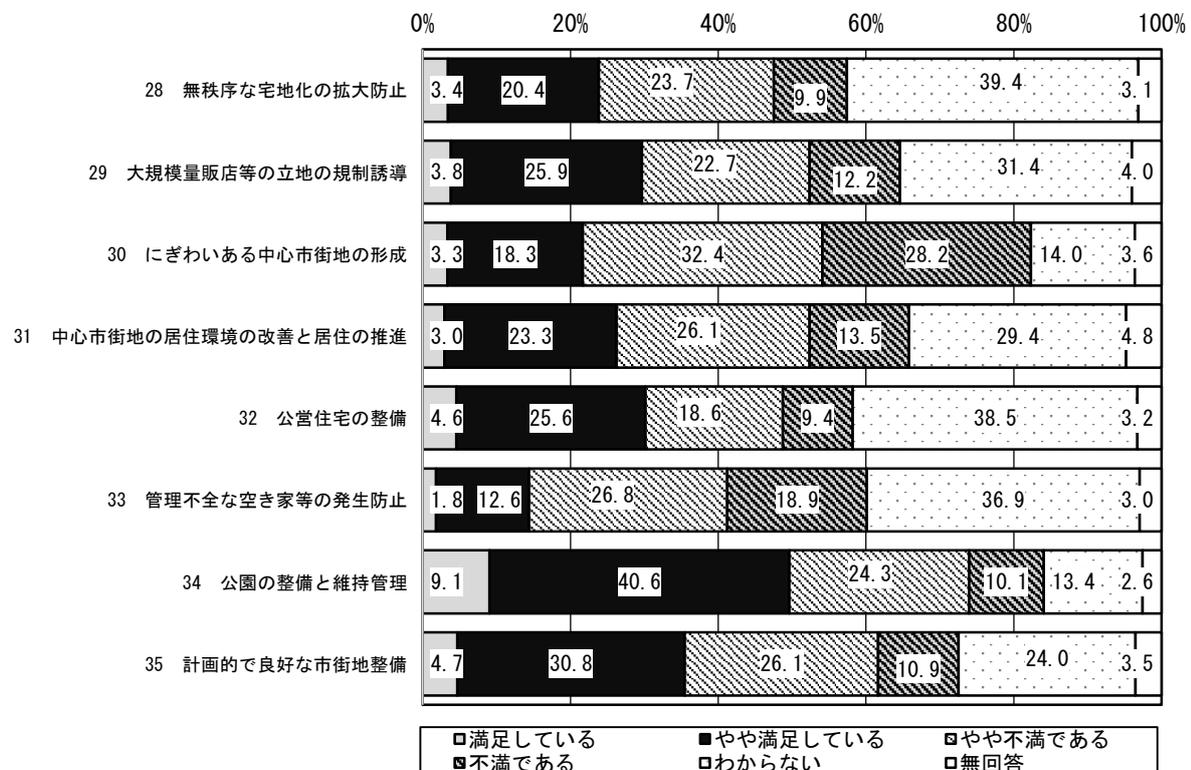
1. 行政運営について (N=1048)



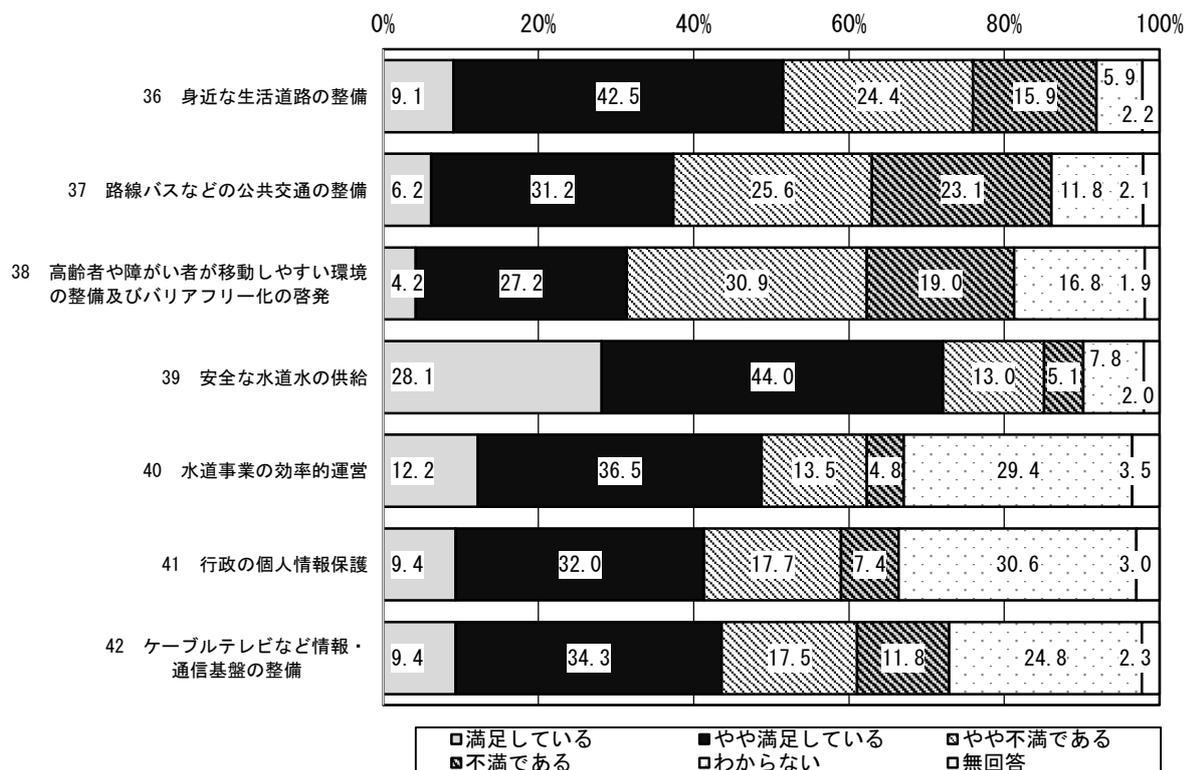
2. 自然との共生について (N=1048)



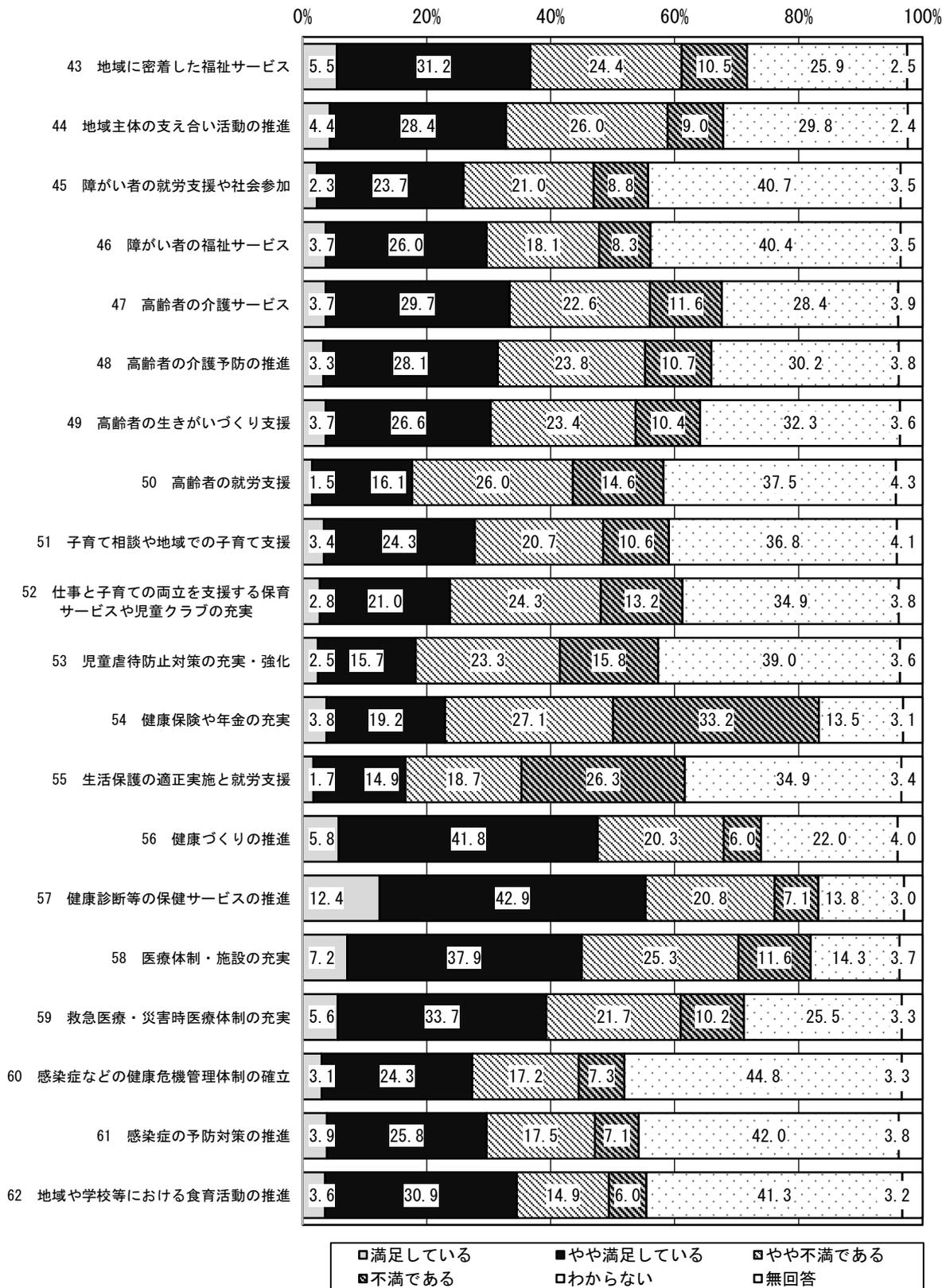
3. 都市機能の充実について (N=1048)



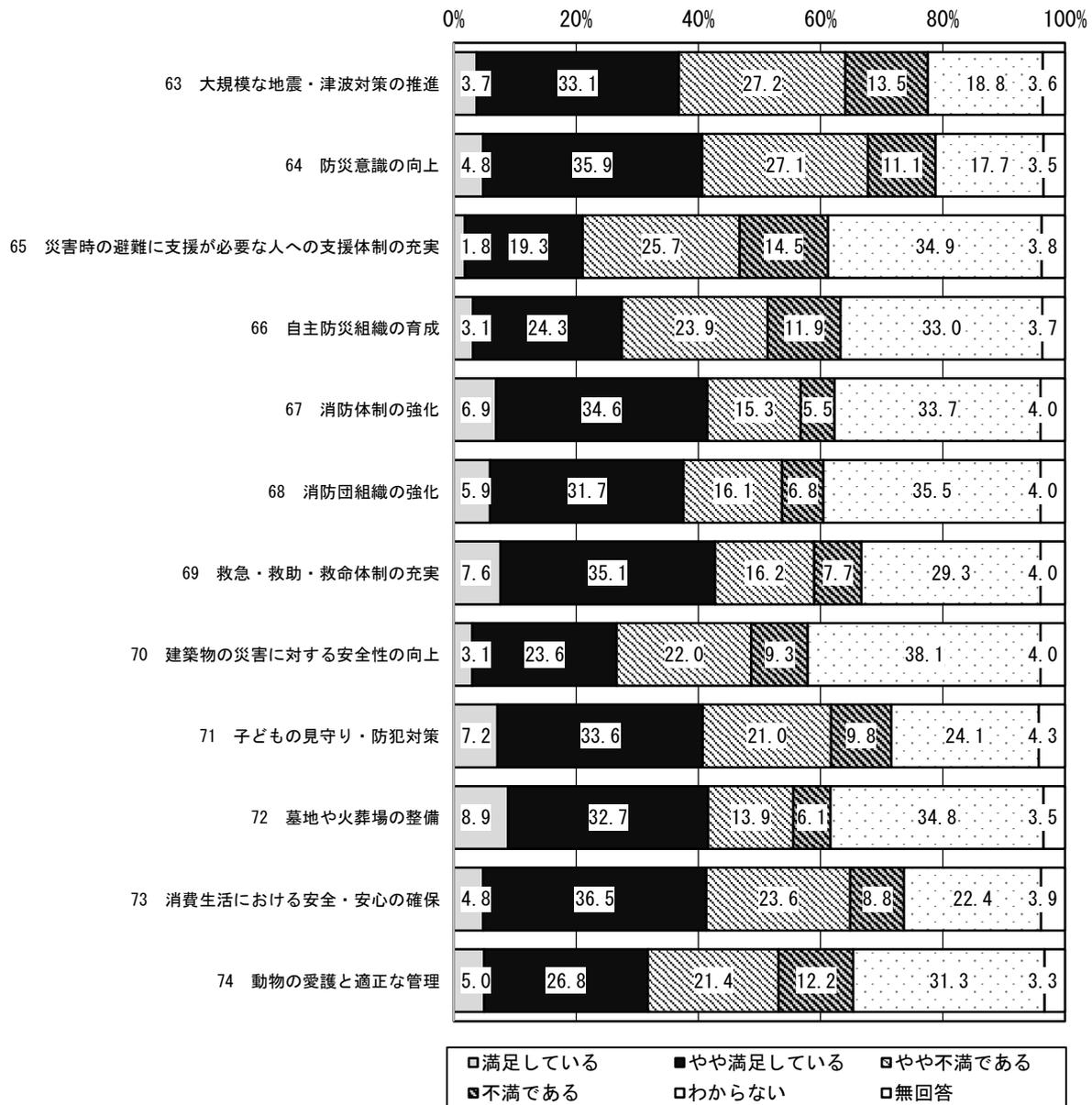
4. 生活環境の整備について (N=1048)



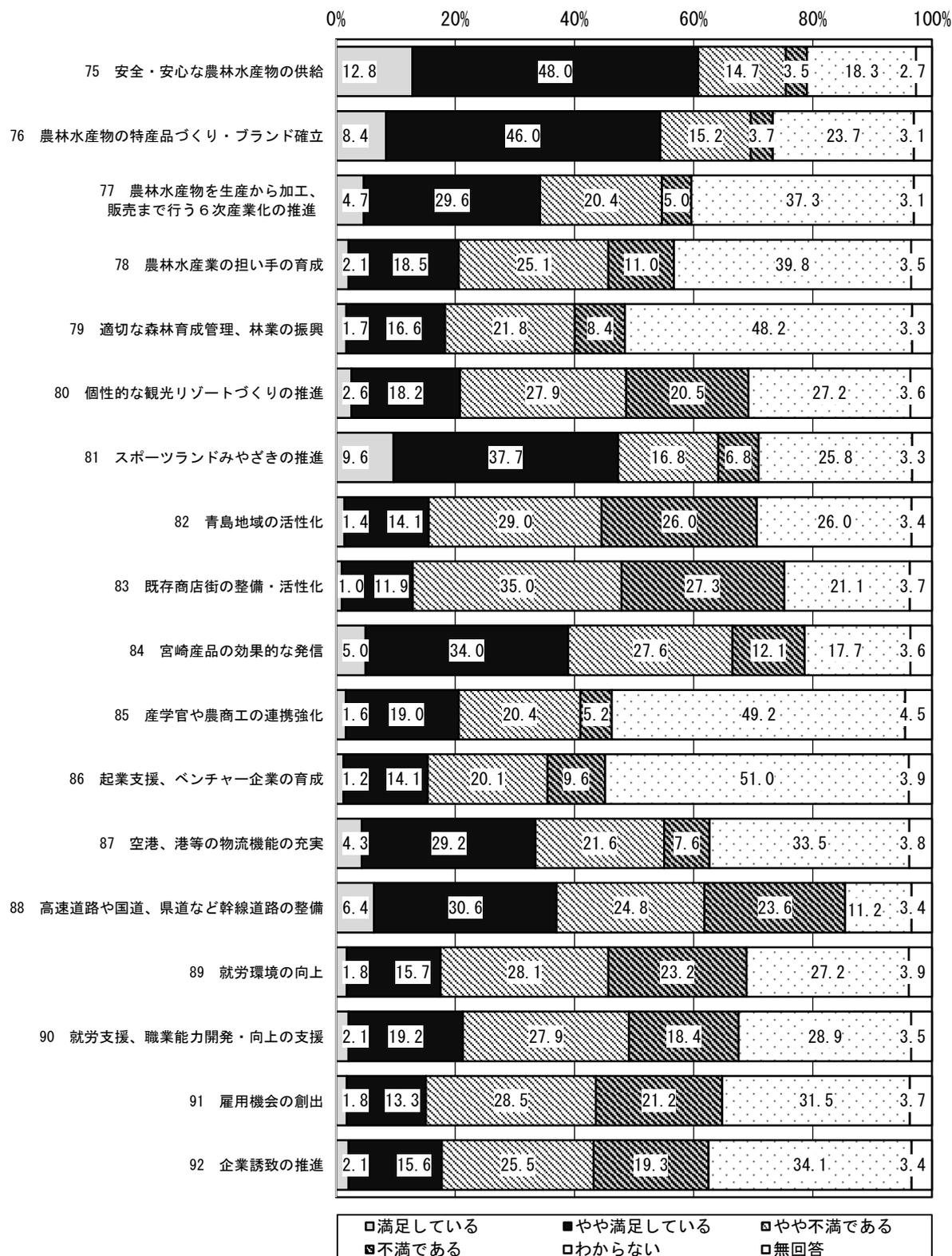
5. 健康福祉の充実について (N=1048)



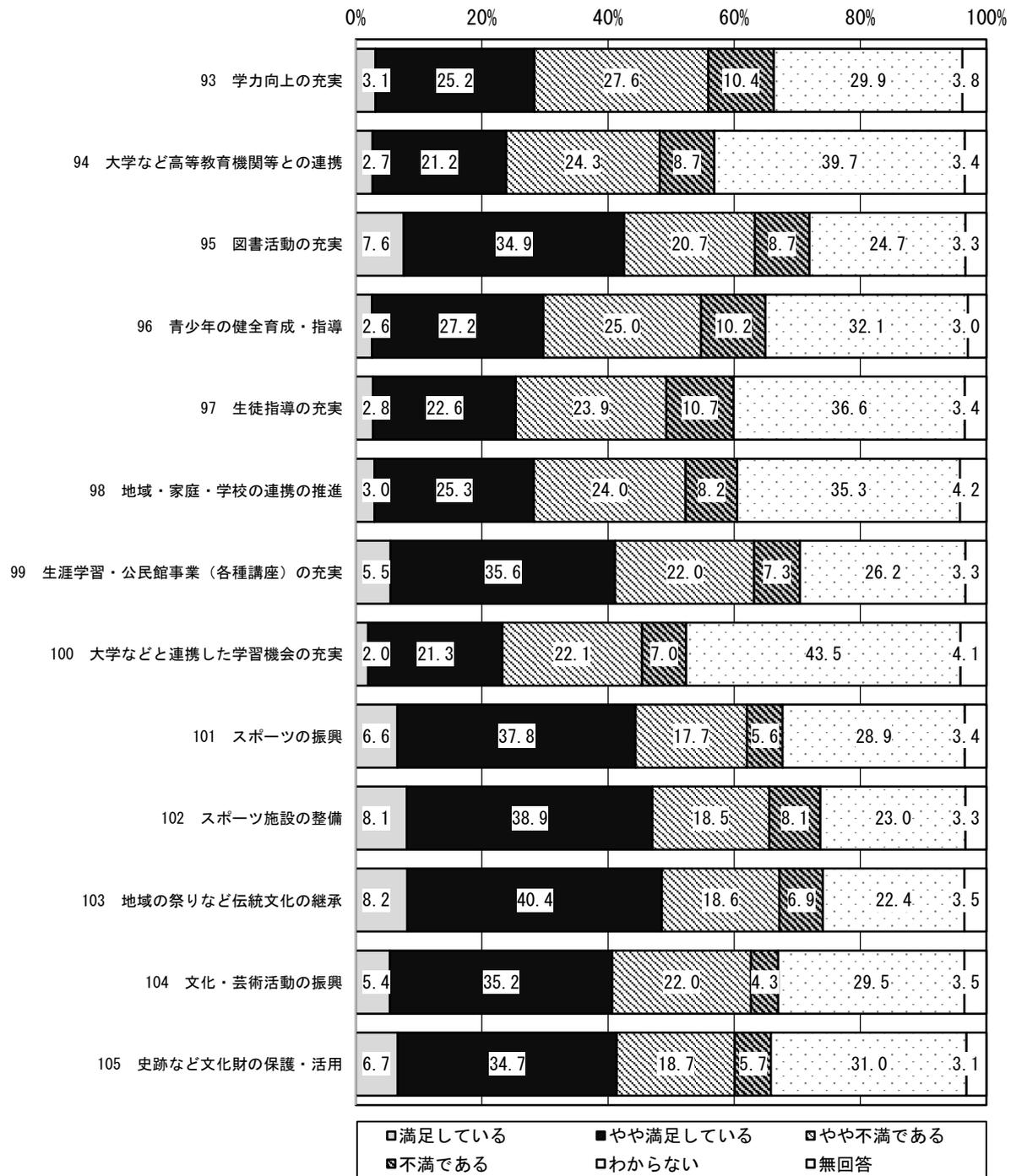
6. 安全の確保について (N=1048)



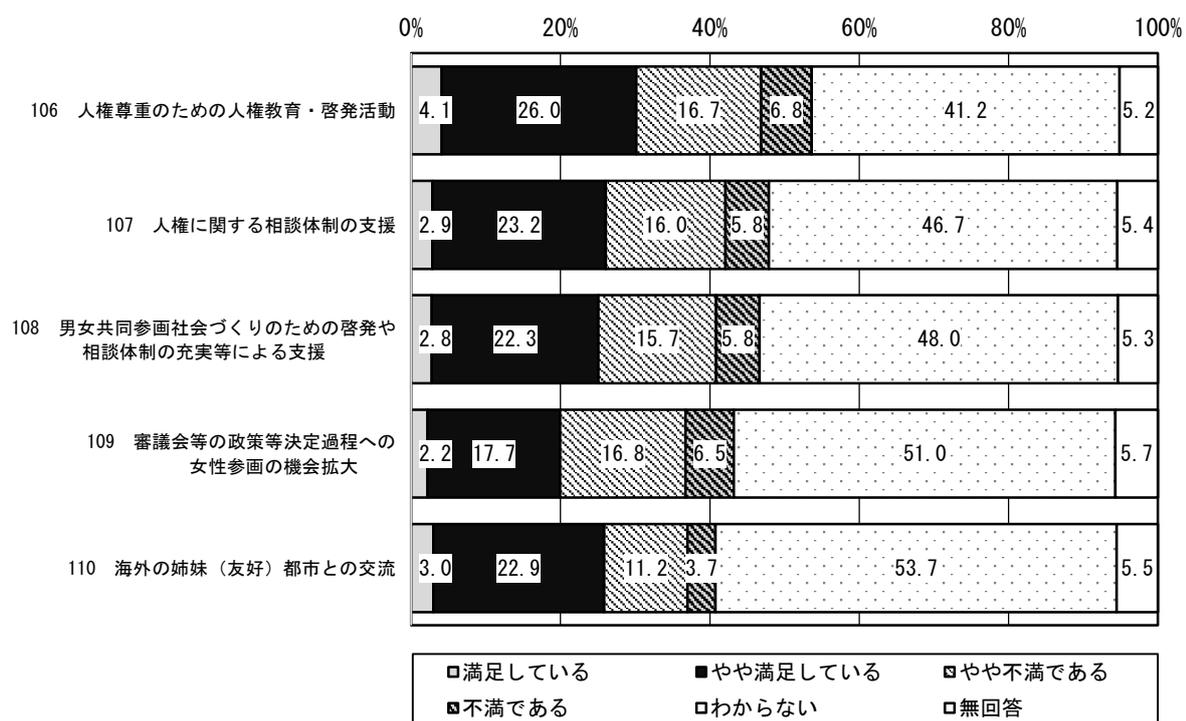
7. 産業の振興について (N=1048)



8. 教育・文化の振興について (N=1048)



9. 思いやりのあるまちづくりについて (N=1048)



②満足度の経年変化

宮崎市のまちづくりの取組について、市民の満足度が、前回調査時（平成23年）と比べてどのように変化したかを把握するため、満足度を点数化し、比較しました。

平成23年との比較の結果、**全体の満足度の平均が2.38から2.42へと増加**しており、徐々にではありますが、**宮崎市のまちづくりの取組の成果が表れている**ことがうかがわれます。

個別に見ると、**高速道路などの幹線道路の整備**や**雇用・企業誘致に関する取組**の伸び率が大きく**プラス**になっていますが、**教育の分野における取組**の伸び率が大きく**マイナス**になっています。

なお、110項目のうち比較可能な89項目中、54項目（約60%）で**満足度の点数が増加**している状況です。

点数の伸び率が、1.1以上の場合◎、1.03以上～1.1未満の場合○、0.97未満の場合▲

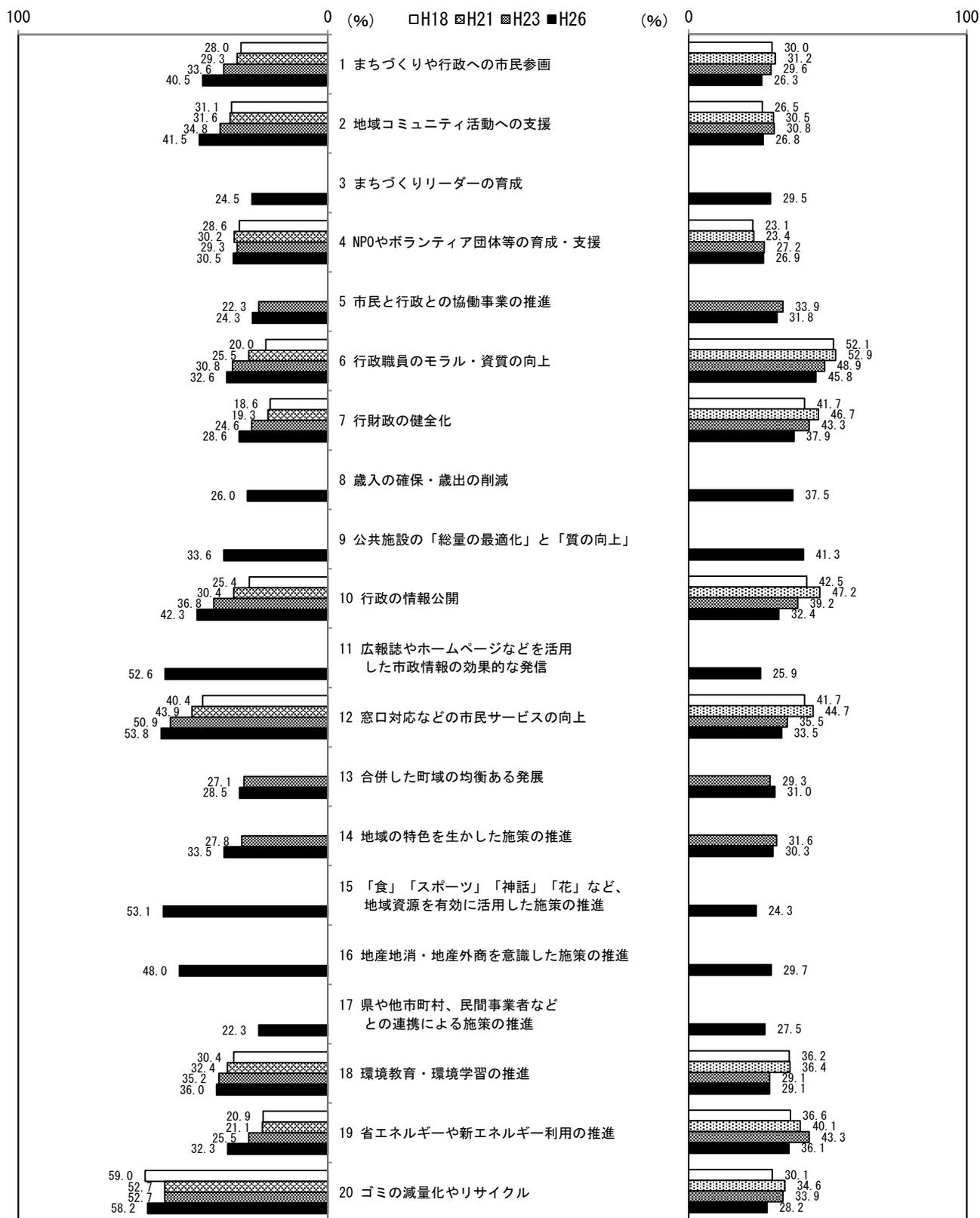
取組	点数化			
	H23年	H26年	伸び率 (H26/H23)	変化 (H23→H26)
1 まちづくりや行政への市民参画	2.49	2.57	1.03	○
2 地域コミュニティ活動への支援	2.46	2.58	1.05	○
3 まちづくりリーダーの育成	—	2.36	—	
4 NPO やボランティア団体等の育成・支援	2.48	2.47	1.00	
5 市民と行政との協働事業の推進	2.25	2.31	1.03	○
6 行政職員のモラル・資質の向上	2.16	2.22	1.03	○
7 行財政の健全化	2.13	2.28	1.07	○
8 歳入の確保・歳出の削減	—	2.22	—	
9 公共施設の「総量の最適化」と「質の向上」	—	2.33	—	
10 行政の情報公開	2.36	2.51	1.06	○
11 広報誌やホームページなどを活用した市政情報の効果的な発信	—	2.70	—	
12 窓口対応などの市民サービスの向上	2.58	2.62	1.02	
13 合併した町域の均衡ある発展	2.34	2.34	1.00	
14 地域の特色を生かした施策の推進	2.35	2.45	1.04	○
15「食」「スポーツ」「神話」「花」など、地域資源を有効に活用した施策の推進	—	2.75	—	
16 地産地消・地産外商を意識した施策の推進	—	2.64	—	
17 県や他市町村、民間事業者などとの連携による施策の推進	—	2.35	—	
18 環境教育・環境学習の推進	2.5	2.53	1.01	
19 省エネルギーや新エネルギー利用の推進	2.17	2.38	1.09	○
20 ゴミの減量化やリサイクル	2.62	2.74	1.05	○
21 廃棄物の不法投棄の防止・監視・指導	2.06	2.18	1.06	○
22 生活排水、産業排水などの排水処理	2.54	2.71	1.07	○
23 河川浄化対策の推進	—	2.57	—	
24 大気汚染防止対策の推進	2.39	2.48	1.04	○
25 花のあふれるまちづくりの推進		3.02	—	
26 街並みの景観整備や緑化の推進	2.65	2.86	1.08	○
27 農地の保全	2.36	2.36	1.00	
28 無秩序な宅地化の拡大防止	2.26	2.30	1.02	
29 大規模量販店等の立地の規制誘導	2.3	2.33	1.01	
30 にぎわいある中心市街地の形成	1.95	1.96	1.01	
31 中心市街地の居住環境の改善と居住の推進	2.21	2.24	1.01	
32 公営住宅の整備	2.49	2.43	0.98	
33 管理不全な空き家等の発生防止	—	1.96	—	
34 公園の整備と維持管理	2.52	2.58	1.02	
35 計画的で良好な市街地整備	2.37	2.40	1.01	
36 身近な生活道路の整備	2.47	2.49	1.01	
37 路線バスなどの公共交通の整備	2.17	2.24	1.03	○
38 高齢者や障がい者が移動しやすい環境の整備及びバリアフリー化の啓発	2.13	2.20	1.03	○
39 安全な水道水の供給	2.96	3.06	1.03	○
40 水道事業の効率的運営	2.76	2.84	1.03	○
41 行政の個人情報保護	2.65	2.65	1.00	
42 ケーブルテレビなど情報・通信基盤の整備	2.6	2.56	0.99	
43 地域に密着した福祉サービス	2.45	2.44	1.00	
44 地域主体の支え合い活動の推進	2.35	2.42	1.03	○
45 障がい者の就労支援や社会参加	2.22	2.35	1.06	○
46 障がい者の福祉サービス	2.35	2.45	1.04	○
47 高齢者の介護サービス	2.29	2.38	1.04	○
48 高齢者の介護予防の推進	2.36	2.37	1.00	
49 高齢者の生きがいがづくり支援	2.21	2.37	1.07	○

取組	点数化			
	H23年	H26年	伸び率 (H26/H23)	変化 (H23→H26)
50 高齢者の就労支援	—	2.08	—	
51 子育て相談や地域での子育て支援	2.35	2.35	1.00	
52 仕事と子育ての両立を支援する保育サービスや児童クラブの充実	2.3	2.22	0.96	▲
53 児童虐待防止対策の充実・強化	2.12	2.08	0.98	
54 健康保険や年金の充実	2.02	1.92	0.95	▲
55 生活保護の適正実施と就労支援	1.91	1.87	0.98	
56 健康づくりの推進	2.61	2.64	1.01	
57 健康診断等の保健サービスの推進	2.77	2.73	0.99	
58 医療体制・施設の充実	2.38	2.49	1.05	○
59 救急医療・災害時医療体制の充実	2.38	2.49	1.05	○
60 感染症などの健康危機管理体制の確立	2.32	2.44	1.05	○
61 感染症の予防対策の推進	2.52	2.49	0.99	
62 地域や学校等における食育活動の推進	2.43	2.58	1.06	○
63 大規模な地震・津波対策の推進	—	2.35	—	
64 防災意識の向上	2.43	2.44	1.00	
65 災害時の避難に支援が必要な人への支援体制の充実	—	2.14	—	
66 自主防災組織の育成	2.41	2.30	0.95	▲
67 消防体制の強化	2.72	2.69	0.99	
68 消防団組織の強化	—	2.61	—	
69 救急・救助・救命体制の充実	2.68	2.64	0.98	
70 建築物の災害に対する安全性の向上	2.36	2.35	1.00	
71 子どもの見守り・防犯対策	2.65	2.53	0.96	▲
72 墓地や火葬場の整備	2.76	2.72	0.99	
73 消費生活における安全・安心の確保	2.51	2.51	1.00	
74 動物の愛護と適正な管理	2.32	2.38	1.02	
75 安全・安心な農林水産物の供給	2.75	2.89	1.05	○
76 農林水産物の特産品づくり・ブランド確立	2.74	2.81	1.02	
77 農林水産物を生産から加工、販売まで行う6次産業化の推進	—	2.57	—	
78 農林水産業の担い手の育成	2.21	2.21	1.00	
79 適切な森林育成管理、林業の振興	2.23	2.24	1.00	
80 個性的な観光リゾートづくりの推進	2.24	2.04	0.91	▲
81 スポーツランドみやぎの推進	—	2.71	—	
82 青島地域の活性化	—	1.87	—	
83 既存商店街の整備・活性化	1.9	1.82	0.96	▲
84 宮崎産品の効果的な発信	—	2.40	—	
85 産学官や農商工の連携強化	—	2.37	—	
86 起業支援、ベンチャー企業の育成	2.09	2.15	1.03	○
87 空港、港等の物流機能の充実	2.5	2.48	0.99	
88 高速道路や国道、県道など幹線道路の整備	1.94	2.23	1.15	◎
89 就労環境の向上	1.74	1.94	1.12	◎
90 就労支援、職業能力開発・向上の支援	1.84	2.07	1.13	◎
91 雇用機会の創出	1.69	1.93	1.14	◎
92 企業誘致の推進	1.82	2.01	1.10	◎
93 学力向上の充実	2.6	2.32	0.89	▲
94 大学など高等教育機関等との連携	2.54	2.31	0.91	▲
95 図書活動の充実	2.89	2.58	0.89	▲
96 青少年の健全育成・指導	2.48	2.34	0.94	▲
97 生徒指導の充実	—	2.29	—	
98 地域・家庭・学校の連携の推進	—	2.38	—	
99 生涯学習・公民館事業（各種講座）の充実	2.63	2.56	0.97	
100 大学などと連携した学習機会の充実	2.4	2.35	0.98	
101 スポーツの振興	2.66	2.67	1.00	
102 スポーツ施設の整備	2.65	2.64	1.00	
103 地域の祭りなど伝統文化の継承	2.63	2.67	1.02	
104 文化・芸術活動の振興	2.57	2.62	1.02	
105 史跡など文化財の保護・活用	2.73	2.64	0.97	
106 人権尊重のための人権教育・啓発活動	2.55	2.51	0.99	
107 人権に関する相談体制の支援	2.52	2.48	0.98	
108 男女共同参画社会づくりのための啓発や相談体制の充実等による支援	2.52	2.47	0.98	
109 審議会等の政策等決定過程への女性参画の機会拡大	2.47	2.36	0.96	▲
110 海外の姉妹（友好）都市との交流	2.54	2.62	1.03	○

なお、平成18年から平成26年の満足度の割合の経年変化は次のとおりです。

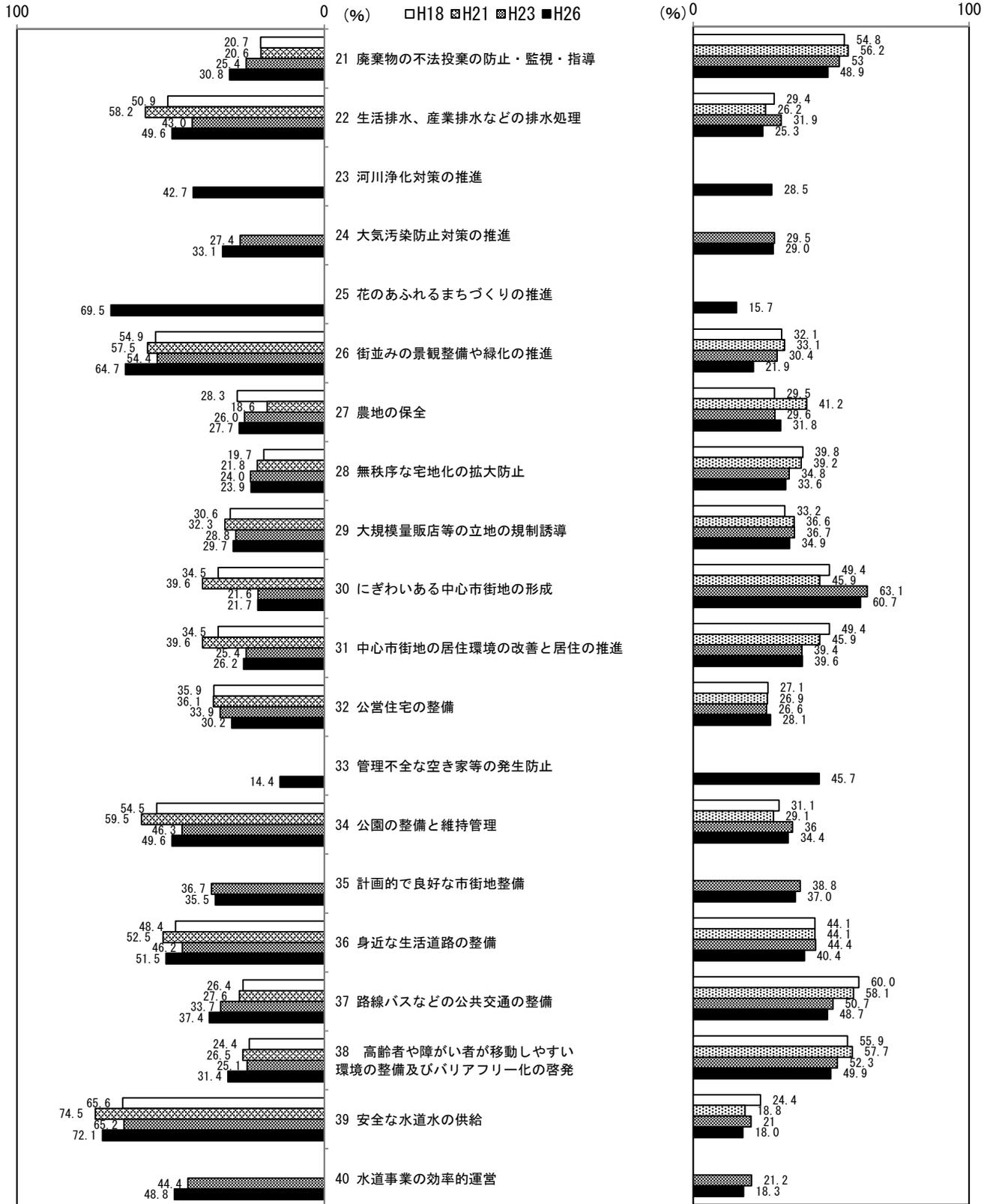
＜満足である+やや満足である＞

＜不満である+やや不満である＞



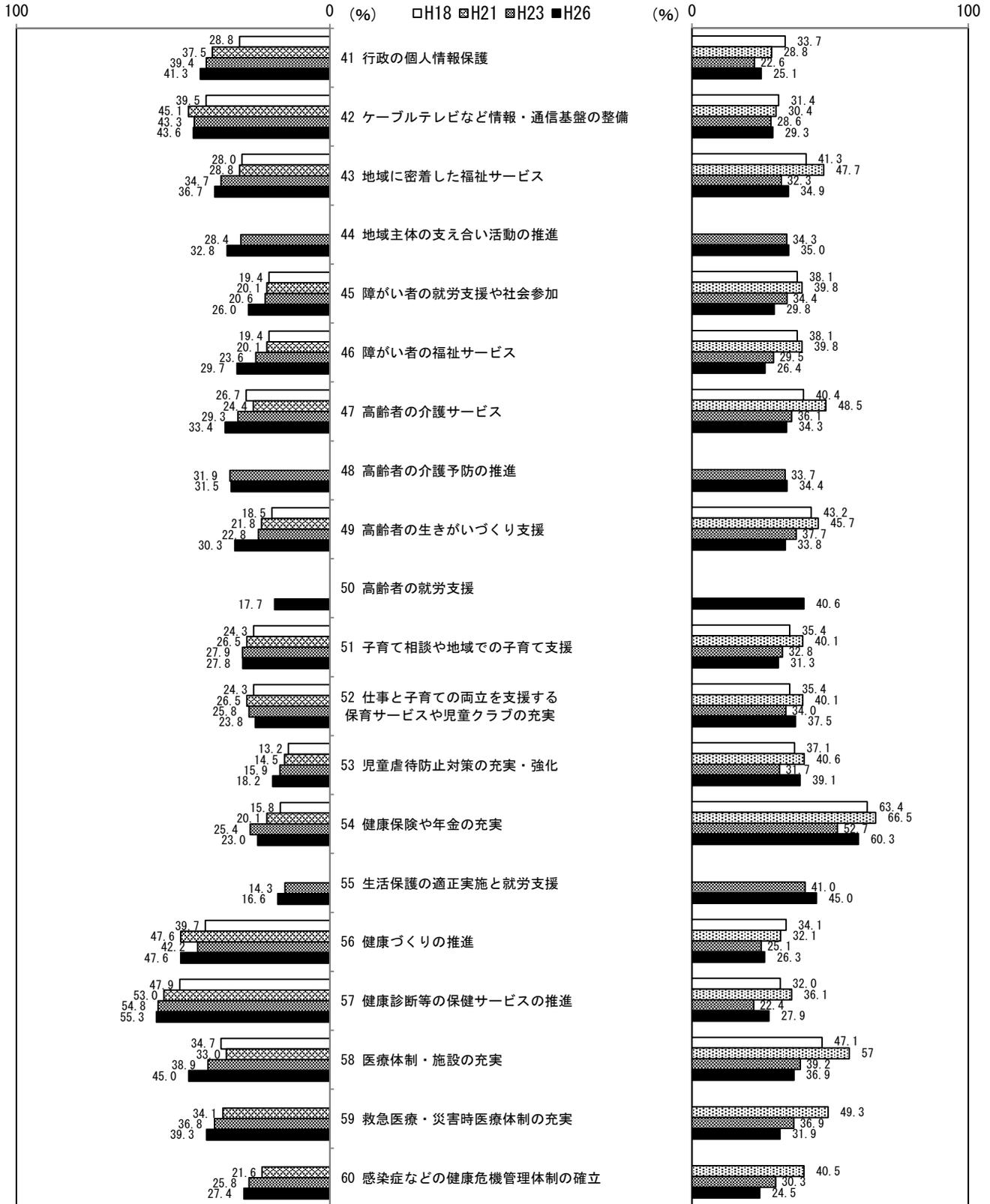
<満足である+やや満足である>

<不満である+やや不満である>



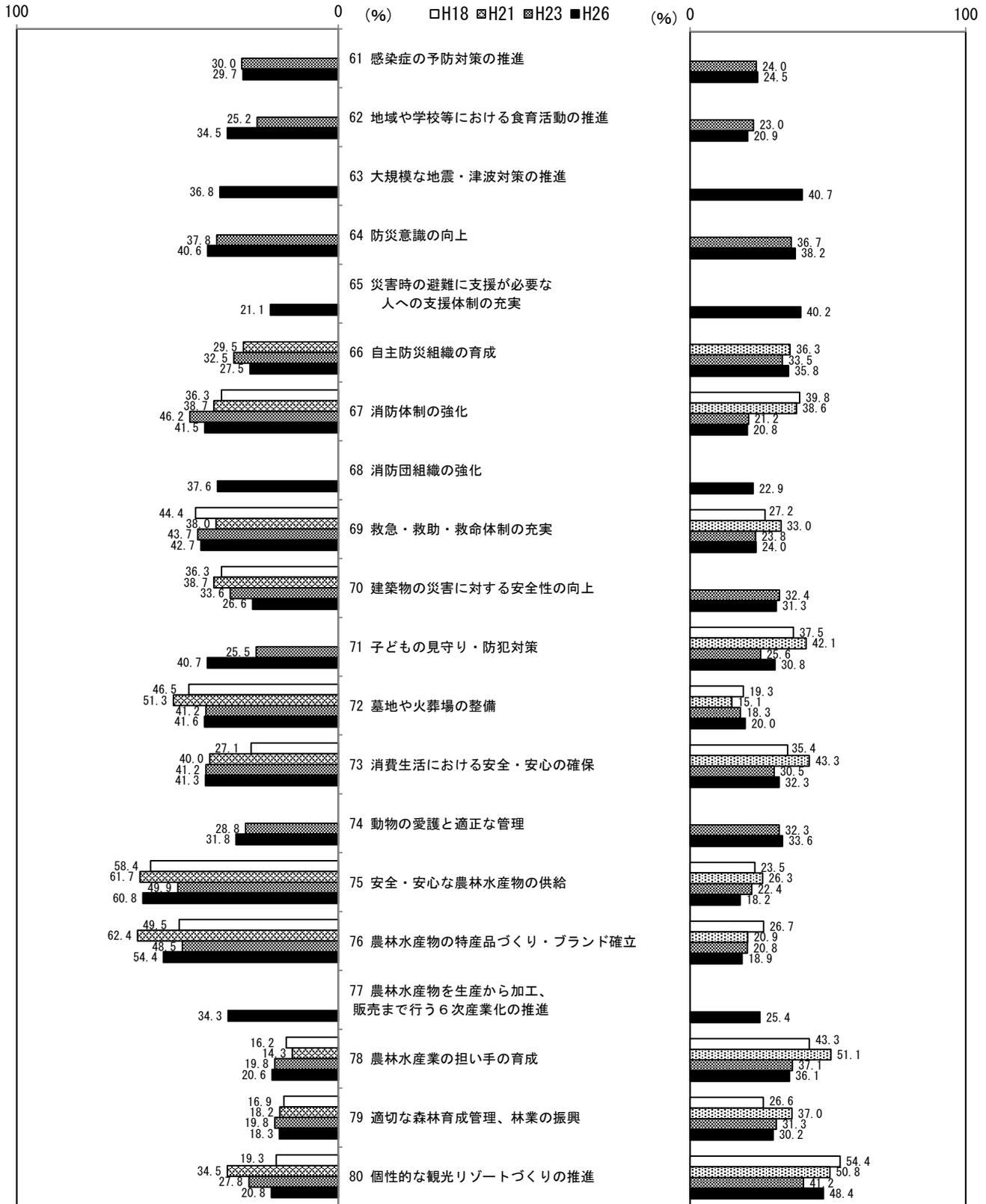
<満足である+やや満足である>

<不満である+やや不満である>



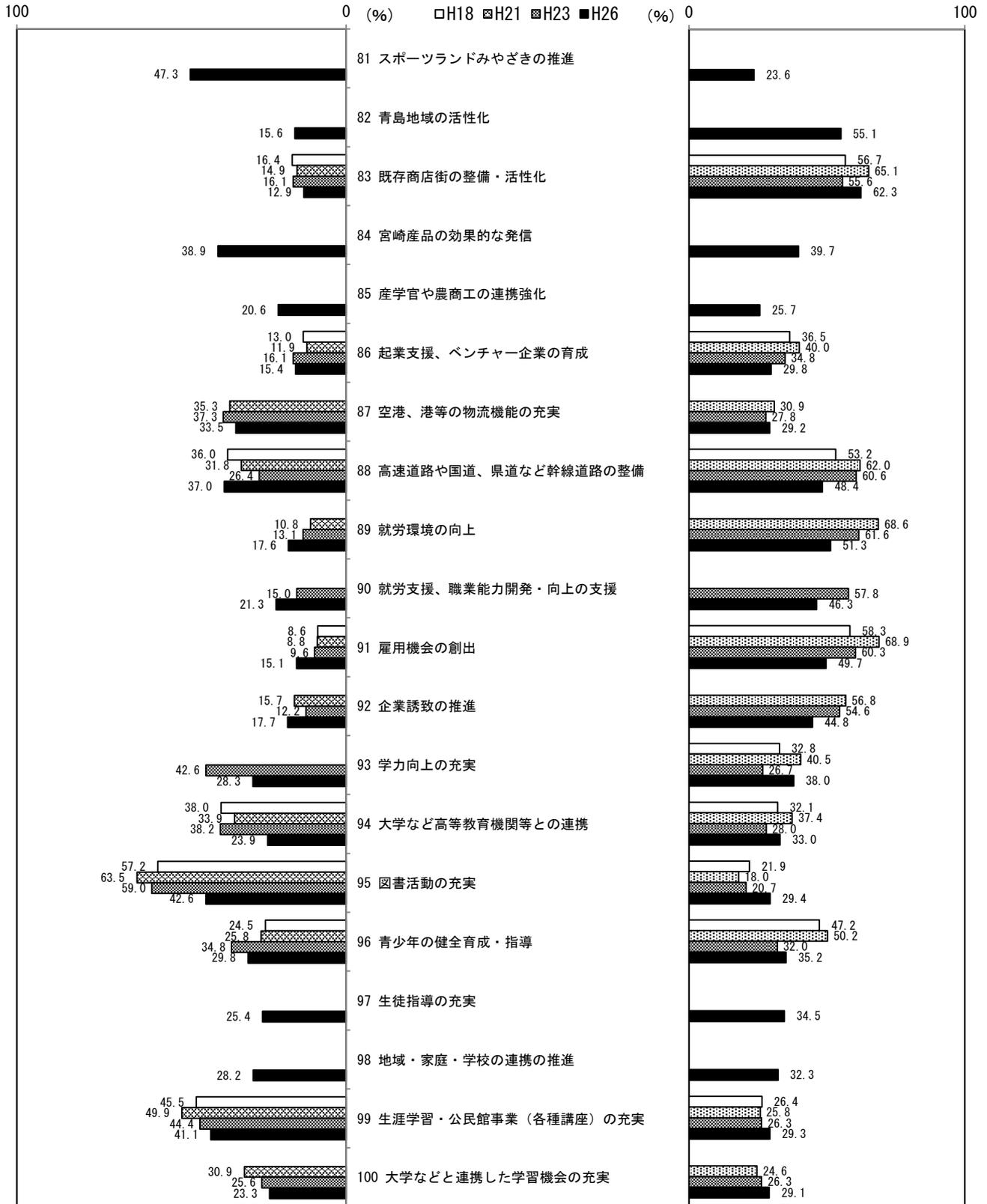
<満足である+やや満足である>

<不満である+やや不満である>



<満足である+やや満足である>

<不満である+やや不満である>



③重要度

<各取組の重要度の点数化>

宮崎市のまちづくりの取組について、市民が重要視している取組の位置関係を相対的に把握するため、下記のとおり、重要度を点数化し、順位付けを行いました。

重要度の順位付け

「重要である」に4点、「やや重要である」に3点、「あまり重要でない」に2点、「重要でない」に1点、「わからない」、「無回答」に0点を当てはめ、回答者の平均得点を算出し、順位付けを行いました。

重要度の順位

順位	取組	重要度
1	63 大規模な地震・津波対策の推進	3.75
2	54 健康保険や年金の充実	3.73
3	39 安全な水道水の供給	3.72
4	65 災害時の避難に支援が必要な人への支援体制の充実	3.70
4	59 救急医療・災害時医療体制の充実	3.70
6	69 救急・救助・救命体制の充実	3.69
7	60 感染症などの健康危機管理体制の確立	3.68
7	64 防災意識の向上	3.68
7	7 行財政の健全化	3.68
10	53 児童虐待防止対策の充実・強化	3.66
10	8 歳入の確保・歳出の削減	3.66
10	61 感染症の予防対策の推進	3.66
13	71 子どもの見守り・防犯対策	3.62
13	22 生活排水、産業排水などの排水処理	3.62
13	47 高齢者の介護サービス	3.62
13	58 医療体制・施設の充実	3.62
13	20 ゴミの減量化やリサイクル	3.62
18	21 廃棄物の不法投棄の防止・監視・指導	3.60
18	75 安全・安心な農林水産物の供給	3.60
20	6 行政職員のモラル・資質の向上	3.59
20	48 高齢者の介護予防の推進	3.59
22	52 仕事と子育ての両立を支援する保育サービスや児童クラブの充実	3.58
22	23 河川浄化対策の推進	3.58
24	67 消防体制の強化	3.57
24	70 建築物の災害に対する安全性の向上	3.57
24	89 就労環境の向上	3.57
24	91 雇用機会の創出	3.57
24	24 大気汚染防止対策の推進	3.57
29	38 高齢者や障がい者が移動しやすい環境の整備及びバリアフリー化の啓発	3.56
29	41 行政の個人情報保護	3.56
29	93 学力向上の充実	3.56
29	43 地域に密着した福祉サービス	3.56
33	12 窓口対応などの市民サービスの向上	3.55
33	19 省エネルギーや新エネルギー利用の推進	3.55
35	90 就労支援、職業能力開発・向上の支援	3.54
35	51 子育て相談や地域での子育て支援	3.54
35	88 高速道路や国道、県道など幹線道路の整備	3.54
38	92 企業誘致の推進	3.53
38	66 自主防災組織の育成	3.53
40	40 水道事業の効率的運営	3.51
40	78 農林水産業の担い手の育成	3.51
42	46 障がい者の福祉サービス	3.50
42	96 青少年の健全育成・指導	3.50
44	55 生活保護の適正実施と就労支援	3.49
45	73 消費生活における安全・安心の確保	3.48
46	45 障がい者の就労支援や社会参加	3.47
46	97 生徒指導の充実	3.47
46	36 身近な生活道路の整備	3.47
49	68 消防団組織の強化	3.46
49	98 地域・家庭・学校の連携の推進	3.46
49	57 健康診断等の保健サービスの推進	3.46
52	49 高齢者の生きがいづくり支援	3.44
52	44 地域主体の支え合い活動の推進	3.44
54	18 環境教育・環境学習の推進	3.42
54	10 行政の情報公開	3.42

上位
10
位

順位	取組	重要度
54	16 地産地消・地産外商を意識した施策の推進	3.42
57	37 路線バスなどの公共交通の整備	3.41
58	62 地域や学校等における食育活動の推進	3.40
59	106 人権尊重のための人権教育・啓発活動	3.39
60	35 計画的で良好な市街地整備	3.38
60	27 農地の保全	3.38
62	84 宮崎産品の効果的な発信	3.37
63	79 適切な森林育成管理、林業の振興	3.36
63	107 人権に関する相談体制の支援	3.36
65	30 にぎわいある中心市街地の形成	3.35
66	77 農林水産物を生産から加工、販売まで行う6次産業化の推進	3.34
67	94 大学など高等教育機関等との連携	3.33
67	87 空港、港等の物流機能の充実	3.33
69	56 健康づくりの推進	3.32
69	17 県や他市町村、民間事業者などとの連携による施策の推進	3.32
69	50 高齢者の就労支援	3.32
72	9 公共施設の「総量の最適化」と「質の向上」	3.31
73	76 農林水産物の特産品づくり・ブランド確立	3.30
73	11 広報誌やホームページなどを活用した市政情報の効果的な発信	3.30
75	13 合併した町域の均衡ある発展	3.29
76	83 既存商店街の整備・活性化	3.27
76	15 「食」「スポーツ」「神話」「花」など、地域資源を有効に活用した施策の推進	3.27
76	28 無秩序な宅地化の拡大防止	3.27
76	34 公園の整備と維持管理	3.27
76	33 管理不全な空き家等の発生防止	3.27
81	14 地域の特色を生かした施策の推進	3.25
82	95 図書活動の充実	3.24
83	26 街並みの景観整備や緑化の推進	3.23
83	80 個性的な観光リゾートづくりの推進	3.23
85	103 地域の祭りなど伝統文化の継承	3.22
85	1 まちづくりや行政への市民参画	3.22
85	108 男女共同参画社会づくりのための啓発や相談体制の充実等による支援	3.22
88	85 産学官や農商工の連携強化	3.21
89	105 史跡など文化財の保護・活用	3.20
90	102 スポーツ施設の整備	3.17
90	81 スポーツランドみやぎの推進	3.17
90	104 文化・芸術活動の振興	3.17
90	109 審議会等の政策等決定過程への女性参画の機会拡大	3.17
94	101 スポーツの振興	3.16
94	72 墓地や火葬場の整備	3.16
96	86 起業支援、ベンチャー企業の育成	3.15
96	5 市民と行政との協働事業の推進	3.15
96	82 青島地域の活性化	3.15
99	3 まちづくりリーダーの育成	3.14
99	2 地域コミュニティ活動への支援	3.14
99	74 動物の愛護と適正な管理	3.14
99	99 生涯学習・公民館事業（各種講座）の充実	3.14
103	31 中心市街地の居住環境の改善と居住の推進	3.12
104	25 花のあふれるまちづくりの推進	3.08
104	29 大規模量販店等の立地の規制誘導	3.08
106	42 ケーブルテレビなど情報・通信基盤の整備	3.07
106	4 NPO やボランティア団体等の育成・支援	3.07
108	100 大学などと連携した学習機会の充実	3.05
109	32 公営住宅の整備	3.02
110	110 海外の姉妹（友好）都市との交流	2.83

下位
10
位

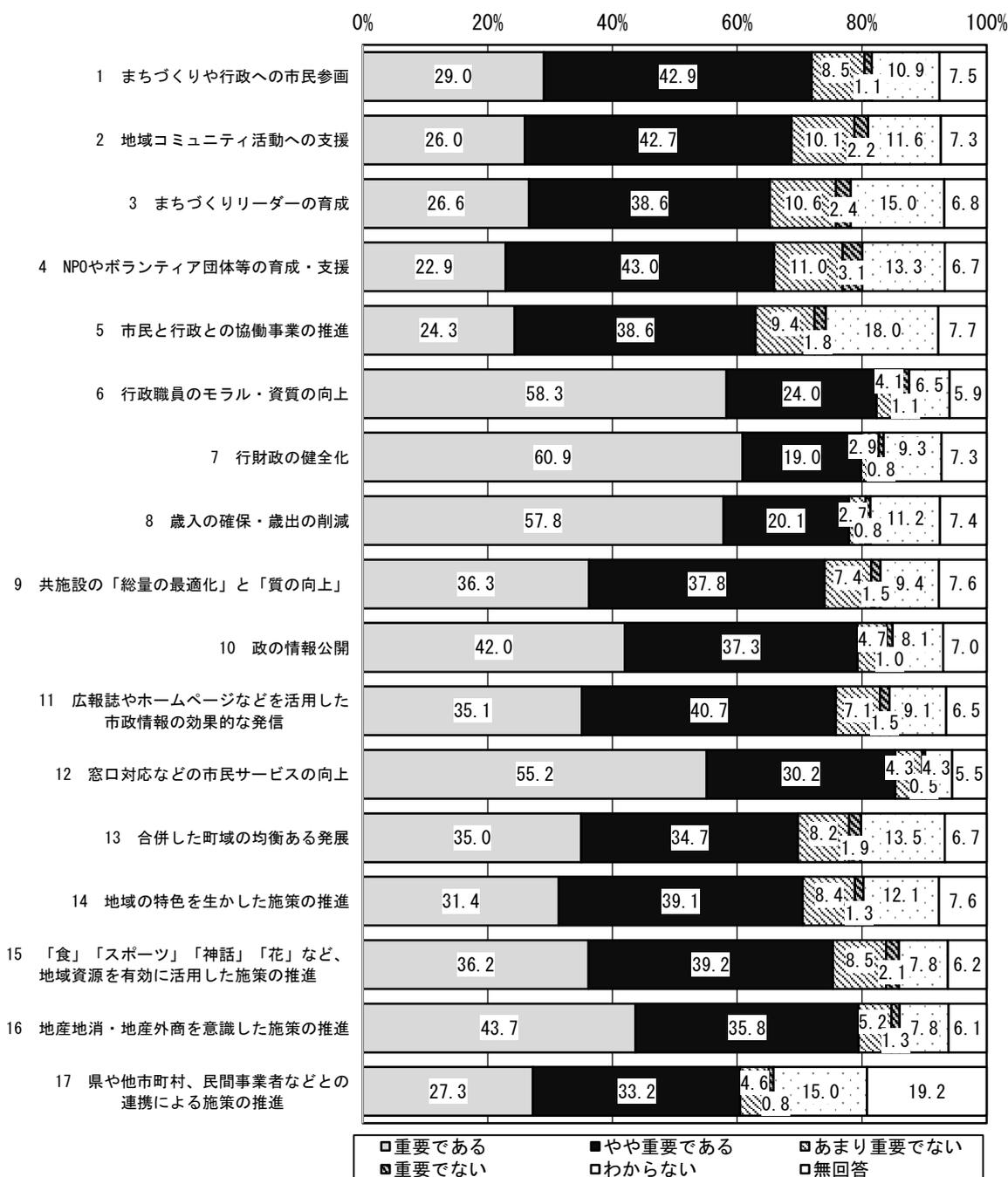
(重要度平均値 3.40)

順位付けの結果、市民の安全・安心に関する取組(防災対策、健康管理や医療体制)や行財政の健全化の取組、子どもの安全に関する取組などについて、市民が重要視している傾向にあります。

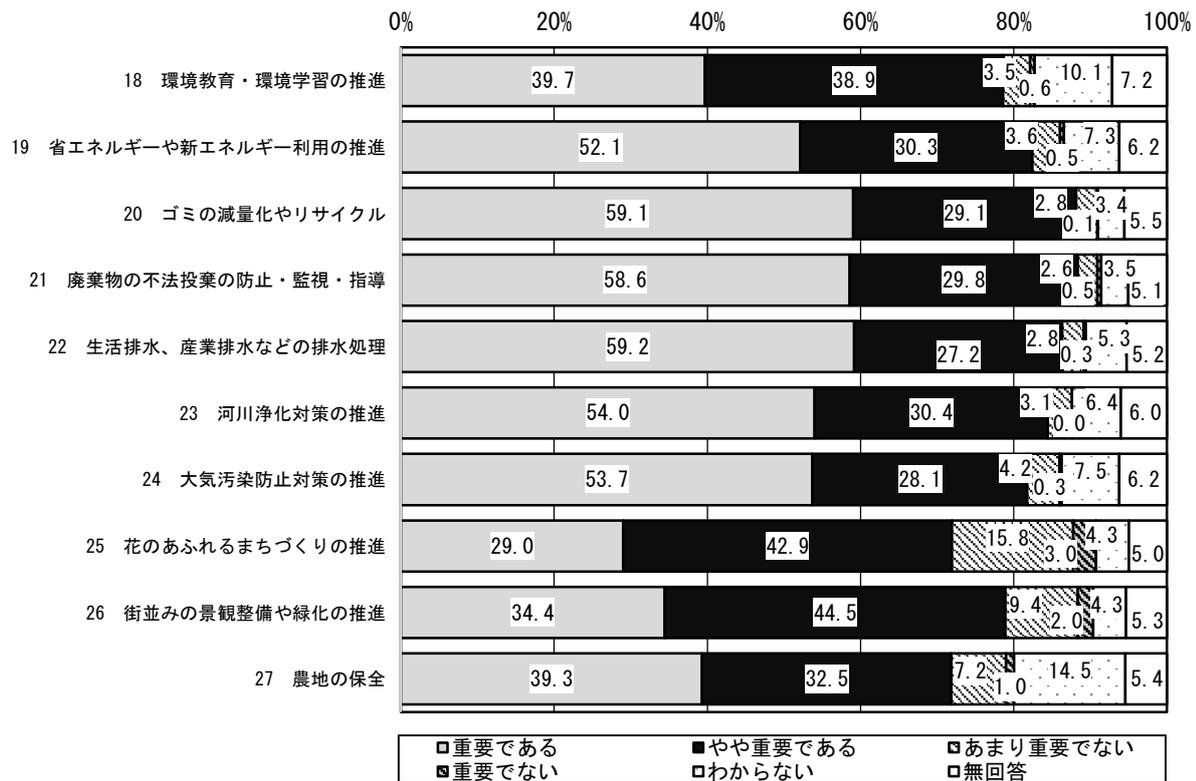
一方、都市機能に関する取組(公営住宅の整備、中心市街地の居住環境改善、情報・通信基盤の整備)や海外都市との交流、公営住宅の整備、大学との連携による学習機会の提供、市民活動に関する取組などについて、重要度が低い傾向にあります。

なお、市民意識調査を実施した110項目の重要度の割合は、次のグラフのとおりです。

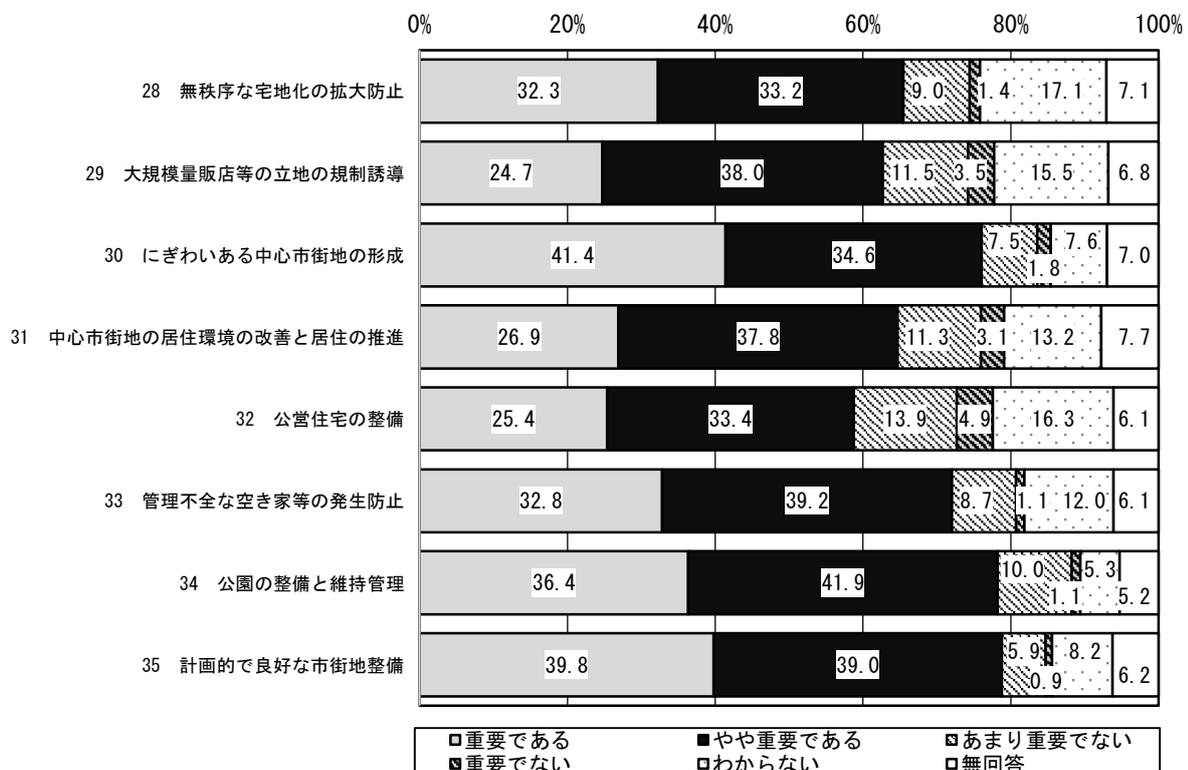
1. 行政運営について (N=1048)



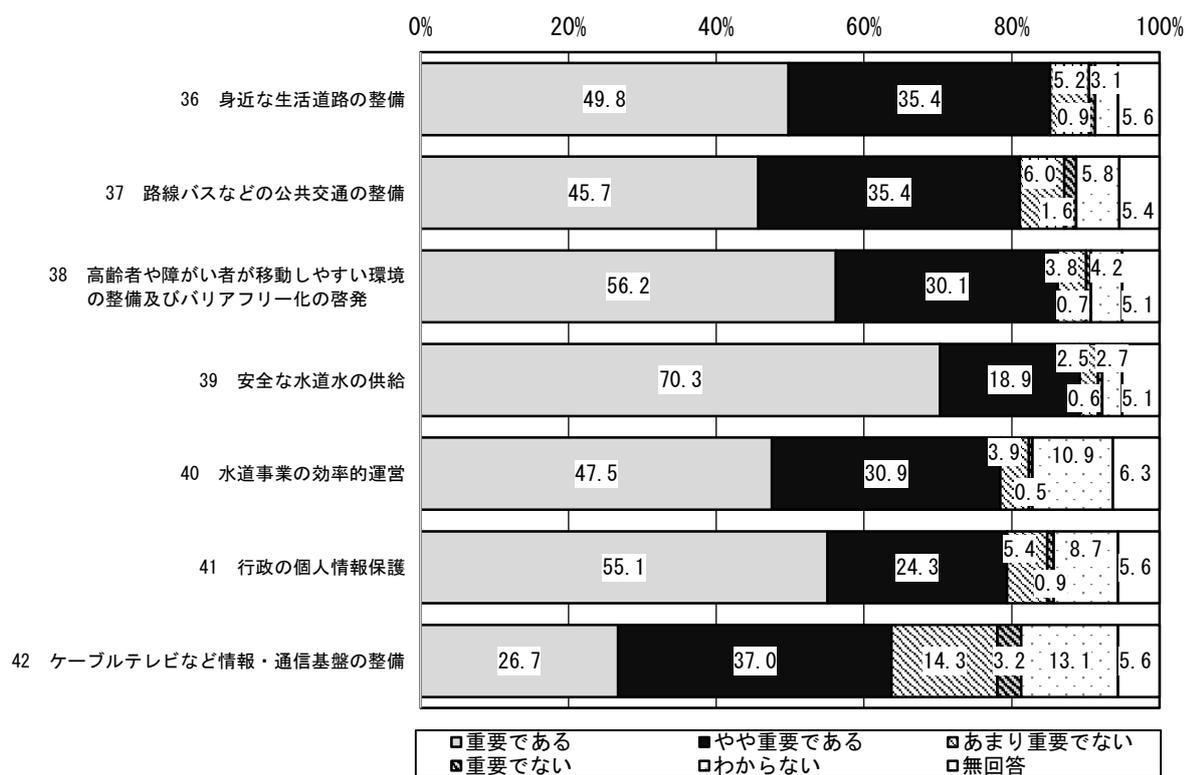
2. 自然との共生について (N=1048)



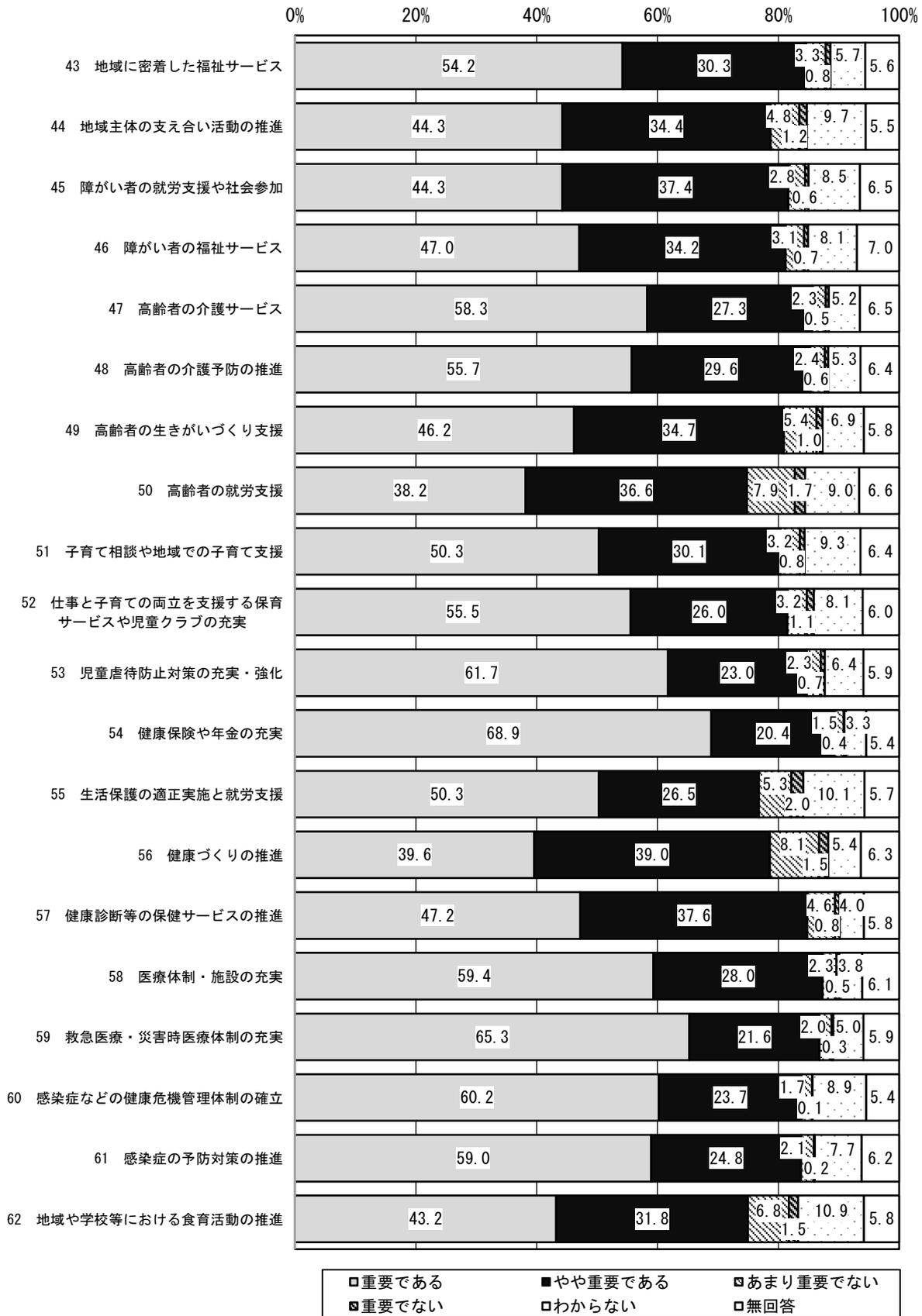
3. 都市機能の充実について (N=1048)



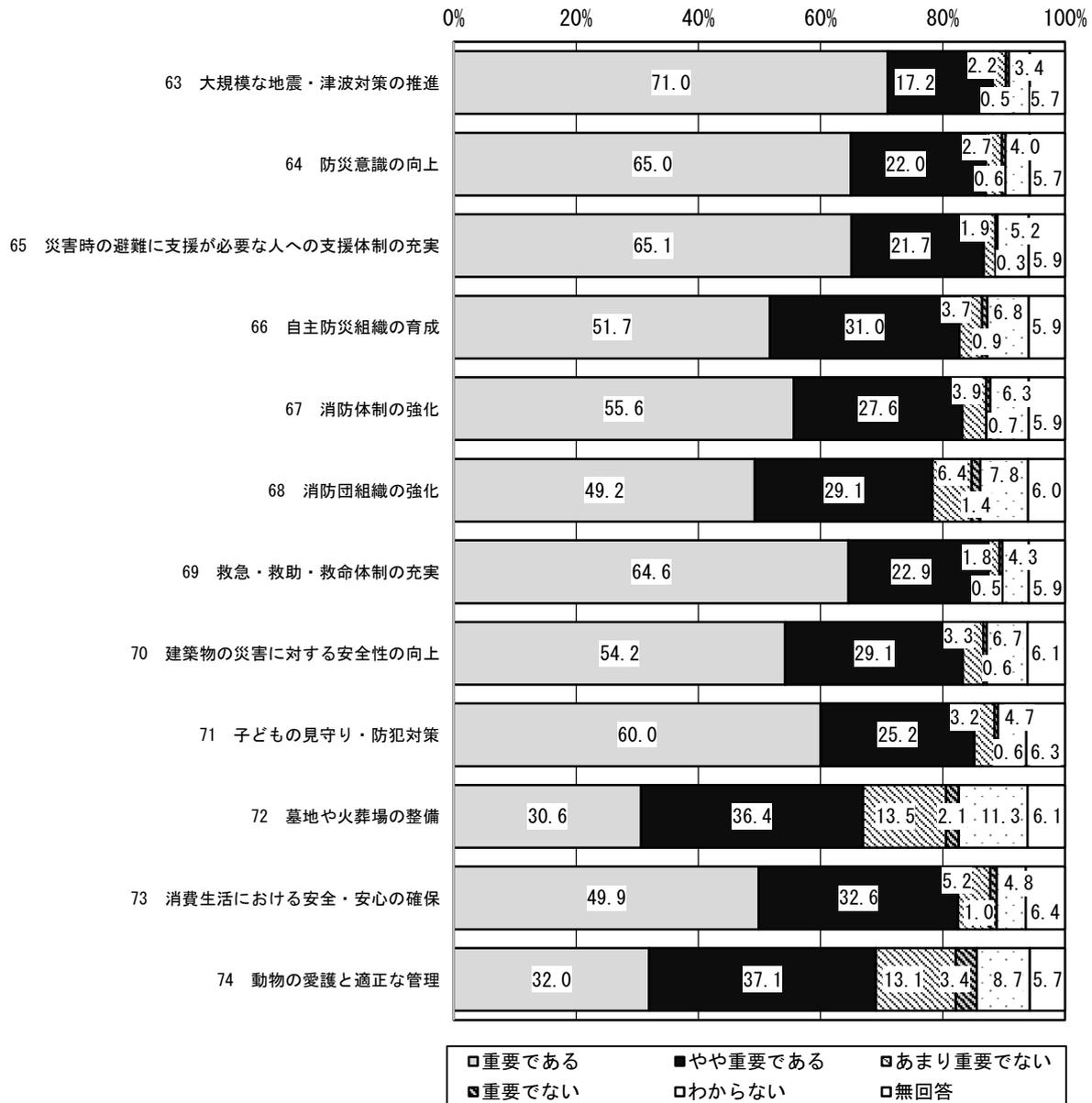
4. 生活環境の整備について (N=1048)



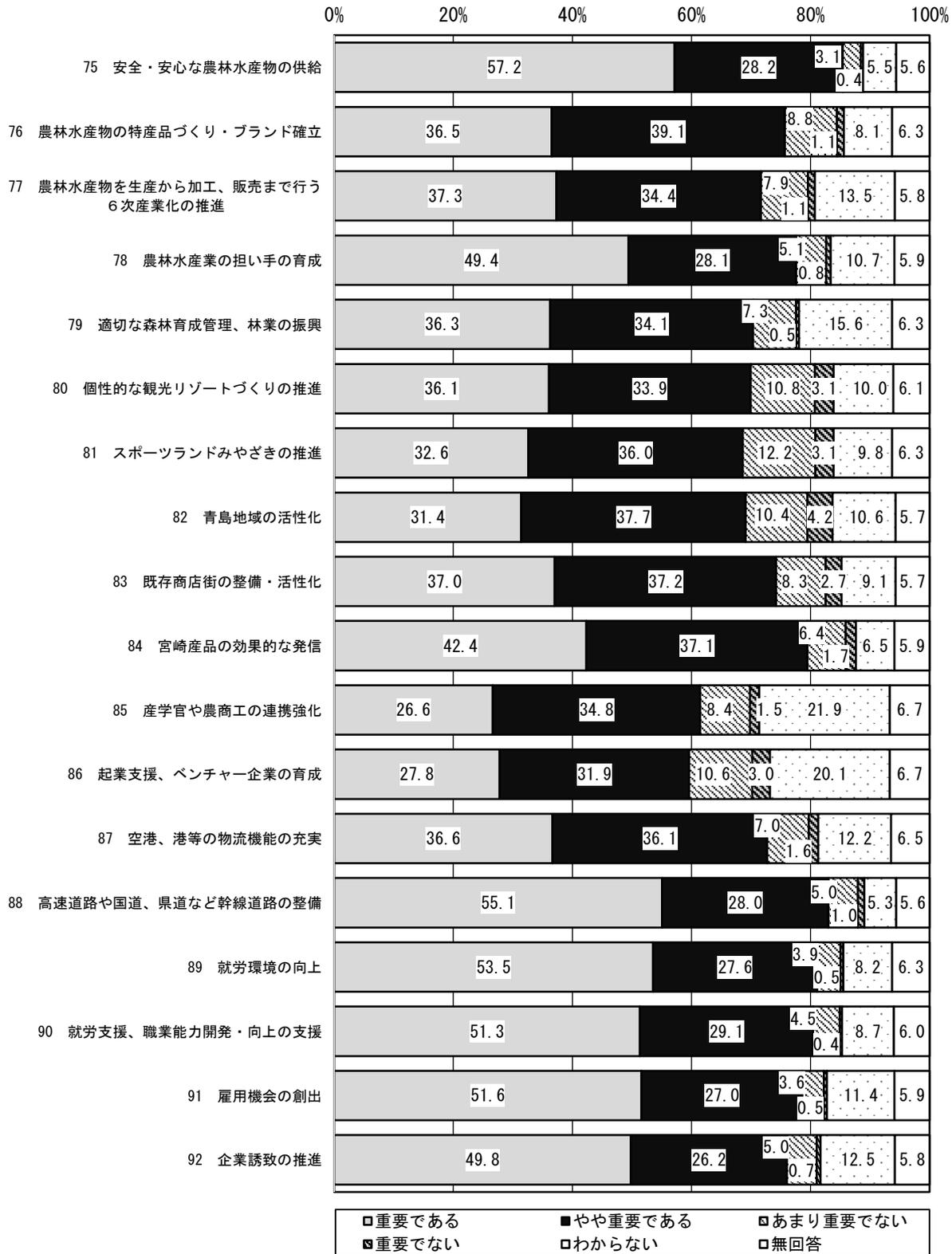
5. 健康福祉の充実について (N=1048)



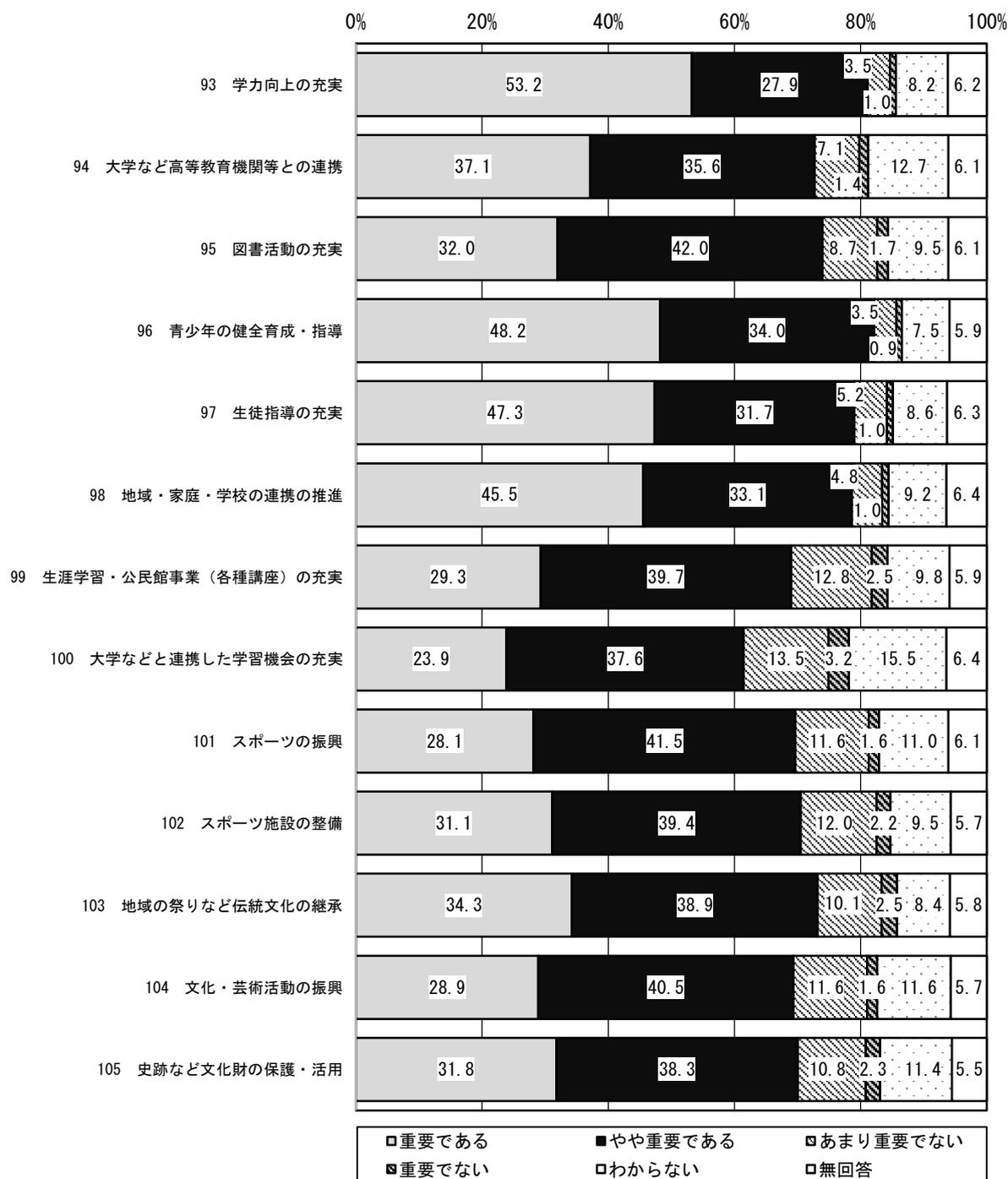
6. 安全の確保について (N=1048)



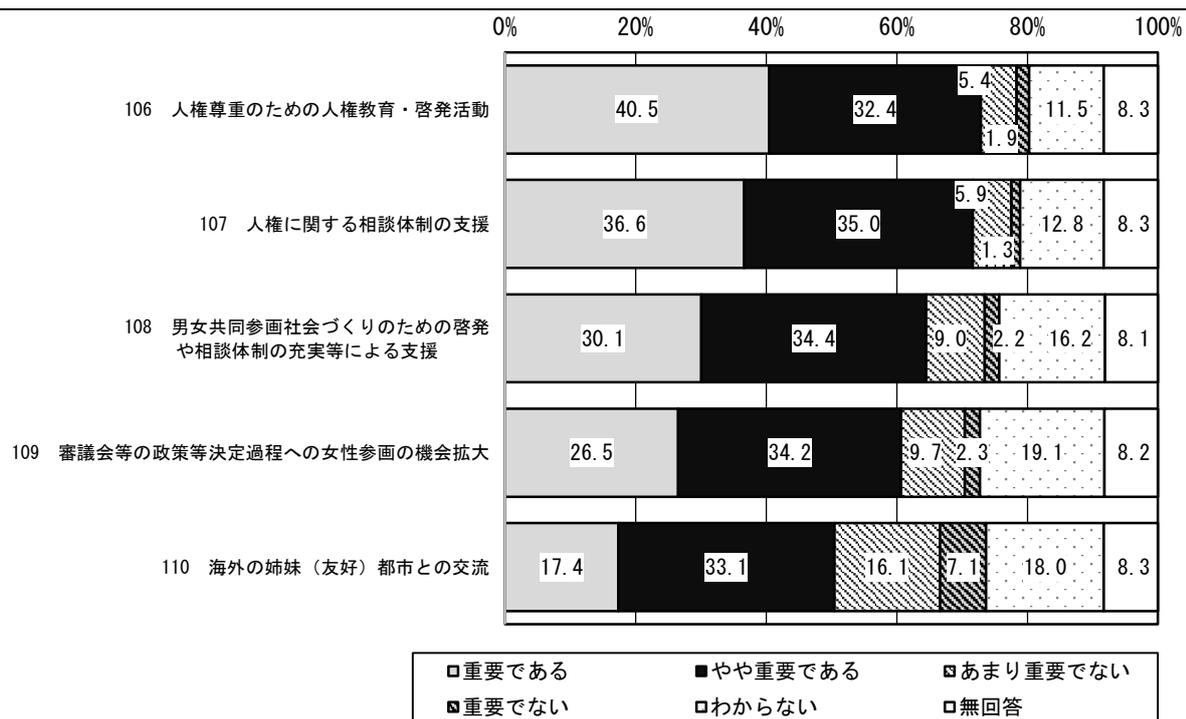
7. 産業の振興について (N=1048)



8. 教育・文化の振興について (N=1048)



9. 思いやりのあるまちづくりについて (N=1048)



④重要度の経年変化

宮崎市のまちづくりの取組について、市民が重要視している取組が、前回調査時（平成23年）と比べてどのように変化したかを把握するため、重要度を点数化し、比較しました。

全体の重要度の平均について、平成23年と平成26年を比較した結果、いずれも3.40と変化はなく、概ね一定であることが確認できます。

個別に見ても、特筆すべき大きな変化はありませんが、**人権や男女共同参画に関する取組**について、**市民の関心度の高まり**が見受けられます。

なお、110項目のうち比較可能な**89項目中、48項目（約54%）**で**重要度の点数**が増加している状況です。

点数の伸び率が、1.1以上の場合◎、1.03以上～1.1未満の場合○、0.97未満の場合▲

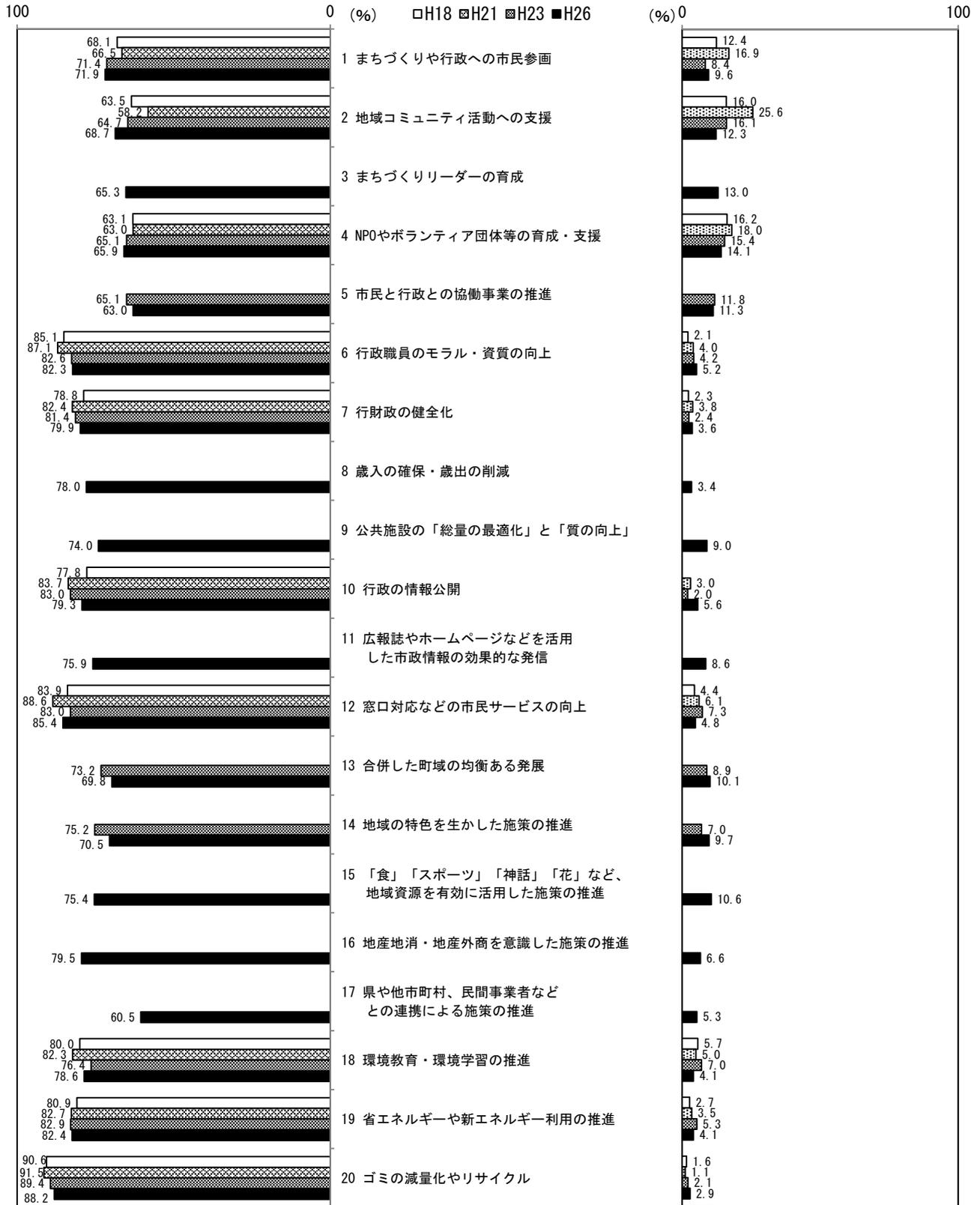
取組	点数化			
	H23年	H26年	伸び率 (H26/H23)	変化 (H23→H26)
1 まちづくりや行政への市民参画	3.30	3.22	0.98	
2 地域コミュニティ活動への支援	3.09	3.14	1.02	
3 まちづくりリーダーの育成	—	3.14	—	
4 NPO やボランティア団体等の育成・支援	3.09	3.07	0.99	
5 市民と行政との協働事業の推進	3.17	3.15	0.99	
6 行政職員のモラル・資質の向上	3.60	3.59	1.00	
7 行財政の健全化	3.69	3.68	1.00	
8 歳入の確保・歳出の削減	—	3.66	—	
9 公共施設の「総量の最適化」と「質の向上」	—	3.31	—	
10 行政の情報公開	3.52	3.42	0.97	
11 広報誌やホームページなどを活用した市政情報の効果的な発信	—	3.30	—	
12 窓口対応などの市民サービスの向上	3.47	3.55	1.02	
13 合併した町域の均衡ある発展	3.34	3.29	0.98	
14 地域の特色を生かした施策の推進	3.39	3.25	0.96	▲
15「食」「スポーツ」「神話」「花」など、地域資源を有効に活用した施策の推進	—	3.27	—	
16 地産地消・地産外商を意識した施策の推進	—	3.42	—	
17 県や他市町村、民間事業者などとの連携による施策の推進	—	3.32	—	
18 環境教育・環境学習の推進	3.36	3.42	1.02	
19 省エネルギーや新エネルギー利用の推進	3.57	3.55	0.99	
20 ゴミの減量化やリサイクル	3.62	3.62	1.00	
21 廃棄物の不法投棄の防止・監視・指導	3.62	3.60	1.00	
22 生活排水、産業排水などの排水処理	3.61	3.62	1.00	
23 河川浄化対策の推進	—	3.58	—	
24 大気汚染防止対策の推進	3.57	3.57	1.00	
25 花のあふれるまちづくりの推進	—	3.08	—	
26 街並みの景観整備や緑化の推進	3.37	3.23	0.96	▲
27 農地の保全	3.42	3.38	0.99	
28 無秩序な宅地化の拡大防止	3.21	3.27	1.02	
29 大規模量販店等の立地の規制誘導	3.07	3.08	1.00	
30 にぎわいある中心市街地の形成	3.37	3.35	1.00	
31 中心市街地の居住環境の改善と居住の推進	3.09	3.12	1.01	
32 公営住宅の整備	2.97	3.02	1.02	
33 管理不全な空き家等の発生防止	—	3.27	—	
34 公園の整備と維持管理	3.18	3.27	1.03	○
35 計画的で良好な市街地整備	3.31	3.38	1.02	
36 身近な生活道路の整備	3.39	3.47	1.02	
37 路線バスなどの公共交通の整備	3.40	3.41	1.00	
38 高齢者や障がい者が移動しやすい環境の整備及びバリアフリー化の啓発	3.52	3.56	1.01	
39 安全な水道水の供給	3.76	3.72	0.99	
40 水道事業の効率的運営	3.54	3.51	0.99	
41 行政の個人情報保護	3.52	3.56	1.01	
42 ケーブルテレビなど情報・通信基盤の整備	3.13	3.07	0.98	
43 地域に密着した福祉サービス	3.47	3.56	1.02	
44 地域主体の支え合い活動の推進	3.35	3.44	1.03	○
45 障がい者の就労支援や社会参加	3.42	3.47	1.02	
46 障がい者の福祉サービス	3.48	3.50	1.01	
47 高齢者の介護サービス	3.57	3.62	1.01	
48 高齢者の介護予防の推進	3.51	3.59	1.02	
49 高齢者の生きがいがづくり支援	3.44	3.44	1.00	

取組	点数化			
	H23年	H26年	伸び率 (H26/H23)	変化 (H23→H26)
50 高齢者の就労支援	—	3.32	—	
51 子育て相談や地域での子育て支援	3.50	3.54	1.01	
52 仕事と子育ての両立を支援する保育サービスや児童クラブの充実	3.53	3.58	1.01	
53 児童虐待防止対策の充実・強化	3.68	3.66	1.00	
54 健康保険や年金の充実	3.73	3.73	1.00	
55 生活保護の適正実施と就労支援	3.40	3.49	1.03	○
56 健康づくりの推進	3.30	3.32	1.01	
57 健康診断等の保健サービスの推進	3.42	3.46	1.01	
58 医療体制・施設の充実	3.69	3.62	0.98	
59 救急医療・災害時医療体制の充実	3.75	3.70	0.99	
60 感染症などの健康危機管理体制の確立	3.66	3.68	1.01	
61 感染症の予防対策の推進	3.60	3.66	1.02	
62 地域や学校等における食育活動の推進	3.26	3.40	1.04	○
63 大規模な地震・津波対策の推進	—	3.75	—	
64 防災意識の向上	3.64	3.68	1.01	
65 災害時の避難に支援が必要な人への支援体制の充実	—	3.70	—	
66 自主防災組織の育成	3.53	3.53	1.00	
67 消防体制の強化	3.60	3.57	0.99	
68 消防団組織の強化	—	3.46	—	
69 救急・救助・救命体制の充実	3.67	3.69	1.01	
70 建築物の災害に対する安全性の向上	3.64	3.57	0.98	
71 子どもの見守り・防犯対策	3.58	3.62	1.01	
72 墓地や火葬場の整備	3.08	3.16	1.02	
73 消費生活における安全・安心の確保	3.50	3.48	0.99	
74 動物の愛護と適正な管理	3.14	3.14	1.00	
75 安全・安心な農林水産物の供給	3.61	3.60	1.00	
76 農林水産物の特産品づくり・ブランド確立	3.32	3.30	0.99	
77 農林水産物を生産から加工、販売まで行う6次産業化の推進	—	3.34	—	
78 農林水産業の担い手の育成	3.52	3.51	1.00	
79 適切な森林育成管理、林業の振興	3.37	3.36	1.00	
80 個性的な観光リゾートづくりの推進	3.37	3.23	0.96	▲
81 スポーツランドみやぎの推進	—	3.17	—	
82 青島地域の活性化	—	3.15	—	
83 既存商店街の整備・活性化	3.32	3.27	0.99	
84 宮崎産品の効果的な発信	—	3.37	—	
85 産学官や農商工の連携強化	—	3.21	—	
86 起業支援、ベンチャー企業の育成	3.29	3.15	0.96	▲
87 空港、港等の物流機能の充実	3.39	3.33	0.98	
88 高速道路や国道、県道など幹線道路の整備	3.61	3.54	0.98	
89 就労環境の向上	3.66	3.57	0.98	
90 就労支援、職業能力開発・向上の支援	3.60	3.54	0.98	
91 雇用機会の創出	3.65	3.57	0.98	
92 企業誘致の推進	3.60	3.53	0.98	
93 学力向上の充実	3.59	3.56	0.99	
94 大学など高等教育機関等との連携	3.41	3.33	0.98	
95 図書活動の充実	3.21	3.24	1.01	
96 青少年の健全育成・指導	3.44	3.50	1.02	
97 生徒指導の充実	—	3.47	—	
98 地域・家庭・学校の連携の推進	—	3.46	—	
99 生涯学習・公民館事業（各種講座）の充実	3.15	3.14	1.00	
100 大学などと連携した学習機会の充実	3.16	3.05	0.97	
101 スポーツの振興	3.14	3.16	1.01	
102 スポーツ施設の整備	3.10	3.17	1.02	
103 地域の祭りなど伝統文化の継承	3.22	3.22	1.00	
104 文化・芸術活動の振興	3.13	3.17	1.01	
105 史跡など文化財の保護・活用	3.16	3.20	1.01	
106 人権尊重のための人権教育・啓発活動	3.23	3.39	1.05	○
107 人権に関する相談体制の支援	3.23	3.36	1.04	○
108 男女共同参画社会づくりのための啓発や相談体制の充実等による支援	3.10	3.22	1.04	○
109 審議会等の政策等決定過程への女性参画の機会拡大	3.07	3.17	1.03	○
110 海外の姉妹（友好）都市との交流	2.71	2.83	1.04	○

なお、平成18年から平成26年の経年変化は次のとおりです。

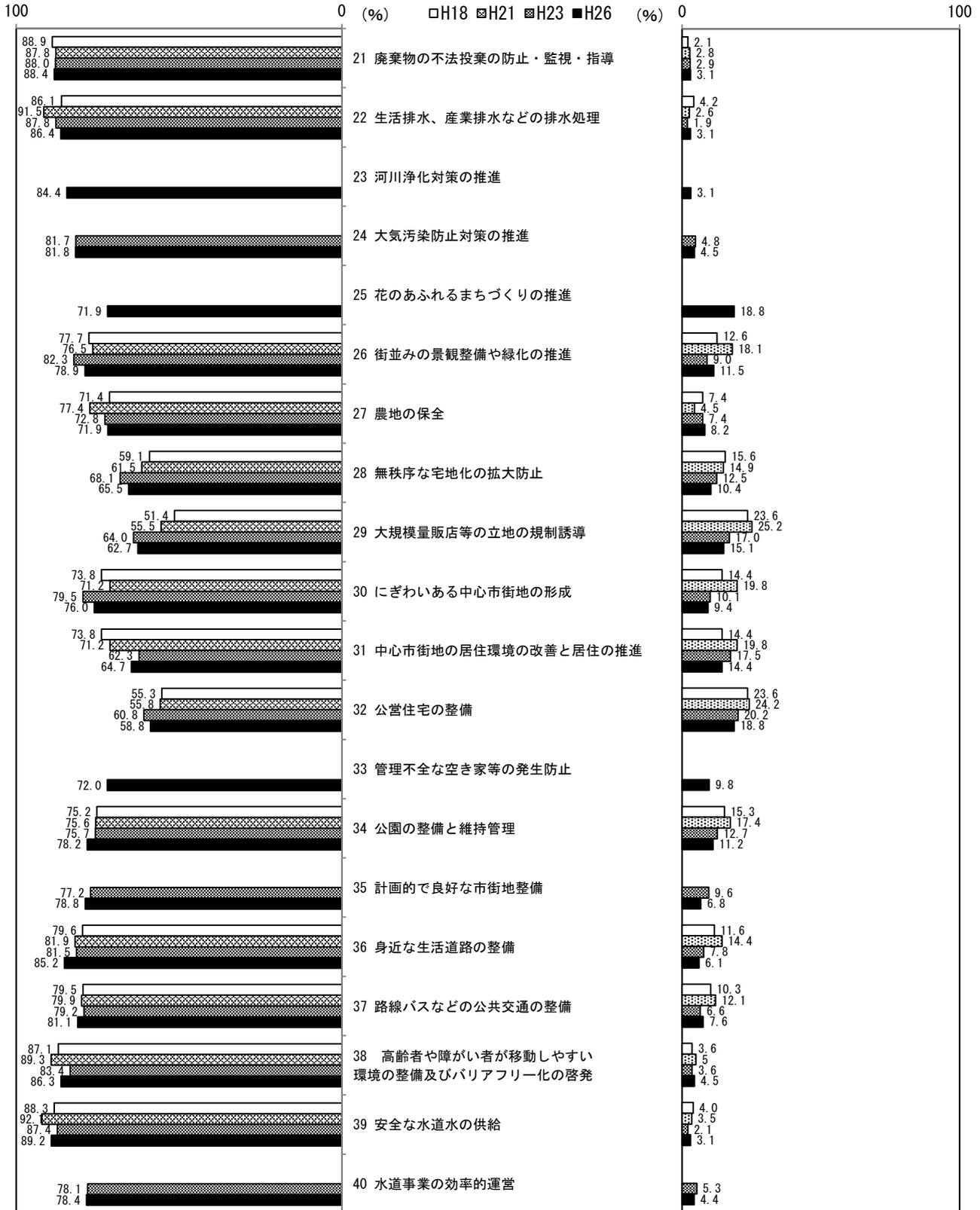
<重要である+やや重要である>

<重要でない+あまり重要でない>



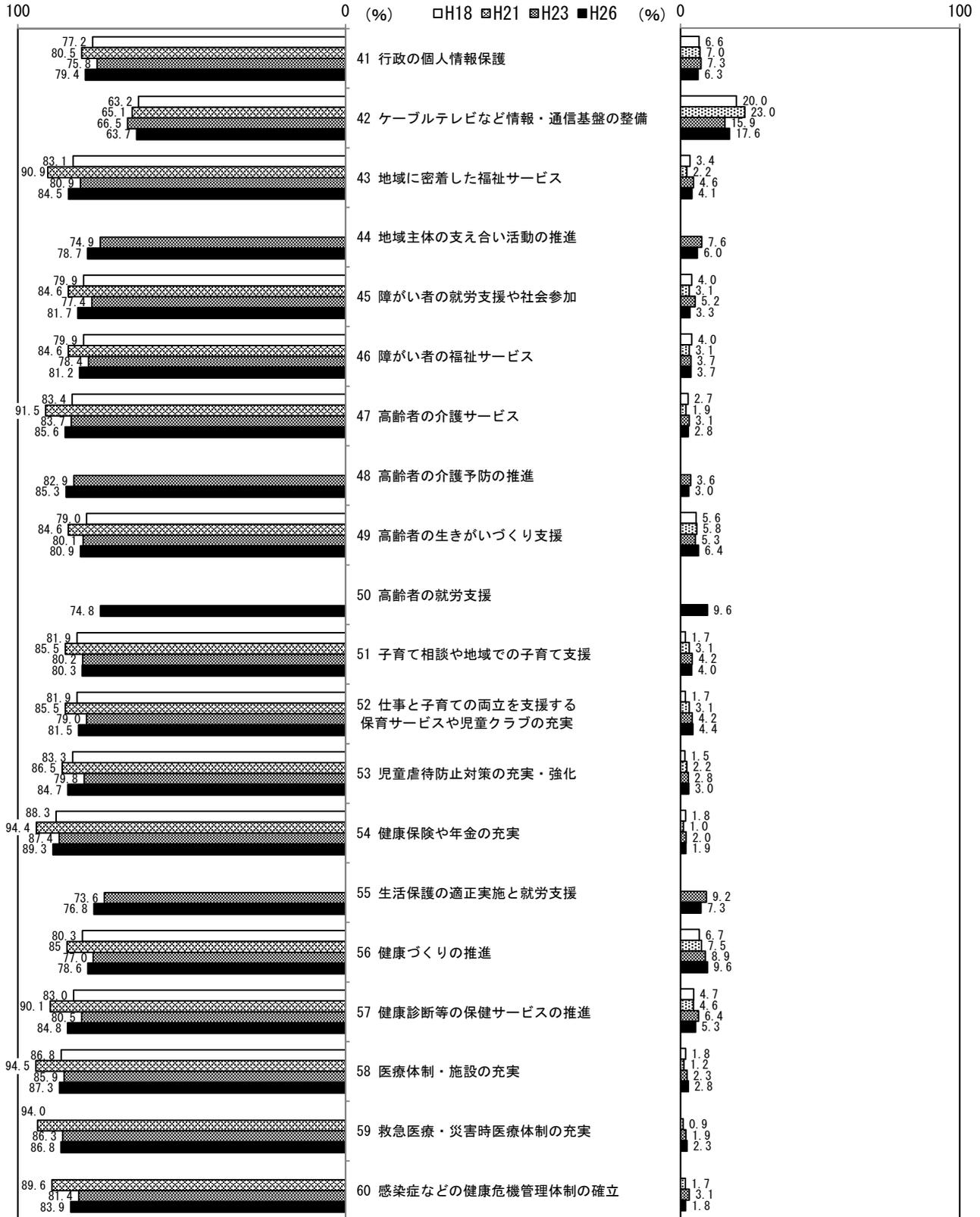
<重要である+やや重要である>

<重要でない+あまり重要でない>



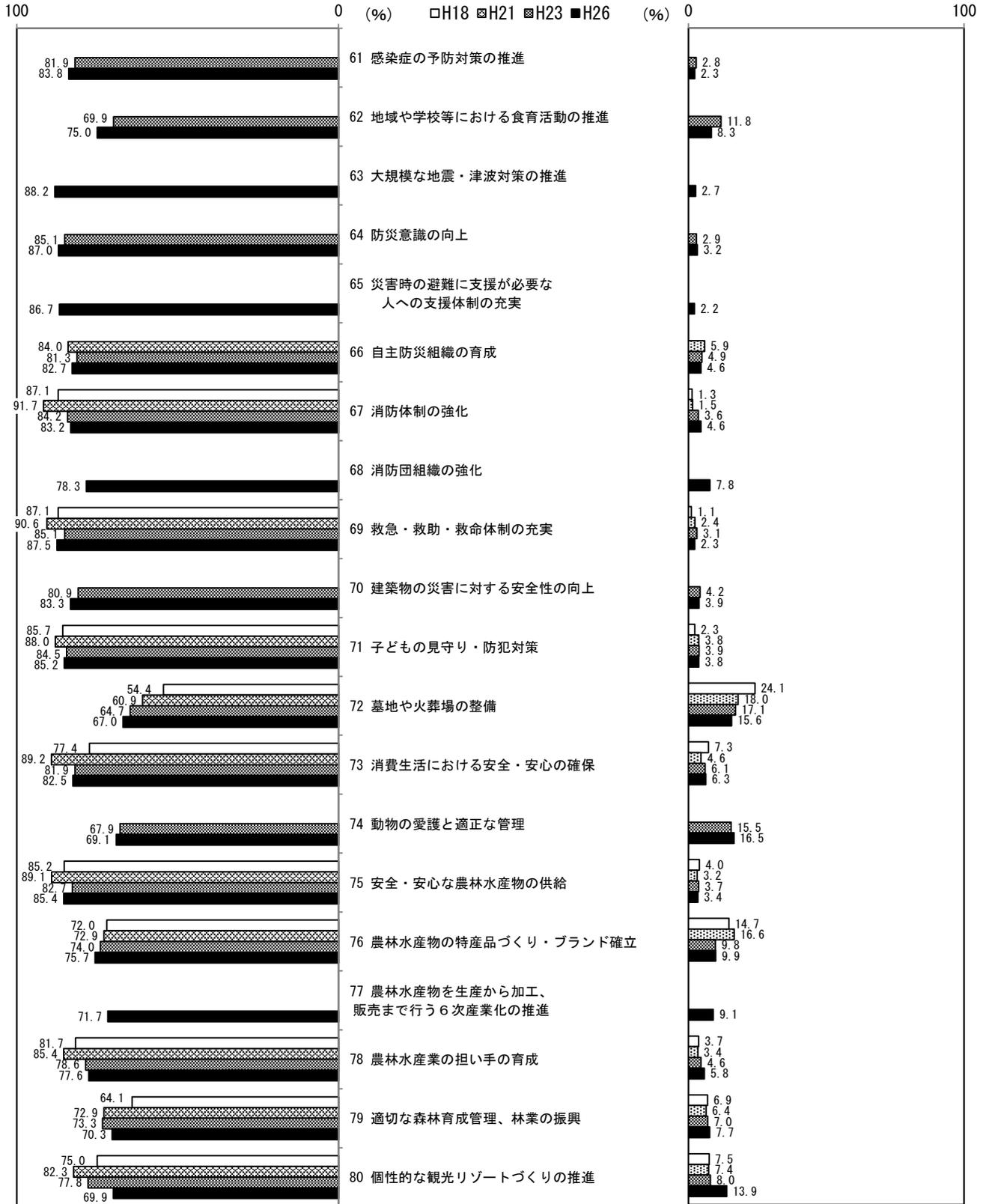
<重要である+やや重要である>

<重要でない+あまり重要でない>



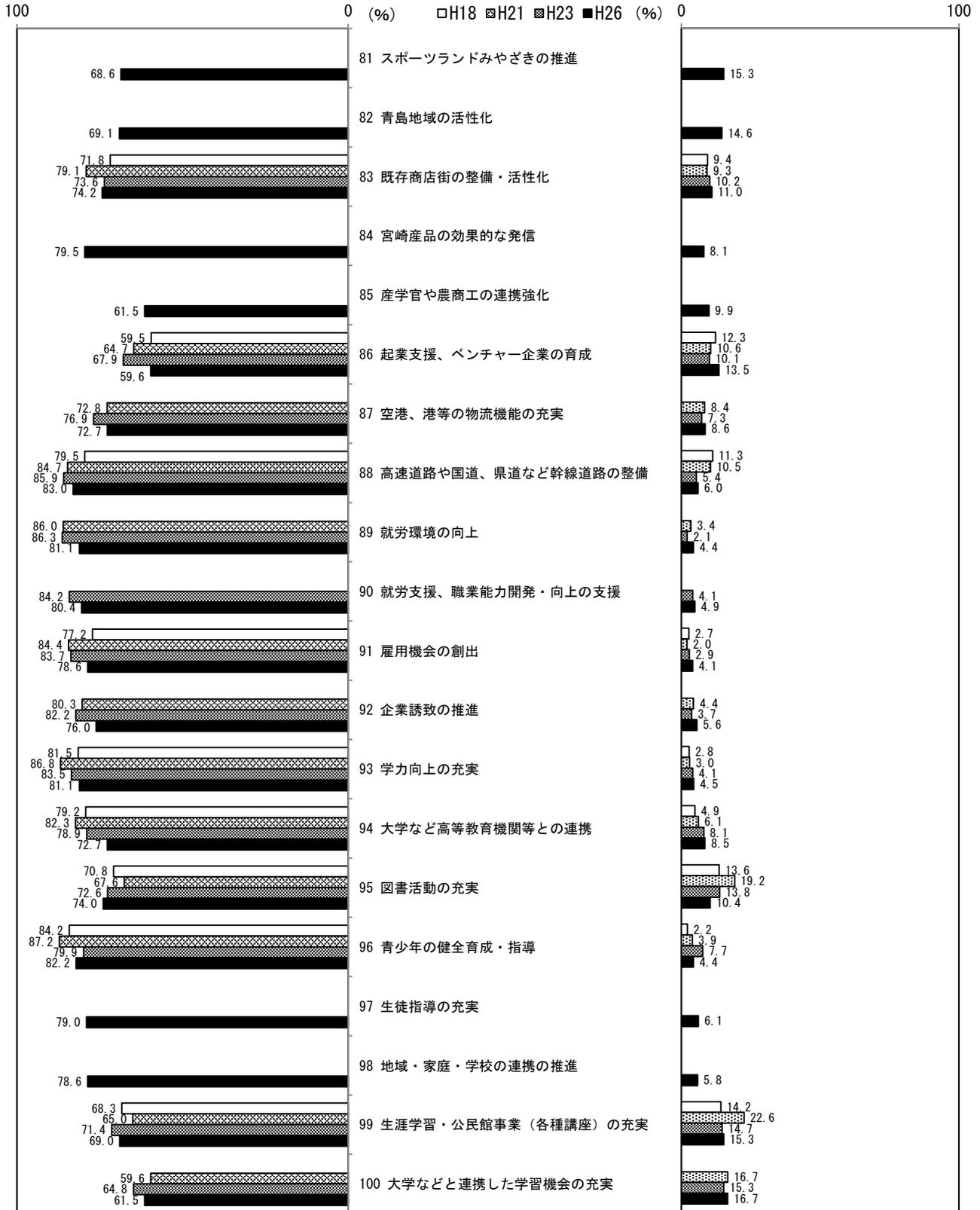
<重要である+やや重要である>

<重要でない+あまり重要でない>



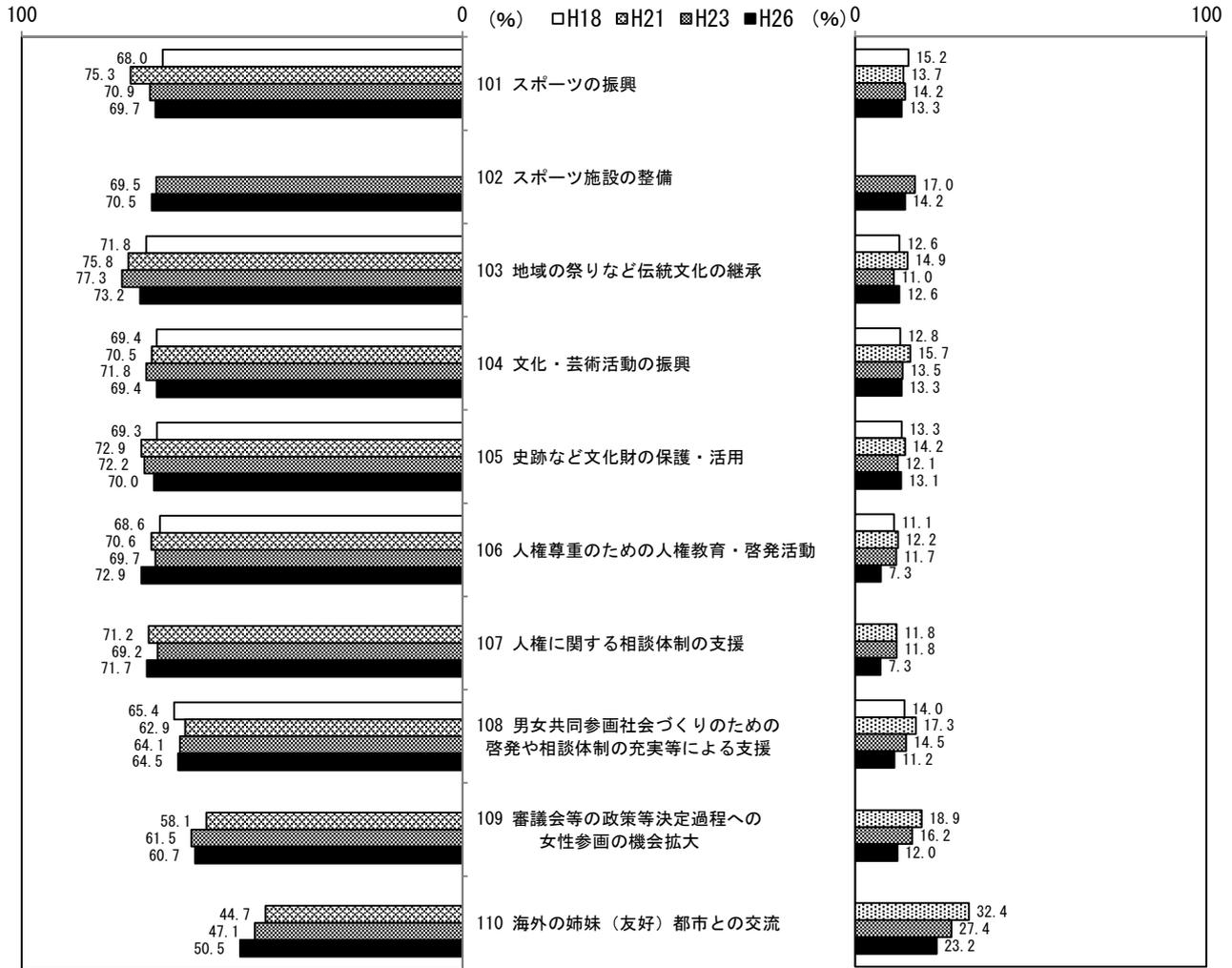
<重要である+やや重要である>

<重要でない+あまり重要でない>



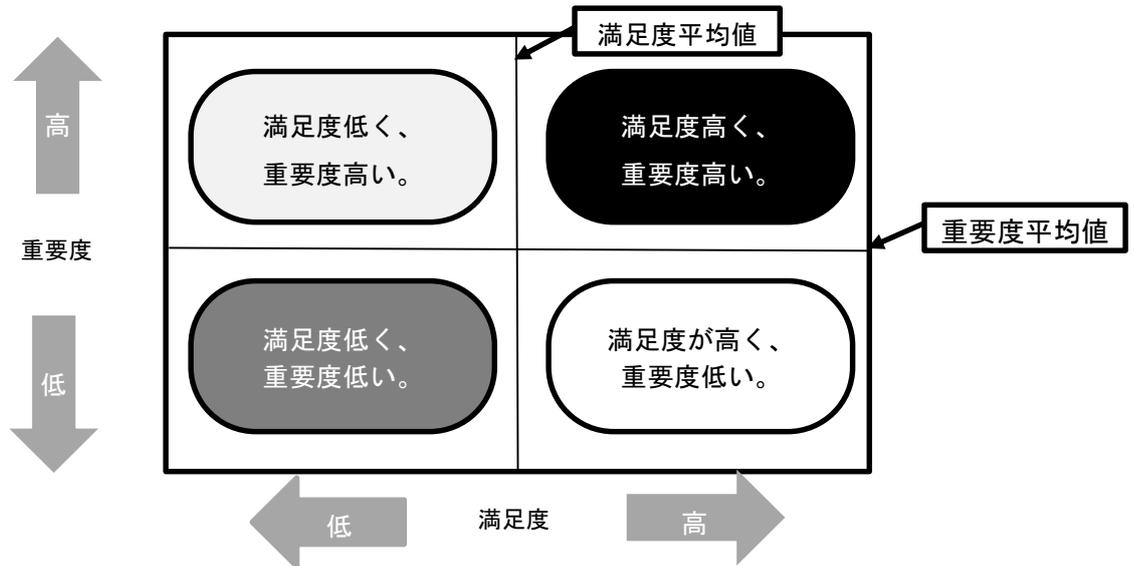
<重要である+やや重要である>

<重要でない+あまり重要でない>



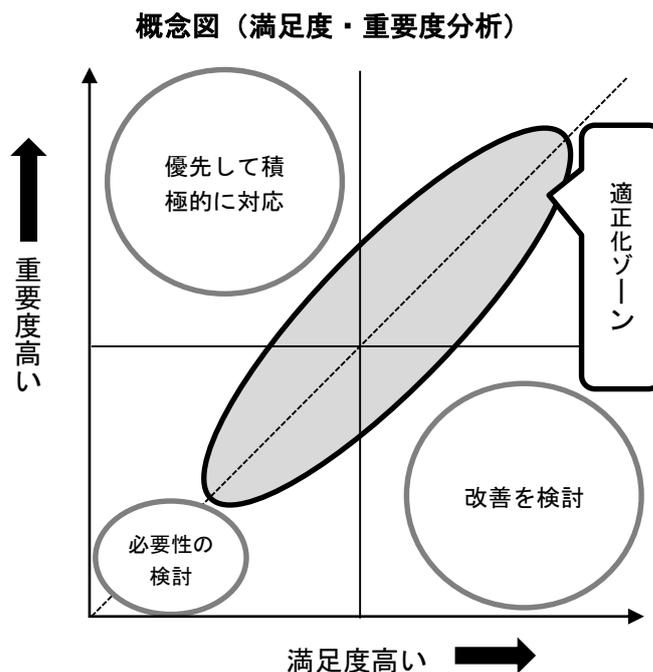
⑤満足度と重要度による分析

満足度と重要度の点数化をもとに、満足度と重要度の相互の位置関係による評価分析（ポートフォリオ分析）を行いました。

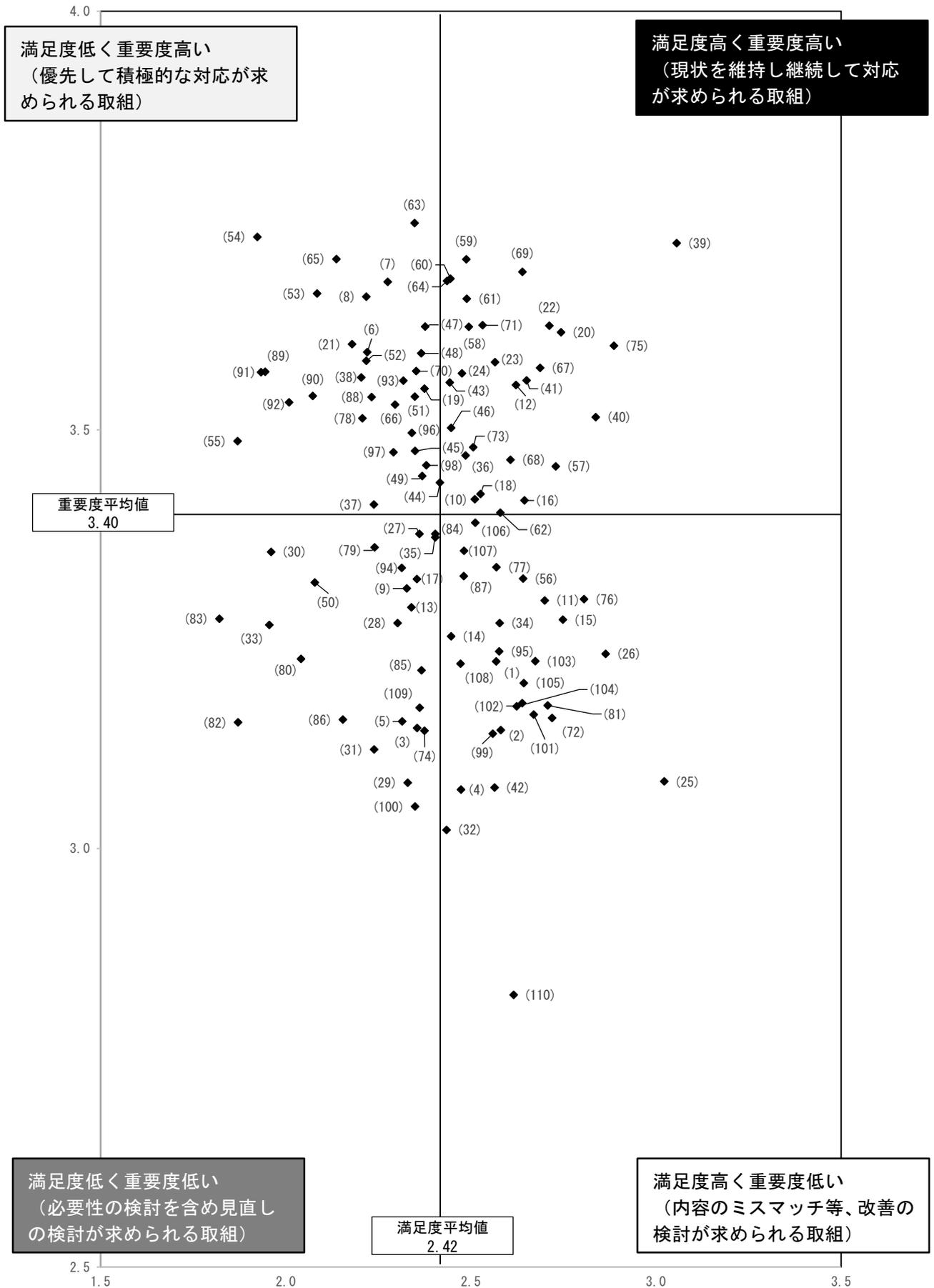


区 分	内 容
満足度低く重要度高い	優先して積極的な対応が求められる取組
満足度高く重要度高い	現状を維持し継続して対応が求められる取組
満足度低く重要度低い	必要性の検討を含め見直しの検討が求められる取組
満足度高く重要度低い	内容のミスマッチ等、改善の検討が求められる取組

なお、下の概念図は、今回のポートフォリオ分析における満足度と重要度の位置関係の概ね適正な範囲を示したものです。



【宮崎市全体】



満足度低く重要度高い (優先して積極的な対応が求められる取組)	満足度高く重要度高い (現状を維持し継続して対応が求められる取組)
満足度低く重要度低い (必要性の検討を含め見直しの検討が求められる取組)	満足度高く重要度低い (内容のミスマッチ等、改善の検討が求められる取組)

6 行政職員のモラル・資質の向上	10 行政の情報公開
7 行財政の健全化	12 市民サービスの向上
8 歳入の確保・歳出の削減	16 地産地消・地産外商を意識した施策の推進
19 省エネルギーなど利用の推進	18 環境教育・環境学習の推進
21 廃棄物の不法投棄の防止等	20 ゴミの減量化等
37 公共交通の整備	22 生活排水などの排水処理
38 環境の整備等の啓発	23 河川浄化対策の推進
44 地域主体の支え合い活動の推進	24 大気汚染防止対策の推進
45 障がい者の就労支援や社会参加	36 身近な生活道路の整備
47 高齢者の介護サービス	39 安全な水道水の供給
48 高齢者の介護予防の推進	40 水道事業の効率的運営
49 高齢者の生きがいづくり支援	41 行政の個人情報保護
51 子育て相談や地域での子育て支援	43 地域に密着した福祉サービス
52 保育サービス等の充実	46 障がい者の福祉サービス
53 児童虐待防止対策の充実・強化	57 保健サービスの推進
54 健康保険や年金の充実	58 医療体制・施設の充実
55 生活保護の適正実施と就労支援	59 救急医療・災害時医療体制の充実
63 大規模な地震・津波対策の推進	60 健康危機管理体制の確立
65 災害時の支援体制の充実	61 感染症の予防対策の推進
66 自主防災組織の育成	62 食育活動の推進
70 建築物の災害に対する安全性の向上	64 防災意識の向上
78 農林水産業の担い手の育成	67 消防体制の強化
88 幹線道路の整備	68 消防団組織の強化
89 就労環境の向上	69 救急・救助・救命体制の充実
90 就労支援等の支援	71 子どもの見守り・防犯対策
91 雇用機会の創出	73 消費生活における安全・安心の確保
92 企業誘致の推進	75 安全・安心な農林水産物の供給
93 学力向上の充実	
96 青少年の健全育成・指導	
97 生徒指導の充実	
98 地域・家庭・学校の連携の推進 (31の取組)	
3 まちづくりリーダーの育成	101 スポーツの振興
5 市民と行政との協働事業の推進	102 スポーツ施設の整備
9 公共施設の「総量の最適化」など	103 伝統文化の継承
13 合併した町域の均衡ある発展	104 文化・芸術活動の振興
17 県などとの連携による施策の推進	105 文化財の保護・活用
27 農地の保全	106 人権教育・啓発活動
28 無秩序な宅地化の拡大防止	107 人権に関する相談体制の支援
29 大規模量販店等の立地の規制誘導	108 男女共同参画社会づくりのための支援
30 にぎわいある中心市街地の形成	110 姉妹都市との交流 (28の取組)
31 中心市街地の居住環境の改善等	
33 管理不全な空き家等の発生防止	
35 計画的で良好な市街地整備	
50 高齢者の就労支援	
74 動物の愛護と適正な管理	
79 適切な森林育成管理、林業の振興	
80 個性的な観光リゾートづくりの推進	
82 青島地域の活性化	
83 既存商店街の整備・活性化	
84 宮崎産品の効果的な発信	
85 産学官や農商工の連携強化	
86 起業支援、ベンチャー企業の育成	
94 高等教育機関等との連携	
100 連携した学習機会の充実	
109 政策等決定過程への女性参画拡大 (24の取組)	
	1 まちづくりなどの市民参画
	2 地域コミュニティ活動への支援
	4 NPO 団体等の育成・支援
	11 市政情報の効果的な発信
	14 地域の特色を生かした施策の推進
	15 地域資源を有効に活用した施策の推進
	25 花のあふれるまちづくりの推進
	26 街並みの景観整備等推進
	32 公営住宅の整備
	34 公園の整備と維持管理
	42 情報・通信基盤の整備
	56 健康づくりの推進
	72 墓地や火葬場の整備
	76 農林水産物の特産品づくり・ブランド確立
	77 農林水産物の6次産業化の推進
	81 スポーツランドみやざきの推進
	87 空港、港等の物流機能の充実
	95 図書活動の充実
	99 生涯学習・公民館事業の充実
	101 スポーツの振興
	102 スポーツ施設の整備
	103 伝統文化の継承
	104 文化・芸術活動の振興
	105 文化財の保護・活用
	106 人権教育・啓発活動
	107 人権に関する相談体制の支援
	108 男女共同参画社会づくりのための支援
	110 姉妹都市との交流 (28の取組)

⑥基本目標及び重点目標と取組 110 項目の対応関係の整理

取組 110 項目を重点目標（目標とするまちづくり）別に分け、満足度の平均点を出しました。

満足度点数平均点が全体の満足度平均値より高い場合は（○）、低い場合は（▲）、変わらない場合は（－）を表示しています。

目標	取組
基本目標 1 市民が主体となったまちづくりと効率的で信頼される行財政運営	
重点目標 1-1 市民が主体の住民自治のまち	満足度点数平均点 2.46 (○)
1-1-1 市民が地域自治に参加し、住民主体のまちづくりが行われている	1 まちづくりや行政への市民参画 2 地域コミュニティ活動への支援 3 まちづくりリーダーの育成
1-1-2 市民との協働によるまちづくりが実践されている	4 NPO やボランティア団体等の育成・支援 5 市民と行政との協働事業の推進
重点目標 1-2 効率的で信頼される行政経営	満足度点数平均点 2.45 (○)
1-2-1 効率的で信頼される行政運営が行われている	9 公共施設の「総量の最適化」と「質の向上」 10 行政の情報公開 15 「食」「スポーツ」「神話」「花」など、地域資源を有効に活用した施策の推進 16 地産地消・地産外商を意識した施策の推進 17 県や他市町村、民間事業者などとの連携による施策の推進
1-2-2 財政が健全である	7 行財政の健全化 8 歳入の確保・歳出の削減
1-2-3 市民の視点に立った行政サービスのできる市役所になっている	6 行政職員のモラル・資質の向上 11 広報誌やホームページなどを活用した市政情報の効果的な発信 12 窓口対応などの市民サービスの向上
1-2-4 市域が均衡して発展している	13 合併した町域の均衡ある発展 14 地域の特色を生かした施策の推進

基本目標 2 自然と共生し快適に暮らせるまち	
重点目標 2-1 自然環境や景観を大切にしているまち 満足度点数平均点 2.58 (○)	
2-1-1 豊かな自然に親しみながら、生活を楽しむことができる	18 環境教育・環境学習の推進
2-1-2 環境保全に取り組み、循環型社会が形成されている	19 省エネルギーや新エネルギー利用の推進
	20 ゴミの減量化やリサイクル
	21 廃棄物の不法投棄の防止・監視・指導
2-1-3 大気・河川環境が良好に保たれている	22 生活排水、産業排水などの排水処理
	23 河川浄化対策の推進
	24 大気汚染防止対策の推進
2-1-4 美しい景観が保たれている	25 花のあふれるまちづくりの推進
	26 街並みの景観整備や緑化の推進
2-1-5 農村環境が良好に保たれている	27 農地の保全
重点目標 2-2 都市の機能が充実しているまち 満足度点数平均点 2.28 (▲)	
2-2-1 都市に必要な様々な機能がコンパクトにまとまっている	28 無秩序な宅地化の拡大防止
	29 大規模量販店等の立地の規制誘導
2-2-2 中心市街地の機能（交流・居住・消費・就業・移動）を享受している	30 にぎわいある中心市街地の形成
	31 中心市街地の居住環境の改善と居住の推進
2-2-3 適正な市街地が形成され、良好な住環境が整っている	32 公営住宅の整備
	33 管理不全な空き家等の発生防止
	34 公園の整備と維持管理
	35 計画的で良好な市街地整備
重点目標 2-3 生活を支える基盤が整っているまち 満足度点数平均点 2.58 (○)	
2-3-1 自由に移動できる交通網が整備されている	36 身近な生活道路の整備
	37 路線バスなどの公共交通の整備
2-3-2 生活環境におけるバリアフリーが整っている	38 高齢者や障がい者が移動しやすい環境の整備及びバリアフリー化の啓発
2-3-3 安心して良質な水を利用している	39 安全な水道水の供給
	40 水道事業の効率的運営
2-3-4 高度情報通信を利用して、情報サービスを受している	41 行政の個人情報保護
	42 ケーブルテレビなど情報・通信基盤の整備

基本目標3 ともに支え合い、安全で、安心して暮らせるまち	
重点目標3-1 ともに支え合って暮らしているまち 満足度点数平均点 2.25 (▲)	
3-1-1 地域住民が互いに支え合い、人にやさしい福祉のまちづくりに取り組んでいる	43 地域に密着した福祉サービス 44 地域主体の支え合い活動の推進
3-1-2 障害のある人が、安心して自立した生活を送っている	45 障がい者の就労支援や社会参加 46 障がい者の福祉サービス
3-1-3 高齢者が、安心して自立した生活を送っている	47 高齢者の介護サービス 48 高齢者の介護予防の推進 49 高齢者の生きがいがづくり支援 50 高齢者の就労支援
3-1-4 安心して子どもを産み、健やかに子育てできる環境が整っている	51 子育て相談や地域での子育て支援 52 仕事と子育ての両立を支援する保育サービスや児童クラブの充実 53 児童虐待防止対策の充実・強化
3-1-5 社会保障が充実し、安心した生活を送っている	54 健康保険や年金の充実 55 生活保護の適正実施と就労支援
重点目標3-2 健康に暮らせるまち 満足度点数平均点 2.55 (○)	
3-2-1 生涯を通して、心身ともに健康に暮らしている	56 健康づくりの推進 57 健康診断等の保健サービスの推進
3-2-2 安心して医療を受けることができる	58 医療体制・施設の充実 59 救急医療・災害時医療体制の充実
3-2-3 健康危機管理体制が確立され、安心して暮らしている	60 感染症などの健康危機管理体制の確立 61 感染症の予防対策の推進
3-2-4 食育を通して豊かな人間性を育み、健全な食生活が実践できる	62 地域や学校等における食育活動の推進
重点目標3-3 災害に強いまち 満足度点数平均点 2.44 (○)	
3-3-1 防災意識が高く、地域で防災活動に取り組んでいる	64 防災意識の向上 65 災害時の避難に支援が必要な人への支援体制の充実 66 自主防災組織の育成 68 消防団組織の強化
3-3-2 消防・救急体制が充実している	67 消防体制の強化 69 救急・救助・救命体制の充実
3-3-3 防災のための体制や環境が整えられている	63 大規模な地震・津波対策の推進 70 建築物の災害に対する安全性の向上
重点目標3-4 生活の安全が守られているまち 満足度点数平均点 2.53 (○)	
3-4-1 防犯意識や交通安全意識が高く、安心して暮らしている	71 子どもの見守り・防犯対策
3-4-2 日常生活の安全・衛生が確保されている	72 墓地や火葬場の整備 73 消費生活における安全・安心の確保 74 動物の愛護と適正な管理

基本目標 4 活気があふれ、いきいきと働けるまち	
重点目標 4-1 宮崎の特色を生かした産業のあるまち 満足度点数平均点 2.42 (一)	
4-1-1 魅力ある農林水産物が安定的に生産・供給されている	75 安全・安心な農林水産物の供給
	76 農林水産物の特産品づくり・ブランド確立
	77 農林水産物を生産から加工、販売まで行う6次産業化の推進
	78 農林水産業の担い手の育成
	79 適切な森林育成管理、林業の振興
4-1-2 より多くの観光客が訪れる観光都市になっている	80 個性的な観光リゾートづくりの推進
	81 スポーツランドみやざきの推進
	82 青島地域の活性化
重点目標 4-2 活力ある商工業が育つまち 満足度点数平均点 2.24 (▲)	
4-2-1 商業地に活気があり、にぎわっている	83 既存商店街の整備・活性化
4-2-2 技術力をもった工業が盛んで、様々な製品が製造されている	84 宮崎産品の効果的な発信
	85 産学官や農商工の連携強化
	86 起業支援、ベンチャー企業の育成
4-2-3 流通・物流の機能が充実している	87 空港、港等の物流機能の充実
	88 高速道路や国道、県道など幹線道路の整備
重点目標 4-3 働きやすく働きがいのあるまち 満足度点数平均点 1.99 (▲)	
4-3-1 就労環境が整備され、働きやすいまちになっている	89 就労環境の向上
	90 就労支援、職業能力開発・向上の支援
4-3-2 企業誘致により、雇用の場が確保されている	91 雇用機会の創出
	92 企業誘致の推進
基本目標 5 郷土を誇りに思い、心豊かな人が育つまち	
重点目標 5-1 未来を担う人を育てるまち 満足度点数平均点 2.37 (▲)	
5-1-1 充実した学校教育を受けることができる	93 学力向上の充実
	94 大学など高等教育機関等との連携
	95 図書活動の充実
	97 生徒指導の充実
5-1-2 地域・家庭・学校が連携協力した教育ができている	96 青少年の健全育成・指導
	98 地域・家庭・学校の連携の推進
重点目標 5-2 生きがいを持って学び楽しめるまち 満足度点数平均点 2.59 (○)	
5-2-1 生涯にわたって学ぶことができる	99 生涯学習・公民館事業（各種講座）の充実
	100 大学などと連携した学習機会の充実
5-2-2 いつでも、どこでも、いつまでもスポーツに親しむことができる	101 スポーツの振興
	102 スポーツ施設の整備
5-2-3 歴史・文化が身近に感じられ、次世代に継承されている	103 地域の祭りなど伝統文化の継承
	104 文化・芸術活動の振興
	105 史跡など文化財の保護・活用
重点目標 5-3 思いやりのあるまち 満足度点数平均点 2.49 (○)	
5-3-1 お互いの人権が尊重されている	106 人権尊重のための人権教育・啓発活動
	107 人権に関する相談体制の支援
5-3-2 男女共同参画意識が高まっている	108 男女共同参画社会づくりのための啓発や相談体制の充実等による支援
	109 審議会等の政策等決定過程への女性参画の機会拡大
5-3-3 市民による国際交流が実践されている	110 海外の姉妹（友好）都市との交流

(3) 市民が感じるまちづくりの達成度

宮崎市がめざすまちづくりについての調査結果は、以下のとおりです。

①まちづくりの達成度

宮崎市では、第四次宮崎市総合計画において、15のまちづくりを重点目標として掲げ、その実現に向けて各種施策を推進しています。

今回、市民意識調査において、宮崎市が進めるまちづくりが着実に進んでいるかどうかを調査し、下記のとおり、達成度（市民からの評価）を点数化し、順位付けを行いました。

まちづくりの達成度の順位付け

宮崎市のまちづくりが着実に進んでいるかという設問に対する回答で、「感じられる」に4点、「どちらかと言えば感じられる」に3点、「どちらかと言えば感じられない」に2点、「感じられない」に1点、「わからない」「無回答」に0点を当てはめ、回答者の平均得点を算出し、順位付けを行いました。

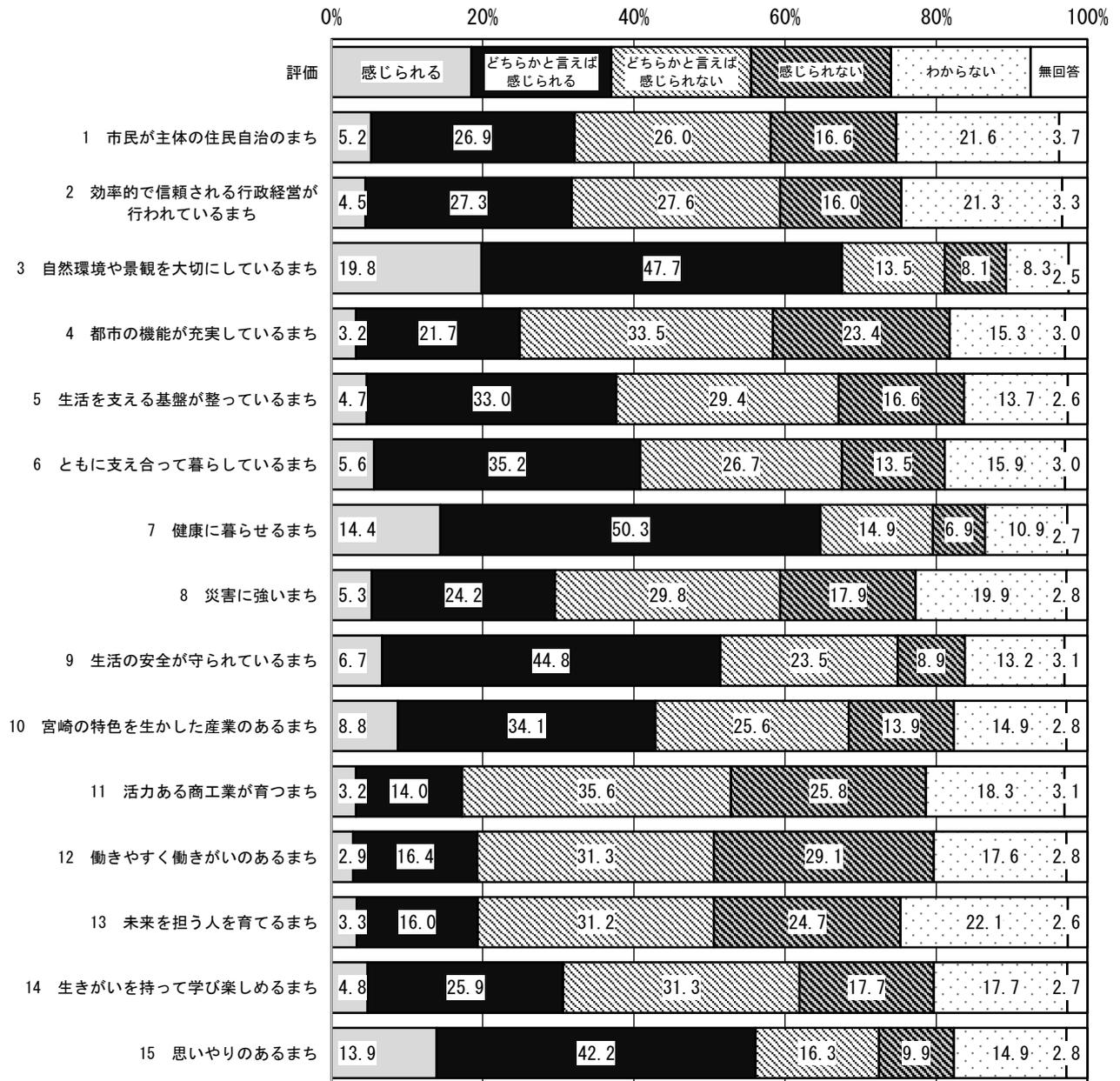
順位	重点目標	H26年評価
1	3 自然環境や景観を大切にしているまち	2.89
2	7 健康に暮らせるまち	2.84
3	15 思いやりのあるまち	2.73
4	9 生活の安全が守られているまち	2.59
5	10 宮崎の特色を生かした産業のあるまち	2.46
6	6 とともに支え合って暮らしているまち	2.41
7	5 生活を支える基盤が整っているまち	2.31
8	1 市民が主体の住民自治のまち	2.28
9	2 効率的で信頼される行政経営が行われているまち	2.27
10	14 生きがいを持って学び楽しめるまち	2.22
11	8 災害に強いまち	2.22
12	4 都市の機能が充実しているまち	2.06
13	13 未来を担う人を育てるまち	1.97
14	11 活力ある商工業が育つまち	1.93
15	12 働きやすく働きがいのあるまち	1.91

平均値
2.34

順位付けしたところ、市民から**着実に進んでいる**という評価を受けているまちづくりは、「自然環境や景観を大切にしているまち」「健康に暮らせるまち」「思いやりのあるまち」となっています。

一方、**着実に進んでいるとは感じられない**という評価を受けているまちづくりは、「働きやすく働きがいのあるまち」「活力ある商工業が育つまち」「未来を担う人を育てるまち」で、いずれも、市民意識調査で、満足度の低い項目が低い評価を受けています。(P 40～P 43の満足度点数平均点を参照)

なお、市民意識調査を実施した15のまちづくりの達成度の割合は、次のグラフのとおりです。



②達成度の経年変化

宮崎市のまちづくりの重点目標が、前回調査時（平成23年）と比べて着実に進んだかどうかを把握するため、市民意識調査における達成度を点数化し、比較しました。

点数比較の結果、全項目が平成23年以上となり、全てのまちづくりにおいて評価が上がっています。

全体の平均が2.25から2.34へと増加しており、徐々にではありますが、宮崎市のまちづくりが進んでいることがわかります。

重点目標	点数化			
	H23年	H26年	変化 (H23→H26)	伸び率 (H26/H23)
1 市民が主体の住民自治のまち	2.28	2.28		1.00
2 効率的で信頼される行政経営が行われているまち	2.20	2.27		1.03
3 自然環境や景観を大切にしているまち	2.80	2.89		1.03
4 都市の機能が充実しているまち	1.98	2.06		1.04
5 生活を支える基盤が整っているまち	2.13	2.31	↗	1.08
6 ともに支え合って暮らしているまち	2.29	2.41	↗	1.05
7 健康に暮らせるまち	2.76	2.84		1.03
8 災害に強いまち	2.10	2.22	↗	1.06
9 生活の安全が守られているまち	2.56	2.59		1.01
10 宮崎の特色を生かした産業のあるまち	2.33	2.46	↗	1.05
11 活力ある商工業が育つまち	1.77	1.93	↗	1.09
12 働きやすく働きがいのあるまち	1.84	1.91		1.04
13 未来を担う人を育てるまち	1.89	1.97		1.04
14 生きがいを持って学び楽しめるまち	2.13	2.22		1.04
15 思いやりのあるまち	2.61	2.73	↗	1.05
平均値	2.25	2.34		1.04

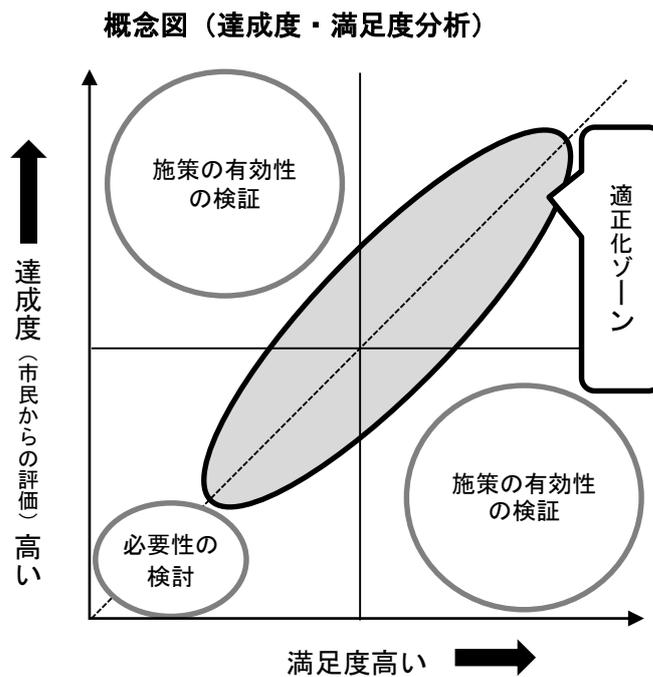
〔凡例〕 点数伸び率が1.05以上の場合に矢印を付しています。

③達成度と満足度による分析

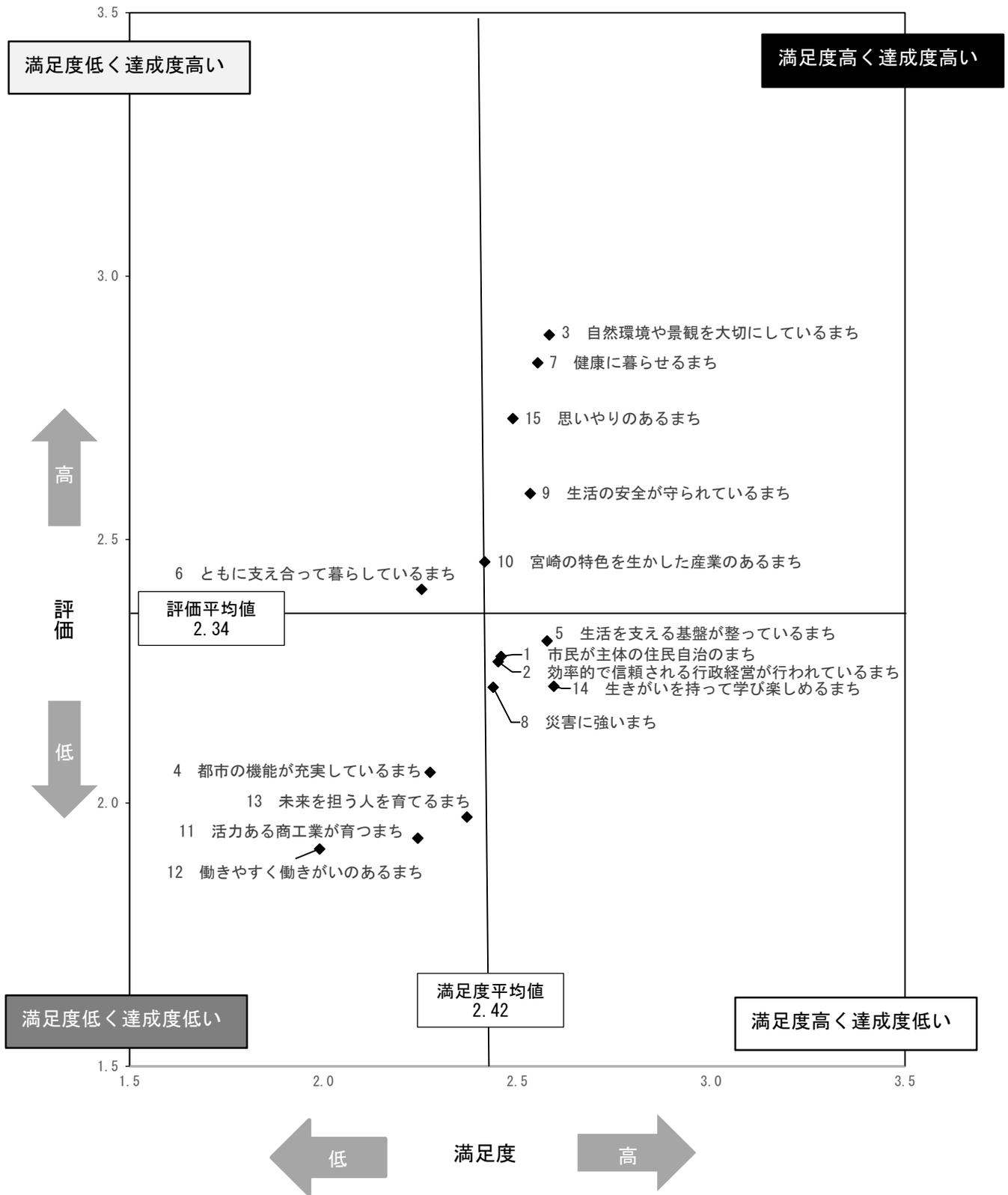
達成度と満足度の点数化をもとに、達成度と満足度の相互の位置関係による評価分析（ポートフォリオ分析）を行いました。

区 分	内 容
満足度高く達成度高い	限られた経営資源の有効配分の観点から、現状を維持しつつ、執行の効率化が図られないか検討
満足度低く達成度低い	必要性又は資源配分の重点化を検討
満足度高く達成度低い	施策の有効性の検証（「目標とするまちづくり」に貢献しない施策構成（内容のミスマッチ）になっていないか点検）
満足度低く達成度高い	施策の有効性の検証（「目標とするまちづくり」に貢献しない施策が含まれていないか点検）

なお、下の概念図は、今回のポートフォリオ分析における達成度と重要度の位置関係の概ね適正な範囲を示したものです。



【宮崎市全体】



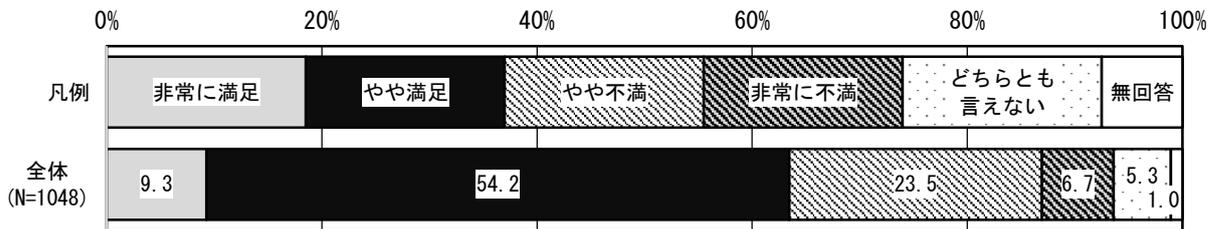
前ページの概念図に照らすと、全ての項目において、概ね適正な範囲に収まっており、「目標とするまちづくり」と「それを構成する施策」との関係で、ミスマッチはないものと考えられます。

ただし、市民意識調査で、**達成度・満足度ともに低い分野**（「働きやすく働きがいのあるまち」「活力ある商工業が育つまち」「未来を担う人を育てるまち」）については、今後、**積極的な対応**が求められます。

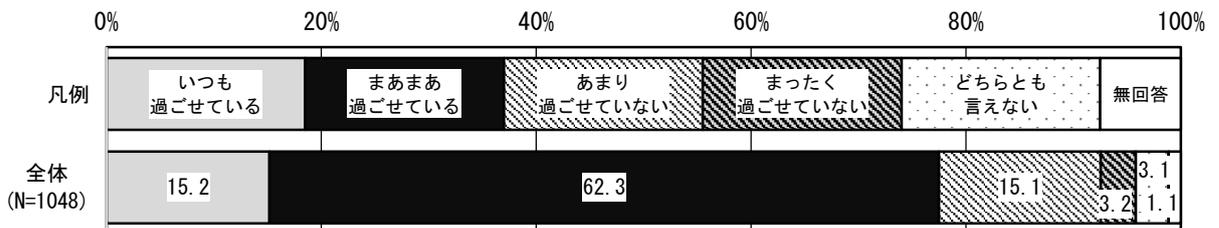
(4) 生活や地域のこと等について

回答者の生活や身の回りの地域のこと等についての調査結果は、以下のとおりです。

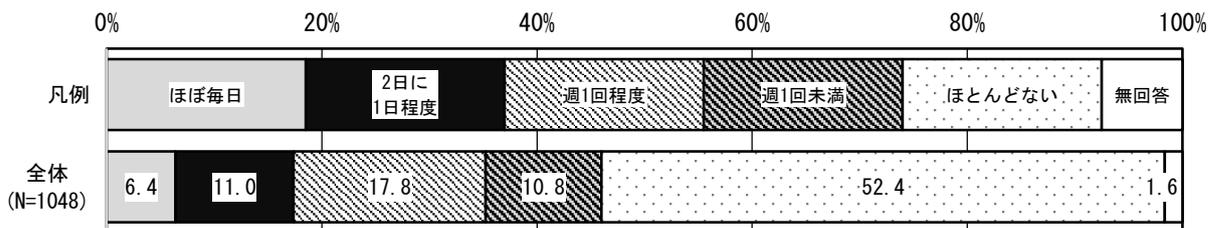
① あなたは、自分の健康状態に満足していますか。



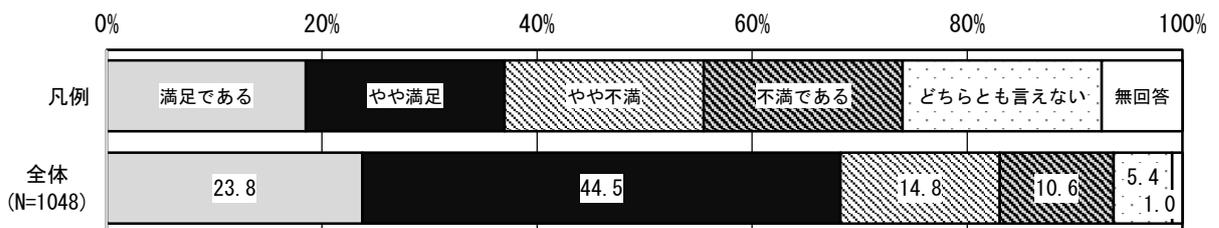
② あなたは、日々の生活をいきいきと過ごせていますか。



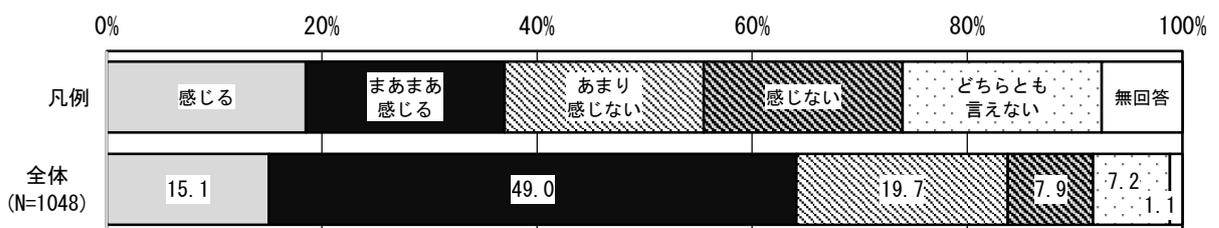
③ あなたは、現在どのくらいの頻度でスポーツに親しんでいますか。



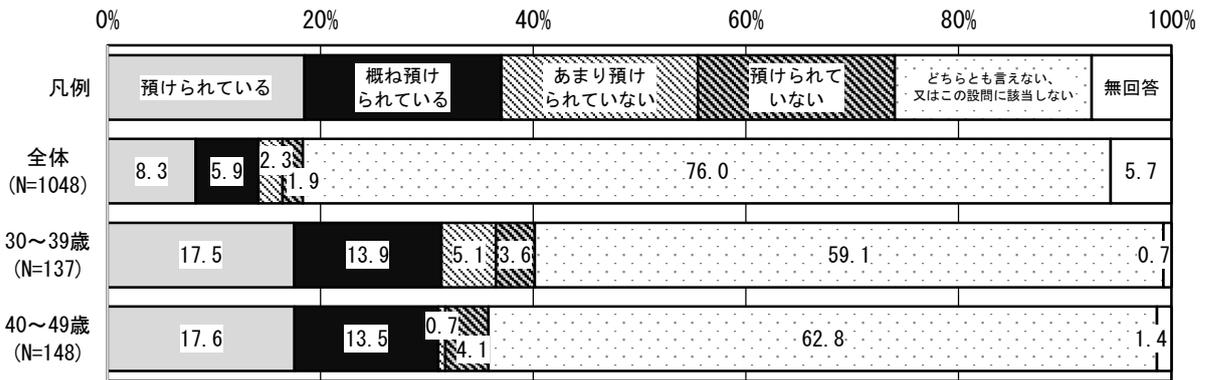
④ あなたは、現在お住まいの住宅の性能や居住環境など、総合的に満足していますか。



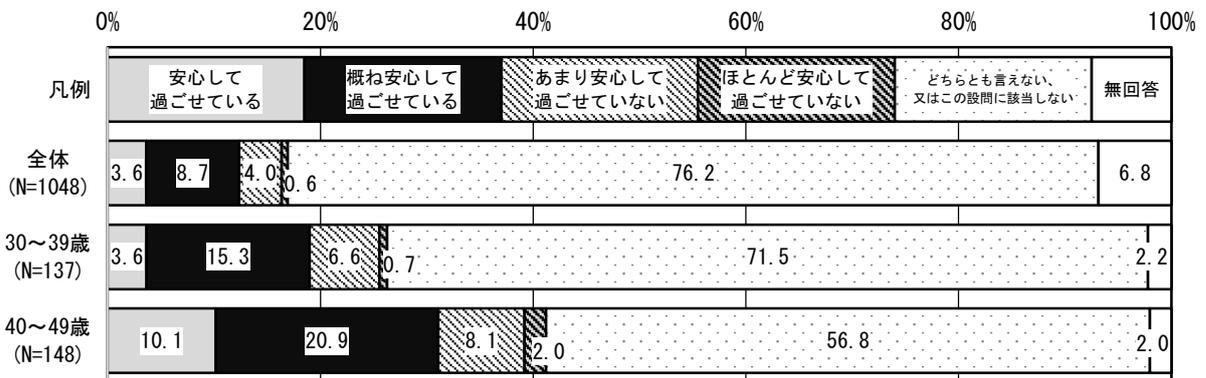
⑤ あなたは、必要なときに必要な医療が受けられる体制が整っていると感じますか。



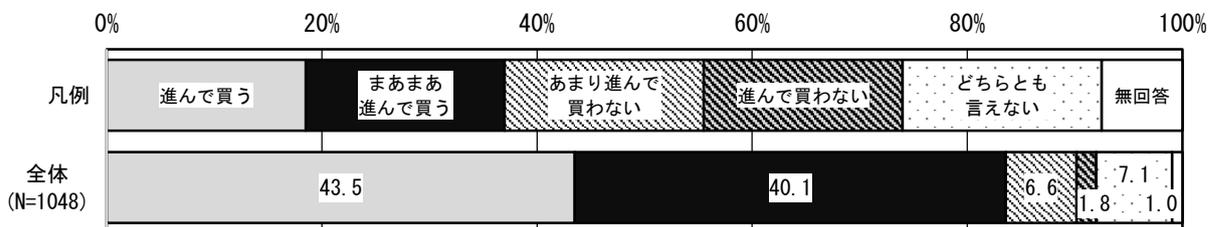
⑥ あなたは、日中仕事をする際に、保育所などに安心して子どもを預けられる状況にありますか。



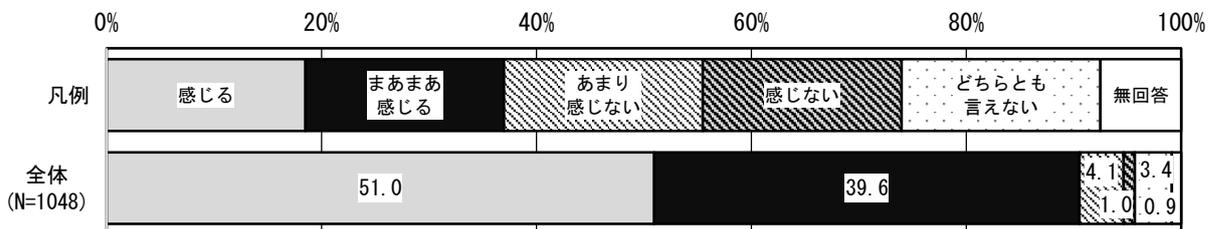
⑦ あなたの小学生の子どもは、放課後、安心して過ごせる環境にありますか。



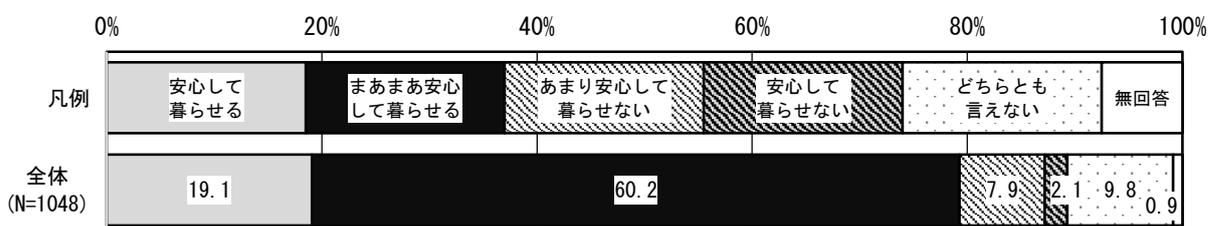
⑧ あなたは、宮崎産の農林水産物を進んで買いますか。



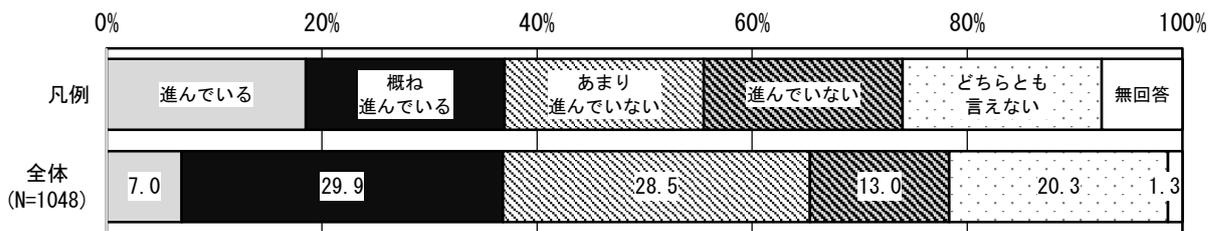
⑨ あなたは、宮崎産の農畜産物は安全・安心だと感じますか。



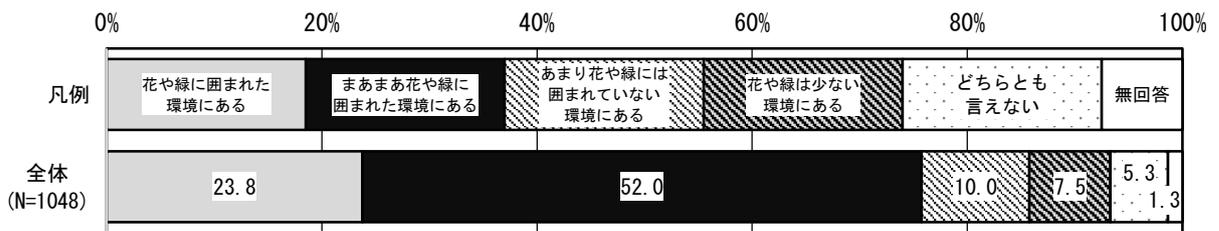
⑩ ご自身がお住まいの地域は、ともに支え合い、安心して暮らせる環境にありますか。



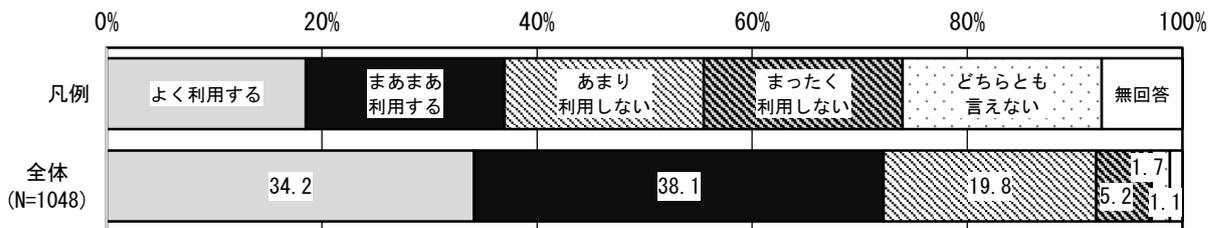
⑪ ご自身がお住まいの地域では、大規模な地震・津波に備え、災害予防体制、災害応急対策への取組が進んでいますか。



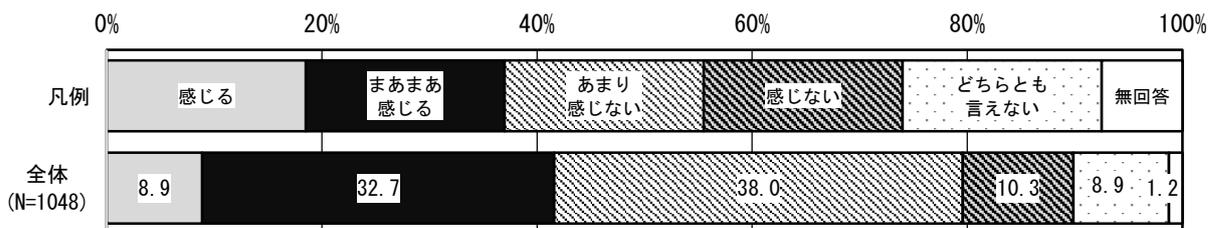
⑫ ご自身の家庭やお住まいの地域は、花や緑に囲まれた環境にありますか。



⑬ あなたは、地元や中心市街地の商店街を利用していますか。



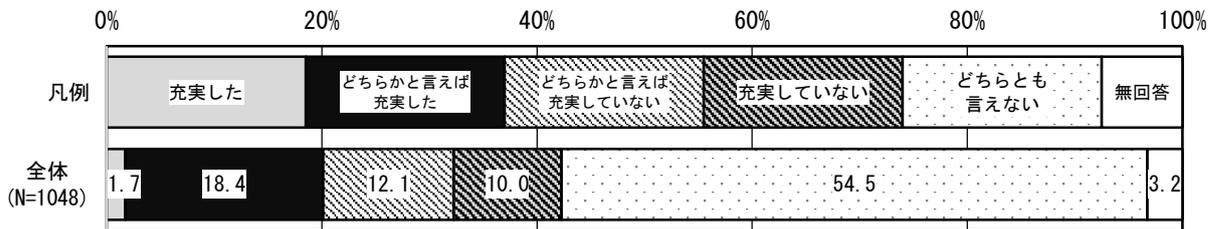
⑭ あなたは、高速道路などの開通や空港、港等の利用拡大の取組で、人やモノの往来が盛んになったと感じますか。



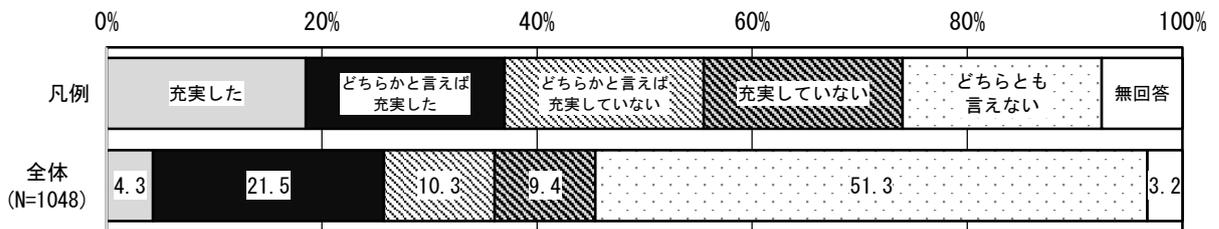
(5) 合併後のまちづくりについて

合併後のまちづくりについての調査結果は、以下のとおりです。

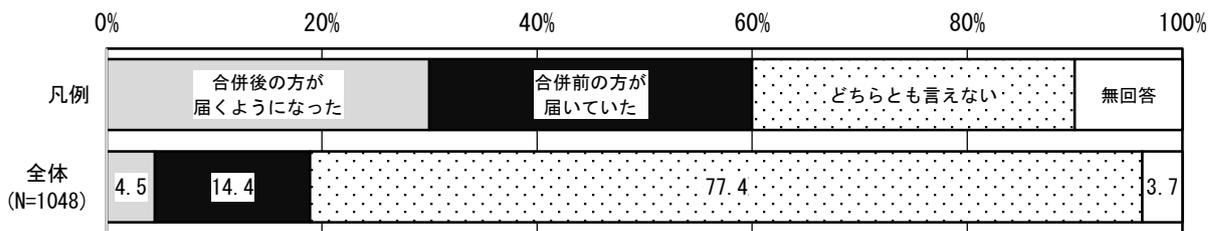
① 合併前に比べて、福祉・医療・教育などの行政サービスは充実したと思いますか。



② 合併前に比べて、公民館等の施設や、道路・下水道など、環境整備は充実したと思いますか。



③ 地域からの声は、市に届いていると思いますか。



④ 合併してよかったと思いますか。

