

＜子育て支援推進部会 各委員の評価まとめ＞

1 利用者支援事業

〔 評価結果：※（評価が分かれた） 〕

評価の記載について：（ ）内は人数、
 順調である=A、どちらかといえば順調である=B
 あまり順調でない=C、順調でない=D、評価保留=E

評価	意見等
A (2人) B (2人) C (0人) D (0人) E (4人)	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <input checked="" type="checkbox"/> A 集団事業の中止はありましたが、県助産師会等と連携して個別に対応しているとの説明があり安心しました。コロナ禍でも対応数は増加とあって、オンラインでの相談も準備しているようなので、事業としては順調だと評価しました。 </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <input checked="" type="checkbox"/> A 子育てを支援する一番基礎の部分の活動なので、地域全体を見守って活動している民生・児童委員（主任児童委員含む）にも周知してほしいです。 </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <input type="checkbox"/> B 様々な取組により、妊娠中から、切れ目のない支援をされて救われている妊産婦、子育て中の親子も多いと思いますが、支援につながらない、つながっても支援ができない家庭をどのように紙片につなげていくのか。誰一人取り残さない方法を具体的に出していただきたい。 </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <input type="checkbox"/> E コロナ禍の中、不安を抱える保護者を把握することが難しかったのではないかと。取り残される方がいないことを願います。 </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <input type="checkbox"/> E 評価に際して、「か所数」での課題よりは、利用人数や形態について明確化するほうが分かりやすい。 </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <input type="checkbox"/> E 課題にもあるように母子保健型のコーディネーターの充実が必要（質も含めて）。 </div>

注) A～Eを□で囲んでいる意見は、点検・評価表に記載されたもの。

□で囲んでいない意見は会議中に発言されたもの。

＜子育て支援推進部会 各委員の評価まとめ＞

2 地域子育て支援拠点事業（地域子育て支援センター）

〔 評価結果：※（評価が分かれた） 〕

評価の記載について：（ ）内は人数、
 順調である=A、どちらかといえば順調である=B
 あまり順調でない=C、順調でない=D、評価保留=E

評価	意見等
<p>A（2人） B（2人） C（0人） D（2人） E（2人）</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> A コロナ禍でも一時預かりは継続して実施されたことは、子育てに不安を感じる保護者にとっては、とても大切だと思います。色々なことが制限される中でも、保護者の負担は軽減されるのではないかと思います。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> A オンライン相談は、（施設まで）移動しなくても良いというメリットが、子育て中の親にとっては助かる取組だと思いました。電話ではなく、顔が見えることでより安心感が得られる方も多いと思いますので、次の評価が楽しみです。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> B 今以上に利用しやすくするため、施設の周知に努めていただきたい。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> B オンライン相談自体悪いことではないが、これだけには頼らないでほしい。私自身、メディアなどに関したことで、子ども達や大人に研修したりしている。使いすぎは身体に影響することも大きいということを考えておいてほしい。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> D コロナ禍による減少だけではない課題があるのではないかと。土日に開所している子育て支援センターの周知や「か所数」は増加しないのに、子どもの数の減少に応じて目標値を減じている理由は従来どおりの取組を続けるということか。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> D 休館中の対策について、もう少し知恵を出し合いたい。日常のつながりの中で、連絡できる体制をどのように作っていくのかという点で、これから始まるオンライン相談体制に期待します。</p>

注) A～Eを□で囲んでいる意見は、点検・評価表に記載されたもの。
 □で囲んでいない意見は会議中に発言されたもの。

<子育て支援推進部会 各委員の評価まとめ>

3 妊婦健康診査事業

[評価結果：どちらかといえば順調である]

評価の記載について： () 内は人数、
順調である=A、 どちらかといえば順調である=B
あまり順調でない=C、 順調でない=D、 評価保留=E

評価	意見等
A (3人) B (5人) C (0人) D (0人) E (0人)	<p><input checked="" type="checkbox"/> A 助成は本当に助かるので、少子化対策につながっていると思います。今後もコロナウイルスとともに制限のある生活が予測される中、受診控えや、妊娠に対して消極的になる人も一定数は考えられるので、そこに対する取組も具体的になってくると良いのではと思います。</p> <p><input type="checkbox"/> B 健診を14回全て受けた方の数も知りたいと思いました。</p>

注) A～Eを□で囲んでいる意見は、点検・評価表に記載されたもの。

□で囲んでいない意見は会議中に発言されたもの。

＜子育て支援推進部会 各委員の評価まとめ＞

4 乳児家庭全戸訪問事業

〔 評価結果：どちらかといえば順調である 〕

評価の記載について： () 内は人数、
 順調である=A、 どちらかといえば順調である=B
 あまり順調でない=C、 順調でない=D、 評価保留=E

評価	意見等
<p>A (2人) B (5人) C (0人) D (0人) E (1人)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> A 育児に疲れを感じる頃（出産後3～4ヶ月頃）に訪問し、お母さん方と話せる貴重な事業であり、育児放棄等に気付くことにもつながると思います。チェックを二重、三重に行っているとの説明があり、更に各所と連携をしていただきたいと 思います。</p> <p><input type="checkbox"/> B これだけの指標では分からないことが多かったが、会議の中で、他の事業と連携しながら、特定の人への支援ができていたことが分かりました。きめ細やかな支援が大事だと思います。</p> <p><input type="checkbox"/> B 課題の解消に向け、具体的な対策を早期実施してください。訪問指導員の増員が必要なのではないかと思います。</p> <p><input type="checkbox"/> B 訪問しても不在、電話連絡もつかない世帯に対する具体的な案は必要かと思ひます。94.5%の面談率の説明がありましたが、残り5.5%をどうするのが重要と思ひます。行政や専門職の訪問も大切ですが、やはり、いつも見守ることができる地域の力を活用するなど、具体策を出していただきたい。なぜ民生委員・児童委員の訪問が中止になり、保健師や看護師の訪問となったのか、機会があれば詳しくお聞きしたいです。</p> <p><input type="checkbox"/> B 連絡がとれない世帯や、健診等も受けていない家庭ほど、様々なリスクがある。特定妊婦やひとり親家庭ほど、必ず会える機会を持ってほしい。</p> <p><input type="checkbox"/> B 実施にあたっての課題の部分で、特に地域活動を頼っている民生・児童委員（主任児童委員含む）にも信頼していただいて相談してほしいです。大事なことで、何かあってからでは遅いと思ひます。</p>

注) A～Eを□で囲んでいる意見は、点検・評価表に記載されたもの。
 □で囲んでいない意見は会議中に発言されたもの。

＜子育て支援推進部会 各委員の評価まとめ＞

5 養育支援訪問事業・子どもを守る地域ネットワーク機能強化事業

〔 評価結果：どちらかといえば順調である 〕

評価の記載について： () 内は人数、
 順調である=A、 どちらかといえば順調である=B
 あまり順調でない=C、 順調でない=D、 評価保留=E

評価	意見等
<p>A (1人) B (4人) C (0人) D (1人) E (2人)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> B 関係機関は多岐に渡りますが、宮崎市が中核となって連携していただきたい。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> D ネットワーク機能については、幅広く動ける仲間作り、何でも話し合えるチーム作りを心がけてほしい。そこでは守るべき事柄（守秘義務など）については、きちんと守ることを伝えて。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> E 全戸訪問事業やその他の事業との連携が乏しい。養育支援対象者の把握の方法について、情報共有が必要では。</p>

注) A～Eを□で囲んでいる意見は、点検・評価表に記載されたもの。

□で囲んでいない意見は会議中に発言されたもの。

<子育て支援推進部会 各委員の評価まとめ>

6 子育て短期支援事業（ショートステイ）

[評価結果：どちらかといえば順調である]

評価の記載について： () 内は人数、
 順調である=A、どちらかといえば順調である=B
 あまり順調でない=C、順調でない=D、評価保留=E

評価	意見等
A (3人) B (4人) C (0人) D (0人) E (1人)	<p><input checked="" type="checkbox"/> A 令和2年度は依頼をほとんど断ることがなかったというのは素晴らしい取組みだと思います。今後、市町村から直接里親に委託できるということで、一時預かりなどを通して、一般的な里親になることに対する壁も低くなっていくのではと感じました。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> A 檜地域内の2つ施設には、園の子どもだけではなく、いつも地域にも協力いただいております。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> B 今年度については対応できているということだが、必要な時に利用できない（リスクの高い）人に対する課題は、早く解決すべきと思う。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> B 今年度については対応できているということだが、必要な時に利用できない（リスクの高い）人に対する課題は、早く解決すべきと思う。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> B 受入先が限定されているため、利用者からは不満もある。児童相談所の一時保護とは違う機能であるため、有効に機能、活用できるような工夫が求められる。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> B コロナ禍に影響されにくい里親等への委託の検討は良いと思います。今後の市の対応に期待します。</p>

注) A～Eを□で囲んでいる意見は、点検・評価表に記載されたもの。
 □で囲んでいない意見は会議中に発言されたもの。

＜子育て支援推進部会 各委員の評価まとめ＞

7 子育て援助活動支援事業（ファミリー・サポート・センター）

〔 評価結果：順調である 〕

評価の記載について：（ ）内は人数、
 順調である=A、どちらかといえば順調である=B
 あまり順調でない=C、順調でない=D、評価保留=E

評価	意見等
<p>A (5人) B (3人) C (0人) D (0人) E (0人)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> A 利用者の増加は良かった。地域の中に（近くに）いる子育てを助けてくれる人が見つかるよい機会である。援助会員も報酬が増え、これから会員数が増えていくのではないかなと思う。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> A 令和2年度の実績から見て、利用者の増加は単に仕事と子育ての両立のための支援だけでなく、地域の人や子育て経験者と関わることのできる機会にもなり、子育て家庭の心身の負担もかなり軽減することができる素晴らしい取組みで、援助会員への報酬もやりがいになると感じました。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> A 助成事業は継続してほしい。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> B 利用料補助の継続はありがたいことだと思います。後は、事業の周知と、援助会員獲得の具体的な取組が必要かと思っています。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> B 利用料補助事業の実施が、利用者を増加させたのであれば、経済的な課題がある世帯が、本事業の中心利用者ではないかと思われるため、更なる拡充が必要。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> B 子ども・子育て支援プランの全体をよく見れば、あらゆる角度から計画されていて、大変素晴らしいことと思います。</p>

注) A～Eを□で囲んでいる意見は、点検・評価表に記載されたもの。
 □で囲んでいない意見は会議中に発言されたもの。

＜子育て支援推進部会 各委員の評価まとめ＞

8-(1) 一時預かり事業（幼稚園）

〔 評価結果：どちらかといえば順調である 〕

評価の記載について：（ ）内は人数、
 順調である=A、どちらかといえば順調である=B
 あまり順調でない=C、順調でない=D、評価保留=E

評価	意見等
<p>A（2人） B（4人） C（0人） D（0人） E（2人）</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> コロナの影響を受けながらも、利用者実績が増え、かつ受け入れられているのは良いと思いました。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 『7. 子育て援助活動支援事業』と同様、金銭的な負担がなければ（少なければ）、利用が増えている実績から見て、金銭的補助があれば、子育てを誰かに助けてもらえるという心のゆとりができ、子どもにとっても利益のあることだと思いました。このような取組みが、子どもを産み育てやすい宮崎になって、基本理念に向けた動きを加速させるのではないかと感じました。</p>

注) A～Eを□で囲んでいる意見は、点検・評価表に記載されたもの。

□で囲んでいない意見は会議中に発言されたもの。

<子育て支援推進部会 各委員の評価まとめ>

8-(2) 一時預かり事業 (その他)

[評価結果：どちらかといえば順調である]

評価の記載について： () 内は人数、
順調である=A、 どちらかといえば順調である=B
あまり順調でない=C、 順調でない=D、 評価保留=E

評価	意見等
A (1人) B (4人) C (1人) D (1人) E (1人)	<p><input checked="" type="checkbox"/> 『9. 延長保育事業』と同じく、そこで働く人たちに無理がこないことを願います。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 一時預かりについては、家の中に長時間いることで保護者にストレスがかからないよう、サポートに力を入れてほしいと思います。制度利用ができていない施設もあるということなので、受入体制の拡充をお願いしたいです。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> コロナ以前から目標値との差が大きすぎると思う。その目標値の根拠と実績の分析はどのようになっているのか。</p>

注) A～Eを□で囲んでいる意見は、点検・評価表に記載されたもの。

□で囲んでいない意見は会議中に発言されたもの。

<子育て支援推進部会 各委員の評価まとめ>

9 延長保育事業

[評価結果：どちらかといえば順調である]

評価の記載について： () 内は人数、
順調である=A、 どちらかといえば順調である=B
あまり順調でない=C、順調でない=D、評価保留=E

評価	意見等
A (2人) B (3人) C (0人) D (0人) E (3人)	<input checked="" type="checkbox"/> 現在働く親たちにとっては、とても助かる事業と思います。ただ、そこで働く方たちにとって無理がこないようにしていただきたいと思います。

注) A～Eを□で囲んでいる意見は、点検・評価表に記載されたもの。
□で囲んでいない意見は会議中に発言されたもの。

<子育て支援推進部会 各委員の評価まとめ>

10 病児保育事業

[評価結果：評価保留]

評価の記載について： ()内は人数、
順調である=A、どちらかといえば順調である=B
あまり順調でない=C、順調でない=D、評価保留=E

評価	意見等
A (1人) B (2人) C (0人) D (0人) E (5人)	<p><input checked="" type="checkbox"/> A 小学校にパンフレットなどの配布がないようなので、周知していただけることはありがたいです。</p> <p><input type="checkbox"/> B 大変助かる事業と思います。ただ、一般的にこのような事業があることを市民は知っているのでしょうか。</p> <p><input type="checkbox"/> E インフルエンザや風邪では預けられるが、コロナ禍となり、預けられない保護者は増えていると思います。本当は風邪だとしても預けにくいし、どういう状態であれば預けてよいのか、もう少し周知した方がよいと思います。</p>

注) A～Eを□で囲んでいる意見は、点検・評価表に記載されたもの。
□で囲んでいない意見は会議中に発言されたもの。

＜子育て支援推進部会 各委員の評価まとめ＞

1.1 放課後児童健全育成事業（放課後児童クラブ）

〔 評価結果：どちらかといえば順調である 〕

評価の記載について：（ ）内は人数、
 順調である=A、どちらかといえば順調である=B
 あまり順調でない=C、順調でない=D、評価保留=E

評価	意見等
A (3人) B (4人) C (0人) D (0人) E (1人)	<p><input checked="" type="checkbox"/> A 少しずつでも問題が解消されていると感じます。働く親からするとありがたい限りです。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> A 図工室やミーティングルームの利用など、柔軟な対応は、保護者にとってありがたいですし、子どもにとっても家庭と学校以外の居場所は安心につながり、また、色々なことを学べる場所として、子どもにとっても大きな利益につながっていると思います。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> A 子育て世帯に向けて、これだけ色々取り組んでいただいていることに感謝ですが、当の保護者はどのように感じているのかと思いました。</p> <p><input type="checkbox"/> B 保護者にとって定員拡大は必要だと考えますが、コロナ禍の中、密な状態でのクラブ運営が気になります。</p>

注) A～Eを□で囲んでいる意見は、点検・評価表に記載されたもの。
 □で囲んでいない意見は会議中に発言されたもの。

＜子育て支援推進部会 各委員の評価まとめ＞

1.2 実費徴収に係る補足給付を行う事業

[評価結果：どちらかといえば順調である]

評価の記載について： () 内は人数、
順調である=A、どちらかといえば順調である=B
あまり順調でない=C、順調でない=D、評価保留=E

評価	意見等
A (4人) B (3人) C (0人) D (0人) E (1人)	<p><input checked="" type="checkbox"/> A 対象者へ通知されているとの事で、漏れなく給付されているのは良いと思います。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> A 私自身、スクールアシスタントとして学校と関わっており、就学援助などと同じような状況ではないかと思います。支援を受ける側も、もう少し何か考えられないかと思うこともあります。</p> <p><input type="checkbox"/> B 事業の周知をお願いします。</p> <p><input type="checkbox"/> E 支援が必要な人に案内はされているようですが、全ての人が書類を記入し、提出できているのか気になりました。</p>

注) A～Eを□で囲んでいる意見は、点検・評価表に記載されたもの。

□で囲んでいない意見は会議中に発言されたもの。