

施策評価シート

| | |
|--------------------------------------|--------|
| 第4章 健全な行財政運営の確保に向けた取組 | 1ページ～ |
| 基本目標1 良好な生活機能が確保されている都市 | |
| 重点項目1-1 多様なライフスタイルに対応した「子育て支援の充実」 | 4ページ～ |
| 重点項目1-2 2025年問題に対応した「医療・福祉の充実」 | 7ページ～ |
| 重点項目1-3 自然環境の保全と生活の質の向上を図る「居住環境の充実」 | 11ページ～ |
| 重点項目1-4 災害に強く、暮らしを支える「生活基盤の充実」 | 15ページ～ |
| 基本目標2 良好な地域社会が形成されている都市 | |
| 重点項目2-1 地域に愛着や誇りをもつ「みやざきっ子の育成」 | 18ページ～ |
| 重点項目2-2 多様で自律性のあるコミュニティを形成する「地域力の向上」 | 23ページ～ |
| 重点項目2-3 一人一人が尊重され、生き生きと暮らせる「共生社会の確立」 | 27ページ～ |
| 基本目標3 良好な就業環境が確保されている都市 | |
| 重点項目3-1 地域や企業ニーズに合った「人財の育成」 | 31ページ～ |
| 重点項目3-2 若い世代の定着や生産性の向上を図る「雇用の場の創出」 | 34ページ～ |
| 基本目標4 魅力ある価値が創出されている都市 | |
| 重点項目4-1 交流人口や販路の拡大を図る「ブランド力の向上」 | 38ページ～ |
| 基本目標5 地域特性に合った社会基盤が確保されている都市 | |
| 重点項目5-1 コンパクト化とネットワークの形成による「都市機能の充実」 | 42ページ～ |

| | | |
|--------|-------|-------------------------------------|
| 総合計画体系 | 第4章 | 健全な行財政運営の確保に向けた取組 |
| | 指標関係課 | 企画政策課、秘書課、財政課、行政経営課、人事課、情報政策課、納税管理課 |

1 主要施策

1 効率的で効果的な行政経営 2 職員の資質向上と機能的な組織体制の確立 3 情報化の推進
4 広報広聴機能の充実 5 広域連携の推進

2 市民意識調査(参考)

Q:あなたは、健全な行財政運営の確保に向けた取組が進んでいると感じられますか。

| No. | 項目 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 |
|-----|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1 | 感じられる | 5.7% | 7.0% | 7.0% | | |
| 2 | どちらかと言えば感じられる | 30.6% | 35.0% | 32.8% | | |
| 3 | どちらかと言えば感じられない | 29.6% | 25.6% | 26.3% | | |
| 4 | 感じられない | 14.0% | 11.2% | 16.4% | | |
| 5 | いずれにも当てはまらない | 14.6% | 12.7% | 9.5% | | |
| 6 | 無回答 | 5.5% | 8.5% | 8.0% | | |
| 計 | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |

3 内部評価

| | |
|-----|-------------|
| 平均点 | 3.6点(40/11) |
|-----|-------------|

| | |
|--------|---|
| 内部評価結果 | b |
|--------|---|

(参考 R2 内部評価)

| | |
|-----|-------------|
| 平均点 | 4.0点(44/11) |
|-----|-------------|

| | |
|--------|---|
| 内部評価結果 | a |
|--------|---|

〔内部評価結果を踏まえた評価コメント〕

・取組がやや遅れている。ただし、重点目標の「財政調整基金残高」、主要施策の「1 効率的で効果的な行政経営」に関する取組の成果は出ている。
 ・一方、一部の指標では新型コロナウイルス感染症の影響を受けている。
 ・主要施策の「2 職員の資質向上と機能的な組織体制の確立」、「3 情報化の推進」に関する既存事業の検証を行い、効果的なものとなるよう事業の見直しを行うこと。

4 外部評価

| | |
|--------|---|
| 外部評価結果 | B |
|--------|---|

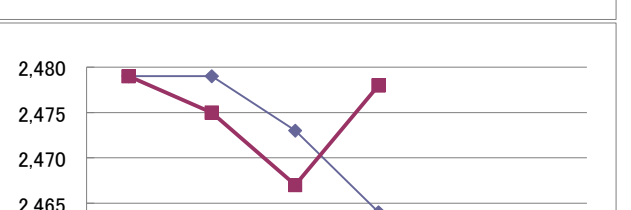
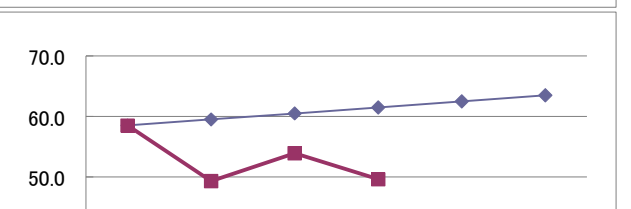
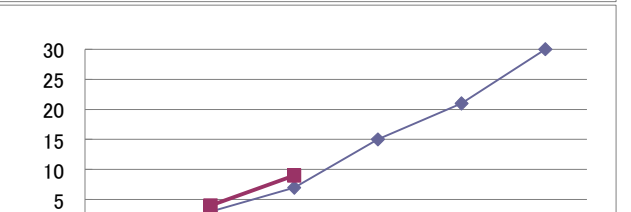
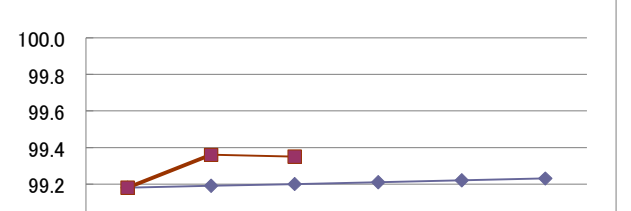
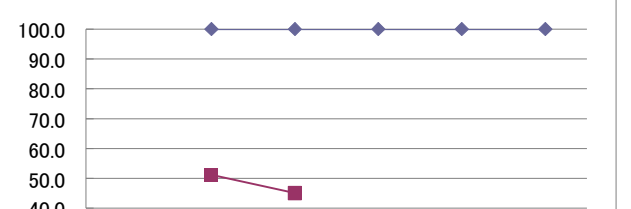
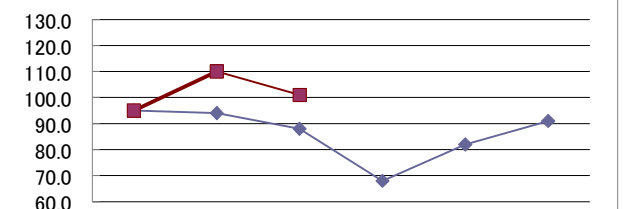
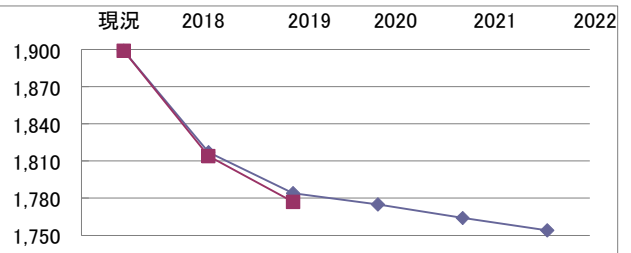
〔外部評価での主な意見(宮崎市総合計画推進会議専門部会)〕

・一定の成果が出ている。
 ・新型コロナウイルス感染症の影響により、多くの成果指標が目標達成できなかったことは理解できる。
 ・国の施策と連動しながら、デジタル・トランスフォーメーション(DX)の推進により行政運営の効率化と市民の利便性向上に向けた取組の推進に期待する。
 ・「情報化の推進」、「広報広聴機能の充実」については、取組が進まなかった要因の詳細な分析を行うなど、目標達成に向けた取組の強化を期待する。

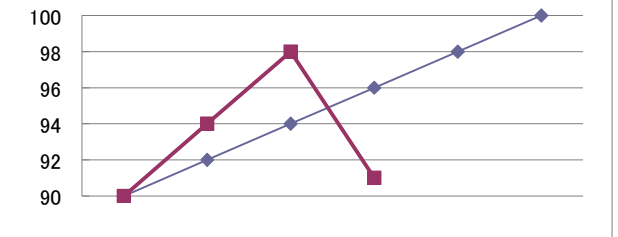
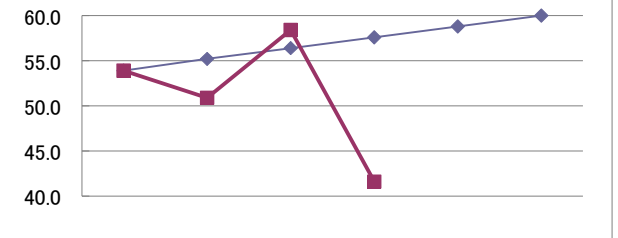
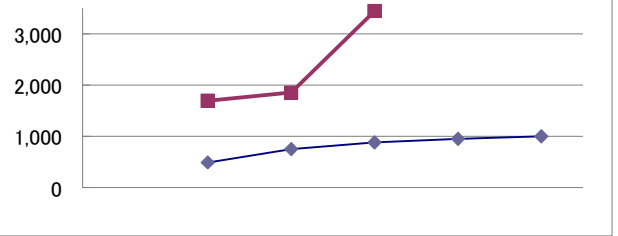
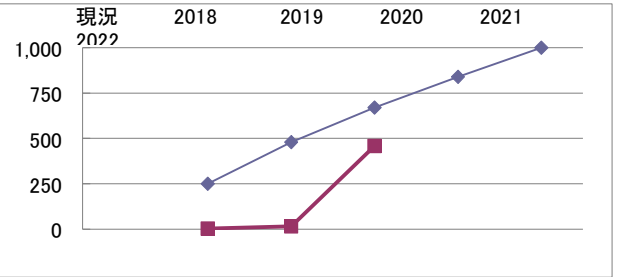
5 重点目標・重要業績評価指標(KPI)の分析

↓【★】は、2020年度実績値が未確定のため、2019年度実績値を用いて、達成率を算出。

| 指標 | | 単位 | 達成率 |
|---|----------------------------|--------|-----------|
| ★ 重点 | 市債残高(普通会計)(財政課) | | 億円 99.9% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 |
| | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 |
| | 点数 | 4 | |
| 目標 | 1899.0 | 1,817 | 1,784 |
| 実績 | 1,899 | 1,814 | 1,777 |
| 達成状況の分析 R3.6月確定予定。 【参考】2019年度達成率：99.6% | | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 |
| ★ 重点 | 財政調整基金残高(財政課) | | 億円 148.5% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 |
| | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 |
| | 点数 | 5 | |
| 目標 | 95.0 | 94.0 | 88.0 |
| 実績 | 95.0 | 110 | 101 |
| 達成状況の分析 R3.6月確定予定。 【参考】2019年度達成率：114.8% | | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 |
| 重点 | 成果指標の達成状況(企画政策課) | | % 40.0% |
| | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 |
| | 2021年度 | 2022年度 | 点数 |
| | 1 | 40.0 | |
| 目標 | - | 100.0 | 100.0 |
| 実績 | - | 51.2 | 45.1 |
| 達成状況の分析 新型コロナウイルス感染症の影響により、施設等の利用や催しの参加者数が激減したこと等により、総合計画に設定している各指標に関する取組が目標どおりに進まず、目標を達成することができなかった。 【参考】達成した70指標/実績が確定した176指標×100=39.8% | | | |
| ★ 1-1 | 市税収納率(現年度分)(納税管理課) | | % 100.1% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 |
| | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 |
| | 点数 | 5 | |
| 目標 | 99.2 | 99.19 | 99.20 |
| 実績 | 99.18 | 99.36 | 99.35 |
| 達成状況の分析 R3.6月確定予定。 【参考】2019年度達成率：100.2% | | | |
| ★ 1-2 | 行財政改革による節減(効果)額(累計)(行政経営課) | | 億円 128.6% |
| | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 |
| | 2021年度 | 2022年度 | 点数 |
| | 5 | 9 | |
| 目標 | - | 3 | 7 |
| 実績 | - | 4 | 9 |
| 達成状況の分析 R3.8月確定予定。 【参考】2019年度達成率：128.8% | | | |
| 2-1 | 行政サービスを提供する職員に対する満足度(人事課) | | % 80.7% |
| | 2017年度 | 2018年度 | 2019年度 |
| | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 |
| | 点数 | 3 | |
| 目標 | 58.5 | 59.5 | 60.5 |
| 実績 | 58.5 | 49.3 | 53.9 |
| 達成状況の分析 第三次宮崎市人材育成基本方針(第3次)に基づき、職員研修の充実を図ることにより職員の知識・技能の習得、意識改革に努めたところであるが、目標の達成には至らなかった。 | | | |
| 2-2 | 職員数(人事課) | | 人 99.4% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 |
| | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 |
| | 点数 | 4 | |
| 目標 | 2,479 | 2,479 | 2,473 |
| 実績 | 2,479 | 2,475 | 2,467 |
| 達成状況の分析 新型コロナウイルス感染症に係る業務増等を考慮し、職員の前倒し採用等による増員を行い、前年度を11人上回る職員数とし、目標値を14人超過した。 | | | |



| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
|---------|---|--------|--------|--------|--------|--------|----|--------|
| 3-1 | 電子申請の利用件数(情報政策課) ※マイナポータルの利用件数 | | | | | | 件 | 68.5% |
| | - | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | - | 250 | 480 | 670 | 840 | 1,000 | 2 | |
| 実績 | - | 3 | 16 | 459 | | | | |
| 達成状況の分析 | 子育てワンストップサービス等の提供を行っているが、申請者側にマイナンバーカード、カードリーダーやインターネット環境等が必要なこともあり、目標を達成することができなかった。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 3-2 | 電子決済の利用件数(情報政策課) | | | | | | 件 | 391.4% |
| | - | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | - | 490 | 750 | 880 | 950 | 1,000 | 5 | |
| 実績 | - | 1,692 | 1,852 | 3,444 | | | | |
| 達成状況の分析 | 電子決済が標準的な決済方法となってきたため、実績値が伸びていると考えられる。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 4-1 | 市政情報の発信に満足している市民の割合(秘書課) | | | | | | % | 72.2% |
| | 2017年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 53.9 | 55.2 | 56.4 | 57.6 | 58.8 | 60.0 | 2 | |
| 実績 | 53.9 | 50.9 | 58.4 | 41.6 | | | | |
| 達成状況の分析 | ホームページの閲覧数は増加したものの、新型コロナウイルス感染症の影響により、広報紙の未配布や遅れが生じた。加えて、行事等の中止により市民の関心が高い情報を発信することができなかった。今後は、市民のニーズに応じた旬な情報を迅速に発信するよう努める。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 5-1 | 連携中枢都市圏構想の取組事業数(企画政策課) | | | | | | 件 | 94.8% |
| | 2017年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 90 | 92 | 94 | 96 | 98 | 100 | 4 | |
| 実績 | 90 | 94 | 98 | 91 | | | | |
| 達成状況の分析 | 事務事業の見直し等を行った結果、取組事業数が減少し、目標を達成することができなかった。 | | | | | | | |



| | | |
|--------|-------|---|
| 総合計画体系 | 基本目標 | 1 良好な生活機能が確保されている都市(まち) |
| | 重点項目 | 1-1 多様なライフスタイルに対応した「子育て支援の充実」 |
| | 指標関係課 | 企画政策課、障がい福祉課、社会福祉第一課、保育幼稚園課、子育て支援課、親子保健課、工業政策課、農業委員会事務局、生涯学習課 |

1 主要施策

1-1-1 結婚サポートや出産ケアの充実 1-1-2 乳幼児等の健康の保持と増進 1-1-3 幼児教育・保育サービスの提供
1-1-4 子育て家庭への生活支援と相談機能の充実 1-1-5 子どもの居場所の確保

2 市民意識調査(参考)

Q:あなたは、多様なライフスタイルに対応した「子育て支援の充実」に向けたまちづくりが進んでいると感じられますか。

| No. | 項目 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 |
|-----|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1 | 感じられる | 5.4% | 7.6% | 8.8% | | |
| 2 | どちらかと言えば感じられる | 29.8% | 34.5% | 37.9% | | |
| 3 | どちらかと言えば感じられない | 29.0% | 24.5% | 23.8% | | |
| 4 | 感じられない | 11.5% | 8.1% | 11.7% | | |
| 5 | いずれにも当てはまらない | 18.9% | 17.5% | 11.1% | | |
| 6 | 無回答 | 5.4% | 7.8% | 6.7% | | |
| 計 | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |

3 内部評価

| | |
|-----|-------------|
| 平均点 | 4.2点(55/13) |
|-----|-------------|

| | |
|--------|---|
| 内部評価結果 | a |
|--------|---|

(参考 H31 内部評価)

| | |
|-----|-------------|
| 平均点 | 3.9点(51/13) |
|-----|-------------|

| | |
|--------|---|
| 内部評価結果 | b |
|--------|---|

〔内部評価結果を踏まえた評価コメント〕

・概ね目標を達成している。特に、主要施策の「1-1-2 乳幼児等の健康の保持と増進」、「1-1-5 子どもの居場所の確保」に関する取組の成果は出ている。
・一方、一部の指標では新型コロナウイルス感染症の影響を受けている。

4 外部評価

| | |
|--------|---|
| 外部評価結果 | A |
|--------|---|

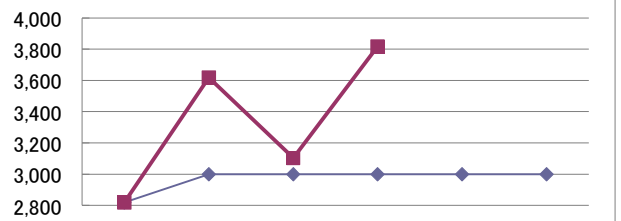
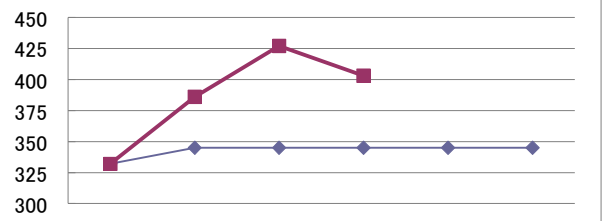
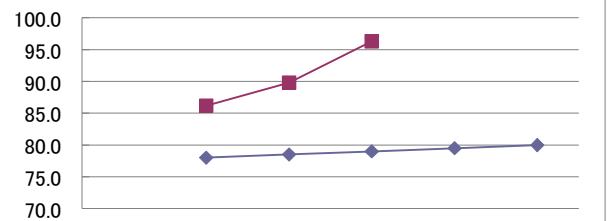
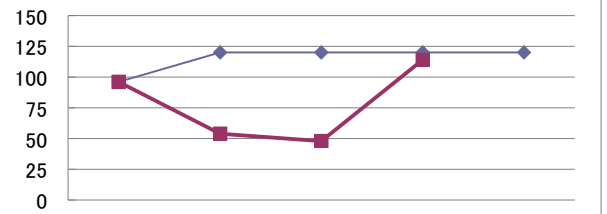
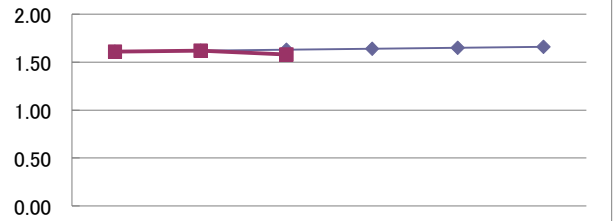
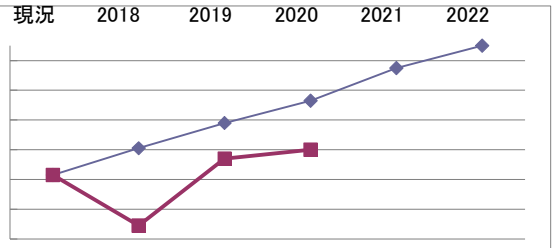
〔外部評価での主な意見(宮崎市総合計画推進会議専門部会)〕

・成果が出ている。
・多くの事業が新型コロナウイルス感染症の影響を受ける中、「ファミリー・サポート・センターの活動件数」については、利用しやすい環境を整備し、目標値を大きく上回ったことは評価される。
・目標未達の指標等については、その要因を分析し、目標達成に向けた積極的な取組を期待する。

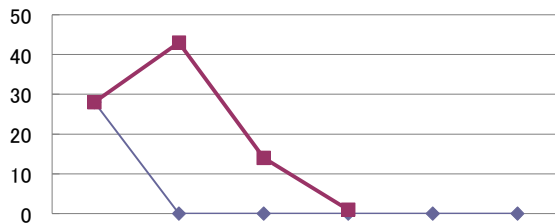
5 重点目標・重要業績評価指標(KPI)の分析

↓「★」は、2020年度実績値が未確定のため、2019年度実績値を用いて、達成率を算出。

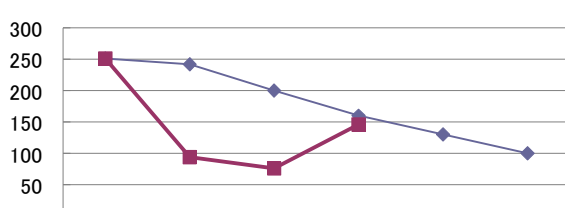
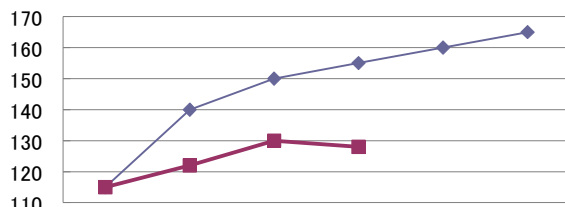
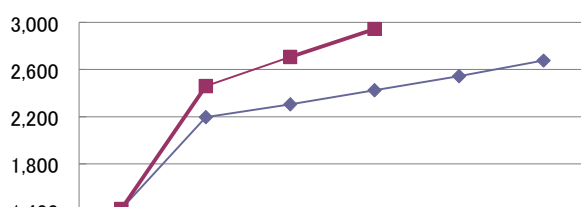
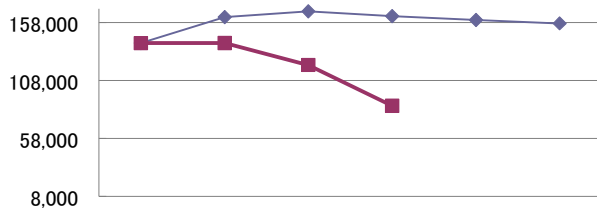
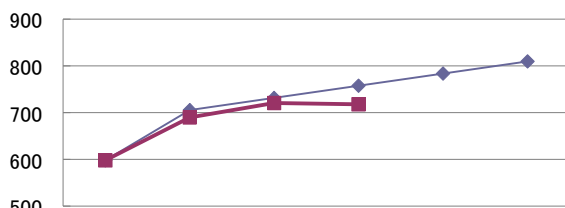
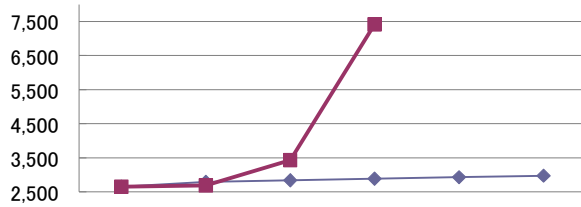
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
|---------|---|--------|--------|--------|--------|--------|----|--------|
| 重点 | 「子育てしやすい地域である」と思う人の割合(子育て支援課) | | | | | | ％ | 95.4% |
| | 2017年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 66.3 | 68.1 | 69.8 | 71.3 | 73.5 | 75.0 | 4 | |
| 実績 | 66.3 | 62.9 | 67.4 | 68.0 | | | | |
| 達成状況の分析 | 昨年度実績と比較すると上昇しているが、目標を達成することはできなかった。子育てに関する情報不足や、保護者の就労状況の変化に伴う多様なニーズに対応できていない状況が一部あると推測する。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| ★重点 | 合計特殊出生率(親子保健課) | | | | | | - | 96.3% |
| | 2015年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 1.61 | 1.62 | 1.63 | 1.64 | 1.65 | 1.66 | 4 | |
| 実績 | 1.61 | 1.62 | 1.58 | 未確定 | | | | |
| 達成状況の分析 | 2003年(1.32)から2017年(1.63)まで増加傾向にあったが、2018年(1.62)から減少傾向にある。 【参考】2019年度達成率：96.9% | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 1-1 | 市が支援する独身男女の交流会等の延べ参加者数(企画政策課、工業政策課、農業委員会事務局) | | | | | | 人 | 95.0% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 96 | 120 | 120 | 120 | 120 | 120 | 4 | |
| 実績 | 96 | 54 | 48 | 114 | | | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症の影響により対面での交流会が実施できない中、2020年度から実施する恋文を通じた婚活サポート事業等により、例年を上回る実績となった。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 1-2 | 産婦健診受診率(親子保健課) | | | | | | ％ | 121.9% |
| | - | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | - | 78.0 | 78.5 | 79.0 | 79.5 | 80.0 | 5 | |
| 実績 | - | 86.2 | 89.8 | 96.3 | | | | |
| 達成状況の分析 | 妊娠届の提出時や産科医療機関等において、産婦健診の受診勧奨を積極的に行うことで、目標を達成することができた。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 1-3 | 特定不妊治療費助成件数(親子保健課) | | | | | | 件 | 116.8% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 332 | 345 | 345 | 345 | 345 | 345 | 5 | |
| 実績 | 332 | 386 | 427 | 403 | | | | |
| 達成状況の分析 | 高額となる治療費を助成することで、より多くの不妊に悩む夫婦が治療を受けることができ、目標を達成することができた。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 2-1 | 母子保健相談延べ支援件数(親子保健課) | | | | | | 件 | 127.2% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 2,819 | 3,000 | 3,000 | 3,000 | 3,000 | 3,000 | 5 | |
| 実績 | 2,819 | 3,618 | 3,103 | 3,817 | | | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症の影響で事業が中止になる等、個別対応が増えたことで、例年より相談件数が増加し、目標を達成した。 | | | | | | | |



| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
|---------|--|---------|---------|---------|---------|---------|----|--------|
| 3-1 | 保育所等の待機児童数(保育幼稚園課) | | | | | | 人 | 92.9% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 28 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | |
| 実績 | 28 | 43 | 14 | 1 | | | | |
| 達成状況の分析 | 定員の弾力運用を実施するとともに、認定こども園での幼稚園機能に保育機能を加えた利用や、企業主導型保育事業の利用増により、昨年度比較では待機児童数の減少はできたが、目標を達成することができなかった。(各翌年度4月1日現在) | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 4-1 | ファミリー・サポート・センターの活動件数(子育て支援課) | | | | | | 件 | 256.9% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 2,656 | 2,793 | 2,839 | 2,885 | 2,931 | 2,977 | 5 | |
| 実績 | 2,656 | 2,691 | 3,434 | 7,412 | | | | |
| 達成状況の分析 | 子育て世帯の経済的・精神的負担を軽減するため、利用料金を補助したことにより、活動件数が大きく増加し、目標を達成することができた。また、活動の増加に伴い、依頼会員及び援助会員の実働人数も増加した。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 4-2 | ファミリー・サポート・センターの援助会員数(子育て支援課) | | | | | | 人 | 94.7% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 598 | 706 | 732 | 758 | 784 | 810 | 4 | |
| 実績 | 598 | 690 | 721 | 718 | | | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナの感染拡大により、援助会員獲得の有効な機会である育児援助者養成講習会の開催回数及び参加者数が減少し、目標を達成することができなかった。 【参考】講習会参加者数 2018年度81人 2019年度77人 2020年度53人 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 4-3 | 地域子育て支援センターの延べ利用者数(子育て支援課) | | | | | | 人 | 52.7% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 140,265 | 162,708 | 167,640 | 163,560 | 160,248 | 157,308 | 2 | |
| 実績 | 140,265 | 140,345 | 121,416 | 86,269 | | | | |
| 達成状況の分析 | 利用促進に努めたが、新型コロナ感染拡大に伴う閉館や利用者の自粛により、目標を達成することができなかった。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 4-4 | 障がい児相談支援延べ利用者数(障がい福祉課) | | | | | | 人 | 121.5% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 1,415 | 2,196 | 2,304 | 2,424 | 2,544 | 2,676 | 5 | |
| 実績 | 1,415 | 2,460 | 2,708 | 2,945 | | | | |
| 達成状況の分析 | 利用者が増加し、目標を達成した。 今後も引き続き利用者が増加することが見込まれることから、相談支援事業所に対する人材確保や人材育成の支援が必要である。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 4-5 | 学習支援事業参加者数(子育て支援課・社会福祉第一課) | | | | | | 人 | 82.6% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 115 | 140 | 150 | 155 | 160 | 165 | 3 | |
| 実績 | 115 | 122 | 130 | 128 | | | | |
| 達成状況の分析 | 児童扶養手当現況届受付時や校長会での周知に努めたが、「学習支援ボランティア事業」と「子どもの居場所づくり事業」の登録者数の合計が目標を達成することができなかった。 【参考】学習支援ボランティア事業73人、子どもの居場所づくり事業55人 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 5-1 | 児童クラブの待機児童数(生涯学習課) | | | | | | 人 | 109.6% |
| | 2017年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 251 | 242 | 200 | 160 | 130 | 100 | 5 | |
| 実績 | 251 | 94 | 76 | 146 | | | | |
| 達成状況の分析 | 学校の教室等を整備し、定員枠を拡充したことにより目標を達成することができた。 | | | | | | | |



現況 2018 2019 2020 2021 2022



| | | |
|--------|-------|--|
| 総合計画体系 | 基本目標 | 1 良好な生活機能が確保されている都市(まち) |
| | 重点項目 | 1-2 2025年問題に対応した「医療・福祉の充実」 |
| | 指標関係課 | 国保年金課、障がい福祉課、長寿支援課、介護保険課、社会福祉第一課、保健医療課、健康支援課 |

1 主要施策

1-2-1 地域医療サービスの確保 1-2-2 健康危機管理体制の確立 1-2-3 健康づくりの推進
1-2-4 地域包括ケアシステムの確立 1-2-5 障がい者の自立と社会参加の促進 1-2-6 社会保障の確保

2 市民意識調査(参考)

Q:あなたは、2025年問題に対応した「医療・福祉の充実」に向けたまちづくりが進んでいると感じられますか。

| No. | 項目 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 |
|-----|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1 | 感じられる | 5.0% | 6.7% | 6.5% | | |
| 2 | どちらかと言えば感じられる | 25.2% | 31.0% | 31.5% | | |
| 3 | どちらかと言えば感じられない | 36.2% | 32.5% | 31.6% | | |
| 4 | 感じられない | 15.9% | 12.7% | 16.7% | | |
| 5 | いずれにも当てはまらない | 12.7% | 10.7% | 7.6% | | |
| 6 | 無回答 | 5.0% | 6.4% | 6.1% | | |
| 計 | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |

3 内部評価

| | |
|-----|--------------------|
| 平均点 | 3.8点(68/18) |
|-----|--------------------|

| | |
|--------|----------|
| 内部評価結果 | b |
|--------|----------|

(参考 H31 内部評価)

| | |
|-----|--------------------|
| 平均点 | 3.6点(68/19) |
|-----|--------------------|

| | |
|--------|----------|
| 内部評価結果 | b |
|--------|----------|

〔内部評価結果を踏まえた評価コメント〕

・取組がやや遅れている。ただし、主要施策の「1-2-2 健康危機管理体制の確立」、「1-2-6 社会保障の確保」に関する取組の成果は出ている。
・一方、一部の指標では新型コロナウイルス感染症の影響を受けている。
・主要施策の「1-2-3 健康づくりの推進」に関する既存事業の検証を行い、効果的なものとなるよう事業の見直しを行うこと。

4 外部評価

| | |
|--------|----------|
| 外部評価結果 | B |
|--------|----------|

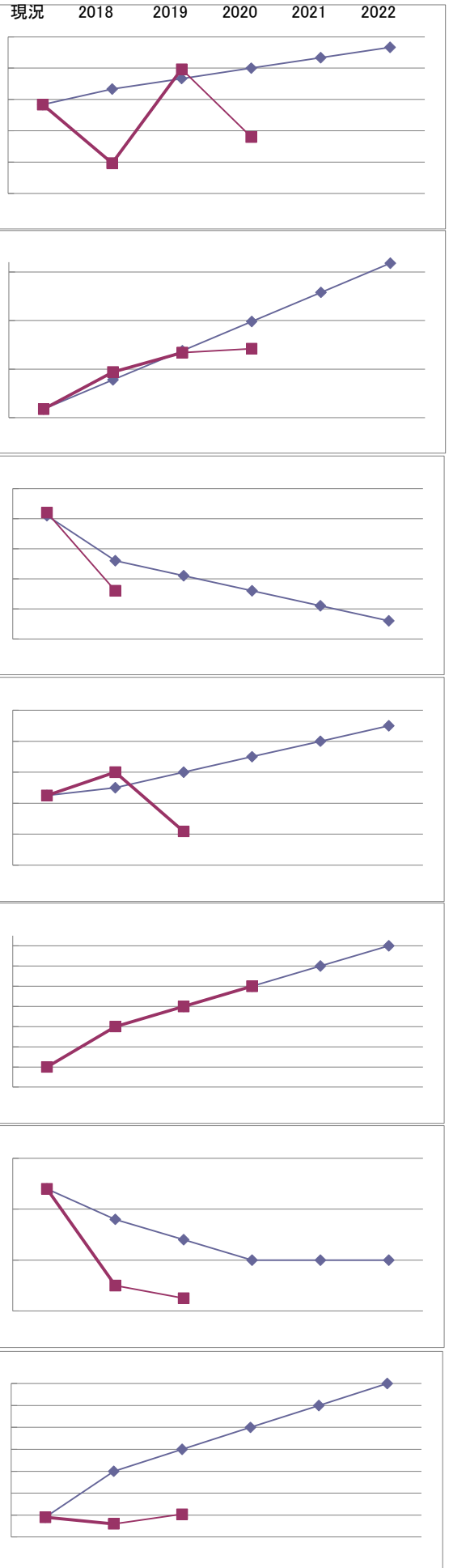
〔外部評価での主な意見(宮崎市総合計画推進会議専門部会)〕

・一定の成果が出ている。
・新型コロナウイルス感染症の影響により、目標値と実績値の乖離が認められる。今後、アフターコロナを見据えた目標値の見直しなどの検討が重要である。
・「地域包括ケアシステムの確立」など新型コロナウイルス感染症の影響を受けた取組や事業については、オンライン会議などデジタル化の推進によって、業務の改善を図るとともに、引き続き、地域包括支援センターと連携し、地域に根差した対応を期待する。

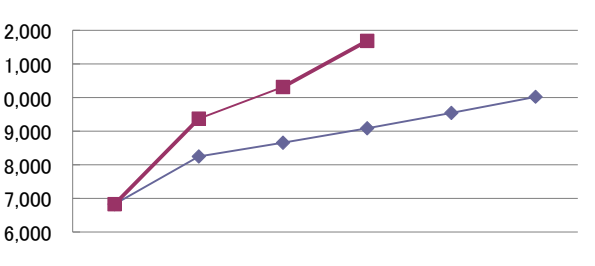
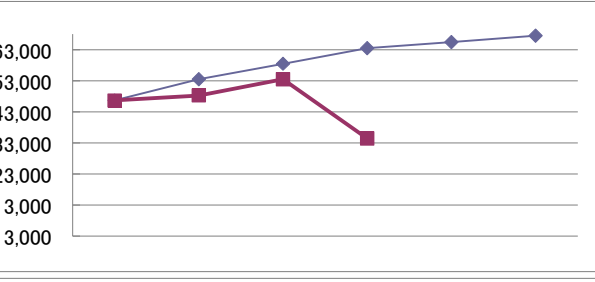
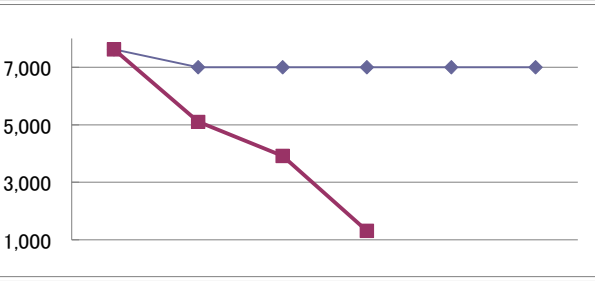
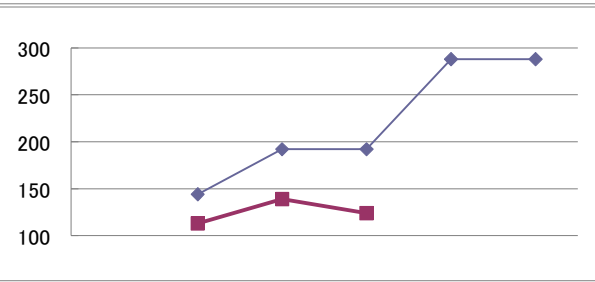
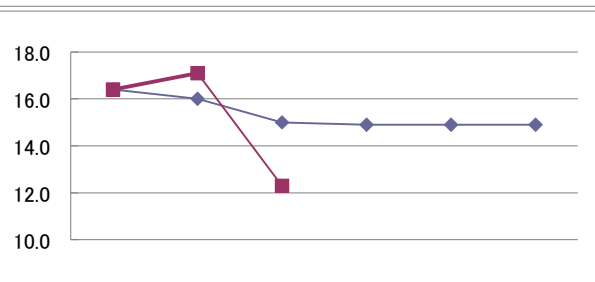
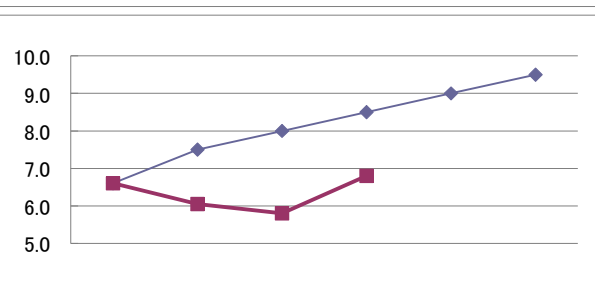
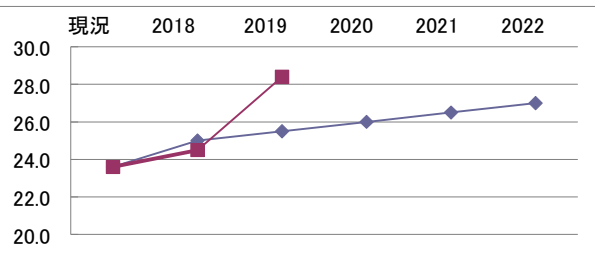
5 重点目標・重要業績評価指標(KPI)の分析

↓「★」は、2020年度実績値が未確定のため、2019年度実績値を用いて、達成率を算出。

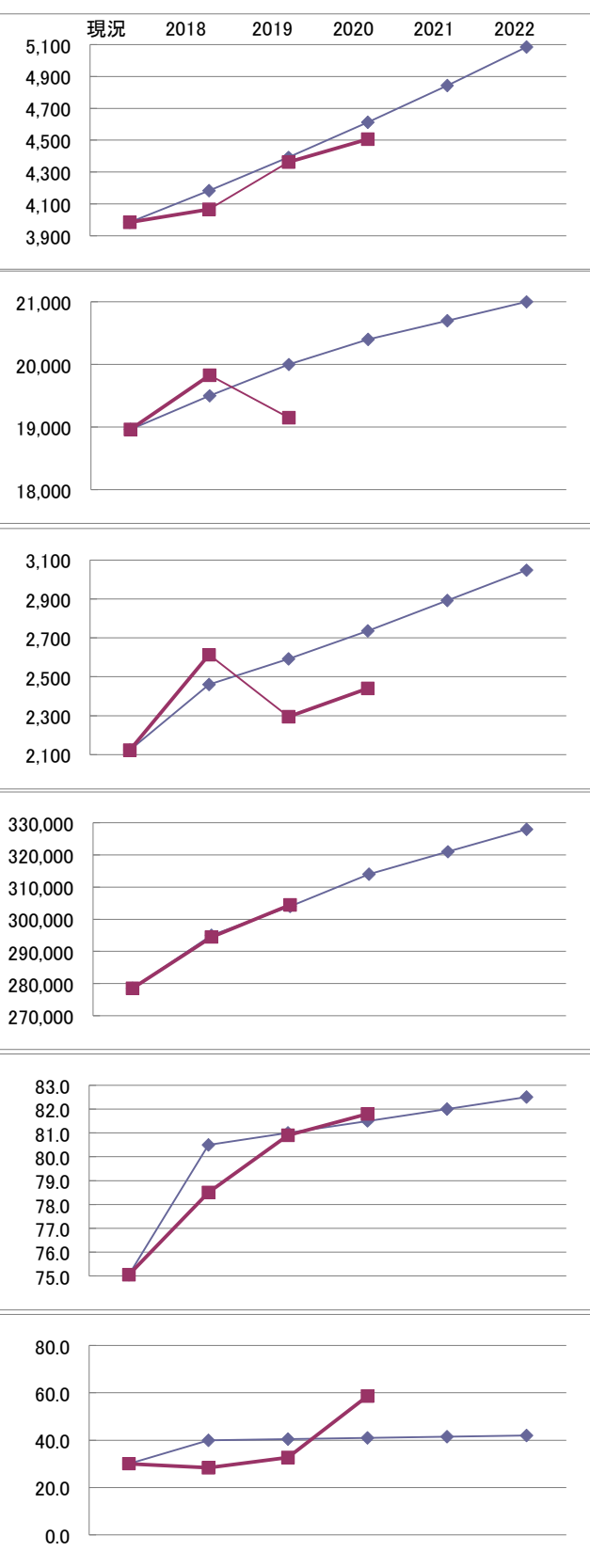
| 指標 | | | | | | 単位 | 達成率 |
|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 重点 医療サービスに満足している人の割合(保健医療課) | | | | | | % | 88.4% |
| | 2017年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 |
| 目標 | 53.5 | 55.0 | 56.0 | 57.0 | 58.0 | 59.0 | 3 |
| 実績 | 53.5 | 47.9 | 56.9 | 50.4 | | | |
| 達成状況の分析 | 初期救急医療体制の確保や、医療安全の確保に取り組んだが、医療サービスの内容や実施主体が多岐にわたるため、市民意識調査における目標値を達成することはできなかった。 | | | | | | |
| 指標 | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 重点 「いつまでも在宅で生活したい」と思う人の割合(長寿支援課) | | | | | | % | 95.8% |
| | 2017年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 |
| 目標 | 56.9 | 59.9 | 62.9 | 65.9 | 68.9 | 71.9 | 4 |
| 実績 | 56.9 | 60.7 | 62.7 | 63.1 | | | |
| 達成状況の分析 | 目標値は達成できなかったが、在宅における福祉サービスの周知に努めることで、僅かながら前年よりも上昇が見られている。 | | | | | | |
| 指標 | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 重点 三大疾病による死亡率(健康支援課) | | | | | | % | - |
| | 2015年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 |
| 目標 | 56.1 | 54.6 | 54.1 | 53.6 | 53.1 | 52.6 | - |
| 実績 | 56.2 | 53.6 | 未確定 | 未確定 | | | |
| 達成状況の分析 | R3.11月確定予定(2019年度分実績) 【参考】2018年度達成率：101.9% | | | | | | |
| 指標 | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 1-1 病院・診療所の管理運営基準適合率(保健医療課) | | | | | | % | - |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 |
| 目標 | 89.5 | 90.0 | 91.0 | 92.0 | 93.0 | 94.0 | - |
| 実績 | 89.5 | 91.0 | 87.2 | - | | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症対策のため医療監視が実施できなかったため測定不能。 【参考】2019年度達成率：95.8% | | | | | | |
| 指標 | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 2-1 災害時健康危機管理支援チーム(DHEAT)への登録職員数(保健医療課) | | | | | | 人 | 100.0% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 |
| 目標 | 2 | 6 | 8 | 10 | 12 | 14 | 5 |
| 実績 | 2 | 6 | 8 | 10 | | | |
| 達成状況の分析 | 計画どおりに人材育成を行い、目標を達成することができた。 | | | | | | |
| 指標 | | | | | | 単位 | 達成率 |
| ★ 2-2 結核罹患率(対人口10万人)(健康支援課) | | | | | | - | 117.6% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 |
| 目標 | 12.8 | 11.6 | 10.8 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 5 |
| 実績 | 12.8 | 9.0 | 8.5 | 未確定 | | | |
| 達成状況の分析 | R3.8確定予定。 【参考】2019年度達成率：127.1% | | | | | | |
| 指標 | | | | | | 単位 | 達成率 |
| ★ 3-1 胃がん、肺がん、大腸がん、子宮頸がん、乳がんの5つのがん検診の平均受診率(健康支援課) | | | | | | % | 67.0% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 |
| 目標 | 7.9 | 10.0 | 11.0 | 12.0 | 13.0 | 14.0 | 2 |
| 実績 | 7.9 | 7.6 | 8.0 | 未確定 | | | |
| 達成状況の分析 | R3.5月末～6月初旬確定予定。 新型コロナウイルス感染症の影響により受診控えや中止日程があったため、受診率は下がると思われる。 【参考】2019年度達成率：72.7% | | | | | | |



| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
|----------|---|--------|--------|--------|--------|--------|----|--------|
| ★ 3-2 | 特定健診受診率(国保年金課) | | | | | | % | 109.2% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 23.6 | 25.0 | 25.5 | 26.0 | 26.5 | 27.0 | 5 | |
| 実績 | 23.6 | 24.5 | 28.4 | 未確定 | | | | |
| 達成状況の分析 | R3.10月確定予定。 【参考】2019年度達成率：111.4% | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 3-3 | 歯周疾患検診受診率(健康支援課) | | | | | | % | 80.0% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 6.6 | 7.5 | 8.0 | 8.5 | 9.0 | 9.5 | 3 | |
| 実績 | 6.6 | 6.1 | 5.8 | 6.8 | | | | |
| 達成状況の分析 | 未受診勧奨はがきを受診券として使用できるように変更し(受診券再発行の手続きを省略)、未受診勧奨はがきの送付対象者を2世代追加して6世代(30.35.40.60.65.70歳)に送付したことで受診率は前年比1%増となったが、目標は達成できなかった。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| ★ 3-4 | 自殺死亡率(対人口10万人)(健康支援課) | | | | | | - | 121.1% |
| | 2015年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 16.4 | 16.0 | 15.0 | 14.9 | 14.9 | 14.9 | 5 | |
| 実績 | 16.4 | 17.1 | 12.3 | 未確定 | | | | |
| 達成状況の分析 | R3.9月確定予定。 2019年の自殺死亡率は12.3で目標を達成している。 【参考】2019年度達成率：122.0% | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 4-1 | 自立支援型地域ケア会議に諮るケアプラン件数(介護保険課) | | | | | | 件 | 64.6% |
| | - | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | - | 144 | 192 | 192 | 288 | 288 | 2 | |
| 実績 | - | 113 | 139 | 124 | | | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症の感染防止を重視し、Web会議システムを活用しながら可能な限り会議を開催しケアプランを検討したが、目標値には届かなかった。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 4-2 | 認知症サポーター養成者数(介護保険課) | | | | | | 人 | 18.7% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 7,624 | 7,000 | 7,000 | 7,000 | 7,000 | 7,000 | 1 | |
| 実績 | 7,624 | 5,101 | 3,914 | 1,307 | | | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症の影響により、認知症サポーター養成講座を実施する団体が大幅に減少したことで、養成者数も大幅に減少し、目標を達成できなかった。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 4-3 | 一般介護予防事業参加者数(介護保険課) | | | | | | 人 | 54.2% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 46,650 | 53,500 | 58,500 | 63,500 | 65,500 | 67,500 | 2 | |
| 実績 | 46,650 | 48,296 | 53,483 | 34,407 | | | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症の拡大防止のため事業を中止した期間が延べ5か月間におよび、事業参加者数が大幅に減少し、目標を達成できなかった。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 5-1 | 障がい者相談支援延べ利用者数(障がい福祉課) | | | | | | 人 | 128.6% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 6,827 | 8,244 | 8,652 | 9,084 | 9,540 | 10,020 | 5 | |
| 実績 | 6,827 | 9,372 | 10,311 | 11,681 | | | | |
| 達成状況の分析 | 利用者が増加し、目標を達成した。 今後も引き続き利用者が増加することが見込まれることから、相談支援事業所に対する人材確保や人材育成の支援が必要である。 | | | | | | | |



| 指標 | | | | | | 単位 | 達成率 |
|----------|--|---------|---------|---------|---------|---------|--------|
| 5-2 | 障がい福祉サービスの支給決定者数(障がい福祉課) | | | | | 人 | 97.7% |
| | 2017年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 |
| 目標 | 3,984 | 4,183 | 4,392 | 4,612 | 4,843 | 5,085 | 4 |
| 実績 | 3,984 | 4,065 | 4,363 | 4,507 | | | |
| 達成状況の分析 | 利用者は微増しているが、目標を達成することができなかった。 【参考】2020年度前年比 103.3% (目標:前年比105%) | | | | | | |
| 指標 | | | | | | 単位 | 達成率 |
| ★ 5-3 | 就労継続支援B型事業所の平均工賃額(月額)(障がい福祉課) | | | | | 円 | 93.9% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 |
| 目標 | 18,964 | 19,500 | 20,000 | 20,400 | 20,700 | 21,000 | 4 |
| 実績 | 18,964 | 19,828 | 19,151 | 未確定 | | | |
| 達成状況の分析 | R3.9月確定予定。 【参考】2019年度達成率：95.8% | | | | | | |
| 指標 | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 5-4 | 就労移行支援事業の利用者数(障がい福祉課) | | | | | 人 | 89.2% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 |
| 目標 | 2,123 | 2,460 | 2,592 | 2,736 | 2,892 | 3,048 | 3 |
| 実績 | 2,123 | 2,613 | 2,295 | 2,440 | | | |
| 達成状況の分析 | 利用者数は増えたものの、標準利用期間は2年であり、新規利用者の掘り起こしがある程度終了したため、目標を達成することができなかった。 | | | | | | |
| 指標 | | | | | | 単位 | 達成率 |
| ★ 6-1 | 1人あたりの診療費(国民健康保険)(国保年金課) | | | | | 円 | 103.1% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 |
| 目標 | 278,519 | 295,000 | 304,000 | 314,000 | 321,000 | 328,000 | 5 |
| 実績 | 278,519 | 294,464 | 304,433 | 未確定 | | | |
| 達成状況の分析 | R3.6月確定予定。 【参考】2019年度達成率：99.9% | | | | | | |
| 指標 | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 6-2 | ジェネリック医薬品の使用率(国保年金課、社会福祉第一課) | | | | | % | 100.4% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 |
| 目標 | 75.1 | 80.5 | 81.0 | 81.5 | 82.0 | 82.5 | 5 |
| 実績 | 75.1 | 78.5 | 80.9 | 81.8 | | | |
| 達成状況の分析 | ジェネリック医薬品差額通知等による使用促進に取り組んだ結果、国保世帯の使用率が81.2%(前年度80.2%)、生活保護世帯の使用率が83.9%(前年度83.4%)といずれも前年度を上回り、全体としても目標を達成した。 | | | | | | |
| 指標 | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 6-3 | 生活保護受給者で就労可能な者のうち就労支援事業に参加した者の割合(社会福祉第一課) | | | | | % | 143.2% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 |
| 目標 | 30.1 | 40.0 | 40.5 | 41.0 | 41.5 | 42.0 | 5 |
| 実績 | 30.1 | 28.4 | 32.7 | 58.7 | | | |
| 達成状況の分析 | "就労可能な者"の減少及び"就労中の者の割合"が増えたことに加え、取組強化により事業参加者数が増加に転じたことで、実績値が改善している。 ※厚生労働省の指標変更に伴い、2019年度実績から「生活保護受給者で「就労支援事業に参加可能な者」のうち、参加した者の割合」として集計。 | | | | | | |



| | | |
|--------|-------|---|
| 総合計画体系 | 基本目標 | 1 良好な生活機能が確保されている都市(まち) |
| | 重点項目 | 1-3 自然環境の保全と生活の質の向上を図る「居住環境の充実」 |
| | 指標関係課 | 地域安全課、環境政策課、環境業務課、環境指導課、環境施設課、保健衛生課、森林水産課、建築指導課、建築住宅課、公園緑地課 |

1 主要施策

1-3-1 既存ストックの有効活用 1-3-2 公園・緑地の確保 1-3-3 スマートシティの取組の推進
1-3-4 自然環境の保全 1-3-5 廃棄物対策の推進 1-3-6 暮らしの安全・衛生の確保

2 市民意識調査(参考)

Q:あなたは、自然環境の保全と生活の質の向上を図る「居住環境の充実」に向けたまちづくりが進んでいると感じられますか。

| No. | 項目 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 |
|-----|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1 | 感じられる | 5.1% | 7.1% | 7.1% | | |
| 2 | どちらかと言えば感じられる | 29.4% | 32.6% | 33.9% | | |
| 3 | どちらかと言えば感じられない | 35.2% | 31.4% | 31.6% | | |
| 4 | 感じられない | 12.6% | 10.8% | 13.9% | | |
| 5 | いずれにも当てはまらない | 12.3% | 11.4% | 7.5% | | |
| 6 | 無回答 | 5.4% | 6.7% | 6.0% | | |
| 計 | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |

3 内部評価

| | |
|-----|-------------|
| 平均点 | 4.0点(76/19) |
|-----|-------------|

| | |
|--------|---|
| 内部評価結果 | a |
|--------|---|

(参考 H31 内部評価)

| | |
|-----|-------------|
| 平均点 | 4.4点(84/19) |
|-----|-------------|

| | |
|--------|---|
| 内部評価結果 | a |
|--------|---|

〔内部評価結果を踏まえた評価コメント〕

・概ね目標を達成している。特に、重点目標の「居住環境に満足している人の割合」、「2013年度総排出量(3,401千t-CO2)を基準とする温室効果ガス排出削減率」、主要施策の「1-3-2 公園・緑地の確保」に関する取組の成果が出ている。
・一方、一部の指標では新型コロナウイルス感染症の影響を受けている。
・主要施策の「1-3-6 暮らしの安全・衛生の確保」に関する既存事業の検証を行い、効果的なものとなるよう事業の見直しを行うこと。

4 外部評価

| | |
|--------|---|
| 外部評価結果 | A |
|--------|---|

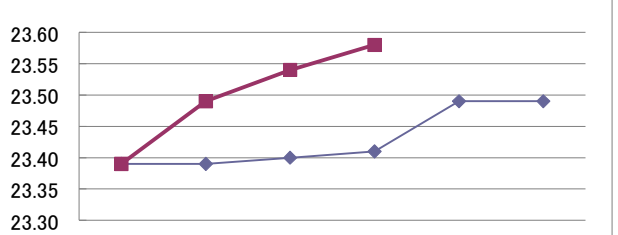
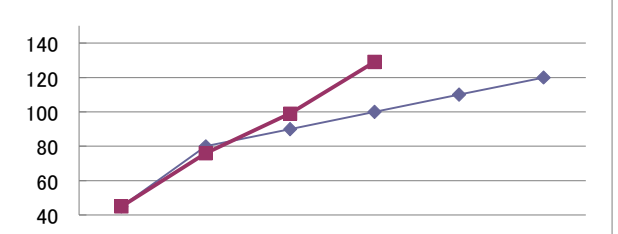
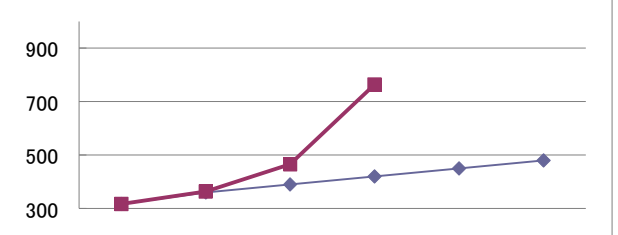
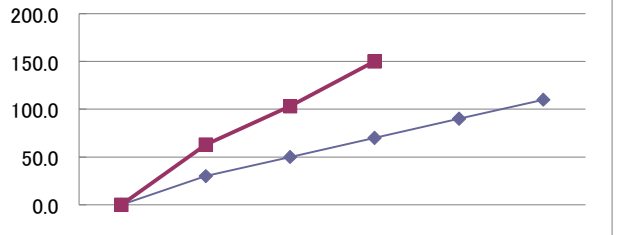
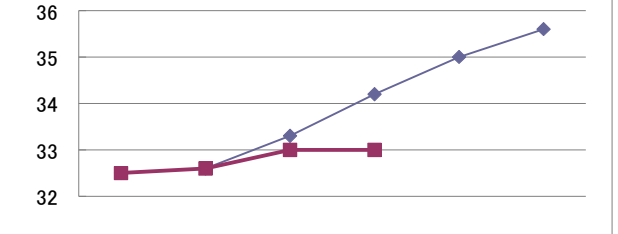
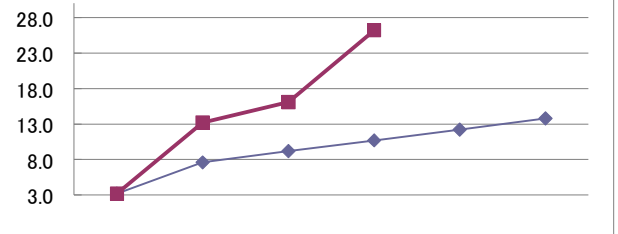
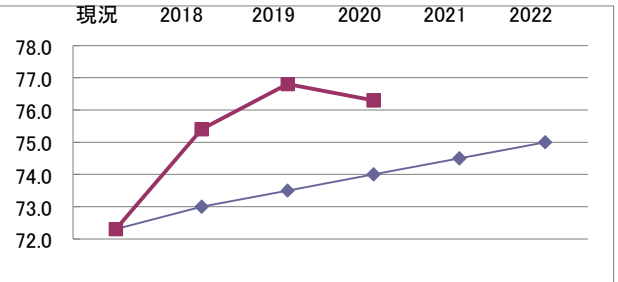
〔外部評価での主な意見(宮崎市総合計画推進会議専門部会)〕

・成果が出ている。
・新型コロナウイルス感染症の影響の中、多くの指標で目標達成率が90%以上となったことは評価される。
・「自然環境の保全」に関する取組は、環境保全につながることはもとより、防災・減災、さらには雇用の創出にも寄与することから、今後、更なる取組の強化を期待する。

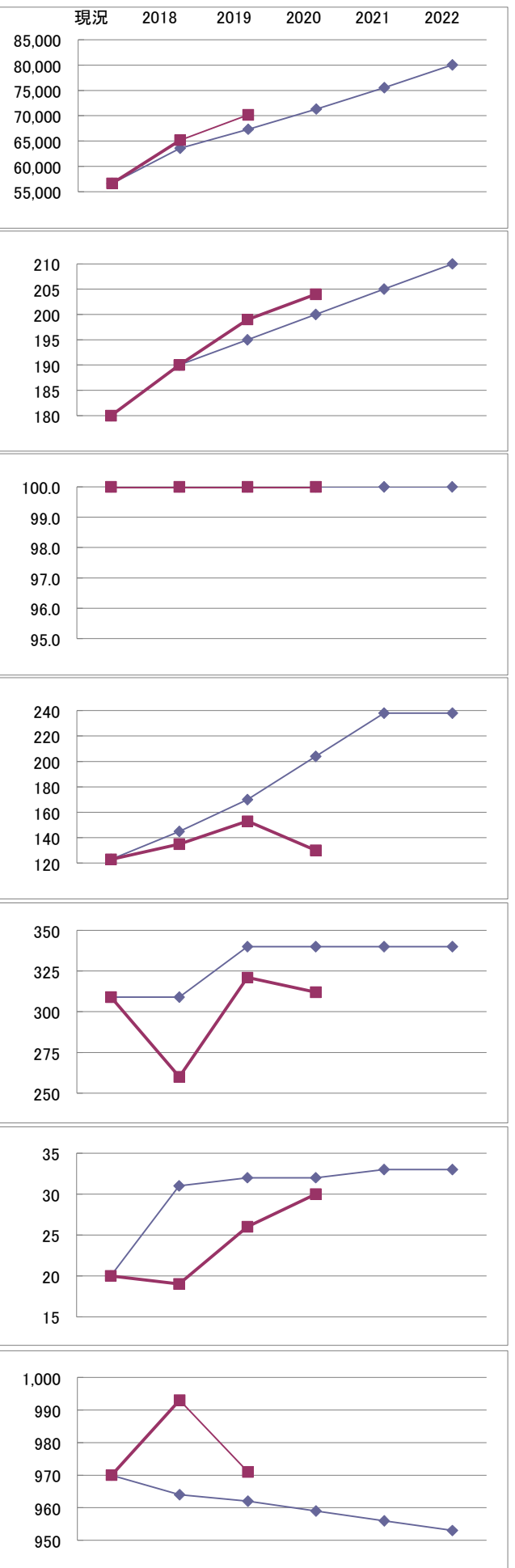
5 重点目標・重要業績評価指標(KPI)の分析

↓「★」は、2020年度実績値が未確定のため、2019年度実績値を用いて、達成率を算出。

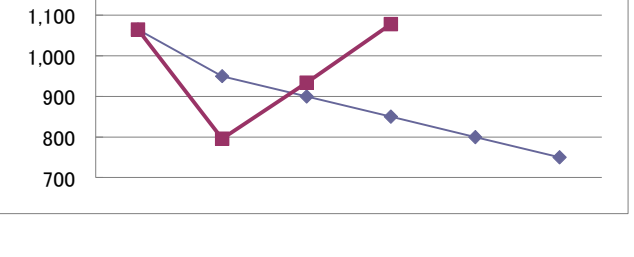
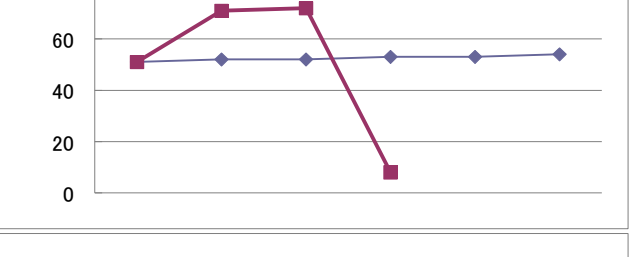
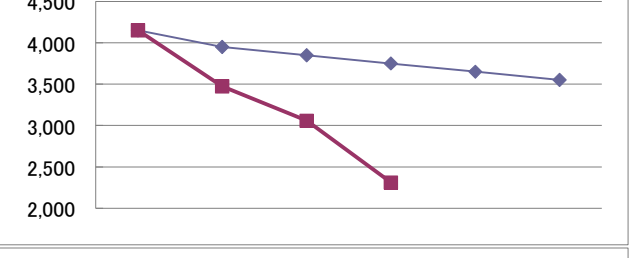
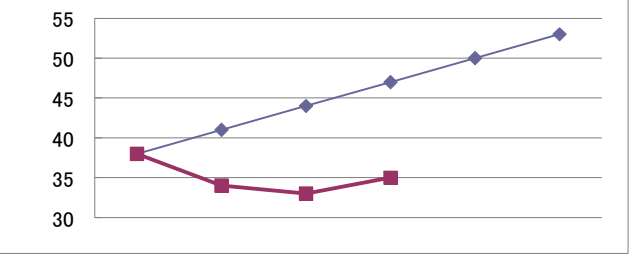
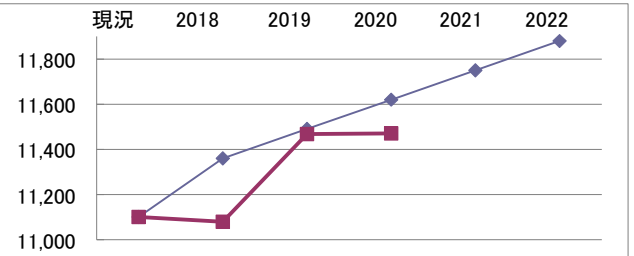
| 指標 | | 単位 | 達成率 |
|---|--|-------------------|--------|
| 重点 | 居住環境に満足している人の割合(地域安全課、環境政策課、環境業務課、環境施設課、建築行政課) | % | 103.1% |
| | 2017年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 72.3 73.0 73.5 74.0 74.5 75.0 | | 5 |
| 実績 | 72.3 75.4 76.8 76.3 | | |
| 達成状況の分析 | 防犯灯のLED化など、居住環境に関する各種取組を実施した結果、目標を達成することができた。 | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 |
| 重点 | 2013年度総排出量(3,401千t-CO2)を基準とする温室効果ガス排出削減率(環境政策課) | % | 244.9% |
| | 2014年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 3.2 7.6 9.2 10.7 12.2 13.8 | | 5 |
| 実績 | 3.2 13.2 16.1 26.2 | | |
| 達成状況の分析 | 家庭部門で大きく削減でき、目標を達成できた。 【参考】環境基本計画 2020目標値 7.6% | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 |
| 1-1 | 市営住宅の高度のバリアフリー化率(建築住宅課) | % | 96.5% |
| 2016年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | | 点数 | |
| 目標 | 32.5 32.6 33.3 34.2 35.0 35.6 | | 4 |
| 実績 | 32.5 32.6 33.0 33.0 | | |
| 達成状況の分析 | 高齢化が進んでいる市営住宅の建替計画等を計画的に進め、高齢者等に配慮したバリアフリー化を推進したが、一部の事業で遅れが見られ、目標を達成することができなかった。 | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 |
| 1-2 | 空き家バンク登録件数(累計)(建築住宅課) | 件 | 214.3% |
| 2016年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | | 点数 | |
| 目標 | 0 30 50 70 90 110 | | 5 |
| 実績 | 0 63 103 150 | | |
| 達成状況の分析 | 不動産取引に関し専門的知識を有する団体である(一)REC宮崎に空き家バンクの登録及び空き家等に係る相談業務を委託、連携を強化したことにより、目標を達成することができた。 | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 |
| 1-3 | 耐震診断補助件数(累計)(建築行政課) | 戸 | 181.9% |
| 2016年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | | 点数 | |
| 目標 | 317 360 390 420 450 480 | | 5 |
| 実績 | 317 364 466 764 | | |
| 達成状況の分析 | 耐震診断士による無料耐震診断を行うとともに、住宅所有者に対し、ダイレクトメールで耐震化の必要性を周知することにより、目標を達成することができた。 | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 |
| 1-4 | 耐震改修工事補助件数(累計)(建築行政課) | 戸 | 129.0% |
| 2016年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | | 点数 | |
| 目標 | 45 80 90 100 110 120 | | 5 |
| 実績 | 45 76 99 129 | | |
| 達成状況の分析 | 耐震診断件数の増加に伴い、耐震改修の補助件数も増加し、目標を達成することができた。 | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 |
| 2-1 | 市民1人あたりの都市公園面積(公園緑地課) | m ² /人 | 100.7% |
| 2017年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | | 点数 | |
| 目標 | 23.39 23.39 23.40 23.41 23.49 23.49 | | 5 |
| 実績 | 23.39 23.49 23.54 23.58 | | |
| 達成状況の分析 | 開発による公園の整備等により公園面積が約0.3ha増加した。 なお、人口減少(約500人減少)も目標達成の要因の一つとしてあげられる。 | | |



| 指標 | | 単位 | 達成率 |
|----------|---|-----|--------|
| ★ 3-1 | 太陽光発電設備導入容量(10kW未満)(環境政策課) | kW | 98.4% |
| | 2016年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | | 点数 |
| 目標 | 56,667 63,575 67,339 71,325 75,547 80,020 | | 4 |
| 実績 | 56,667 65,194 70,194 未確定 | | |
| 達成状況の分析 | 確定時期未定。(昨年は9月) 【参考】2019年度達成率：104.2% 【参考】2020年9月末現在達成率 101.2% | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 |
| 3-2 | みやざきエコアクション認証登録事業者数(累計)(環境政策課) | 事業者 | 102.0% |
| | 2016年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | | 点数 |
| 目標 | 180 190 195 200 205 210 | | 5 |
| 実績 | 180 190 199 204 | | |
| 達成状況の分析 | 事業所説明会に参加する等の周知に努めた結果、目標以上の新規認証事業者を登録できた。 | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 |
| 4-1 | 公共用水域環境基準(BOD)達成率(環境指導課) | % | 100.0% |
| | 2016年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | | 点数 |
| 目標 | 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 | | 5 |
| 実績 | 100.0 100.0 100.0 100.0 | | |
| 達成状況の分析 | 公共用水域の水質は概ね良好であり、検査地点のBOD値は、いずれも環境基準値内であるため、目標を達成することができた。 | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 |
| 4-2 | 植林面積(森林水産課) | ha | 63.7% |
| | 2016年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | | 点数 |
| 目標 | 123 145 170 204 238 238 | | 2 |
| 実績 | 123 135 153 130 | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症の影響により木材価格の低迷し、森林所有者の植林意欲が低下がみられたため、緊急対策として植林経費の上乗せ(10%→20%)を行った。その結果植林件数は昨年並みとなったが、植林面積は減少し、目標を達成できなかった。 | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 |
| 4-3 | 伐採面積(森林水産課) | ha | 91.8% |
| | 2016年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | | 点数 |
| 目標 | 309 309 340 340 340 340 | | 4 |
| 実績 | 309 260 321 312 | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症の影響により木材価格の低迷し、伐採業者が伐採を控えたため、目標を達成できなかった。 | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 |
| 4-4 | 環境学習パートナー派遣回数(環境政策課) | 回 | 93.8% |
| | 2016年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | | 点数 |
| 目標 | 20 31 32 32 33 33 | | 4 |
| 実績 | 20 19 26 30 | | |
| 達成状況の分析 | これまで案内していなかった団体へ事業の周知を図った結果、前年度より増加したものの、目標値には届かなかった。 ※新型コロナウイルス感染症によるキャンセル14件、別途環境学習指導者養成講座で6件派遣あり。 | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 |
| ★ 5-1 | 市民1人1日あたりのごみ排出量(環境政策課) | g | 98.8% |
| | 2016年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | | 点数 |
| 目標 | 970 964 962 959 956 953 | | 4 |
| 実績 | 970 993 971 未確定 | | |
| 達成状況の分析 | R3.6月確定予定。 新型コロナウイルス感染症の影響により、様々な活動が自粛されていることに伴い、ごみ排出量も減少している。 【参考】2019年度達成率：99.1% | | |



| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
|---------|---|--------|--------|--------|--------|--------|----|--------|
| 5-2 | 事業系一般廃棄物収集運搬業許可業者契約件数(環境業務課) | | | | | | 件 | 98.7% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 11,100 | 11,360 | 11,490 | 11,620 | 11,750 | 11,880 | 4 | |
| 実績 | 11,100 | 11,079 | 11,468 | 11,470 | | | | |
| 達成状況の分析 | 2017年度に市内全事業所(16,543件)にアンケートを実施した。また、継続的に商工会議所やJAを通じた啓発チラシの配布や、飲食店や介護施設の開設時にもチラシを配布することで、新規契約件数は増加しており、ほぼ目標を達成することができた。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 6-1 | 青色回転灯防犯パトロール活動団体数(地域安全課) | | | | | | 団体 | 74.5% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 38 | 41 | 44 | 47 | 50 | 53 | 2 | |
| 実績 | 38 | 34 | 33 | 35 | | | | |
| 達成状況の分析 | パトロール活動団体数は前年度から増えたものの、地域の担い手不足により活動団体数としては目標を達成することができなかった。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 6-2 | 交通事故発生件数(地域安全課) | | | | | | 件 | 162.3% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 4,150 | 3,950 | 3,850 | 3,750 | 3,650 | 3,550 | 5 | |
| 実績 | 4,150 | 3,473 | 3,058 | 2,311 | | | | |
| 達成状況の分析 | 警察及び交通安全協会等の関係機関・団体と連携した街頭キャンペーンや交通指導員による街頭指導等、積極的に交通安全啓発活動を実施したことから、目標を達成することができた。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 6-3 | 食品事業者等の開催する講習会への講師派遣回数(保健衛生課) | | | | | | 回 | 15.1% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 51 | 52 | 52 | 53 | 53 | 54 | 1 | |
| 実績 | 51 | 71 | 72 | 8 | | | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症の影響により、食品事業者等の開催する講習会が減少し、それに伴い講師派遣回数が減少したため、目標を達成できなかった。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 6-4 | 犬猫に関する苦情件数(保健衛生課) | | | | | | 件 | 78.8% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 1,065 | 950 | 900 | 850 | 800 | 750 | 2 | |
| 実績 | 1,065 | 796 | 934 | 1,078 | | | | |
| 達成状況の分析 | 動物愛護センターが年々認知され、野良猫の引取りを求める苦情・相談や負傷猫の保護依頼が多く寄せられるようになったため、目標を達成することができなかった。 | | | | | | | |



| | | |
|--------|-------|--|
| 総合計画体系 | 基本目標 | 1 良好な生活機能が確保されている都市(まち) |
| | 重点項目 | 1-4 災害に強く、暮らしを支える「生活基盤の充実」 |
| | 指標関係課 | 危機管理課、地域安全課、環境施設課、土木課、水道整備課、下水道整備課、消防局・予防課、消防局・警防課、消防局・指令課 |

1 主要施策

1-4-1 防災機能の充実 1-4-2 消防・救急体制の充実 1-4-3 生活インフラの維持・整備

2 市民意識調査(参考)

Q:あなたは、災害に強く、暮らしを支える「生活基盤の充実」に向けたまちづくりが進んでいると感じられますか。

| No. | 項目 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 |
|-----|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1 | 感じられる | 5.1% | 7.5% | 9.3% | | |
| 2 | どちらかと言えば感じられる | 30.8% | 33.7% | 37.7% | | |
| 3 | どちらかと言えば感じられない | 35.0% | 31.4% | 29.4% | | |
| 4 | 感じられない | 14.0% | 11.5% | 12.4% | | |
| 5 | いずれにも当てはまらない | 10.2% | 9.1% | 5.8% | | |
| 6 | 無回答 | 4.9% | 6.8% | 5.4% | | |
| 計 | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |

3 内部評価

| | |
|-----|-------------|
| 平均点 | 4.4点(53/12) |
|-----|-------------|

| | |
|--------|---|
| 内部評価結果 | a |
|--------|---|

(参考 H31 内部評価)

| | |
|-----|-------------|
| 平均点 | 4.5点(54/12) |
|-----|-------------|

| | |
|--------|---|
| 内部評価結果 | a |
|--------|---|

〔内部評価結果を踏まえた評価コメント〕

・概ね目標を達成している。特に、重点目標の「防災体制が整っている」と感じている人の割合、「宮崎市防災メール登録者数」に関する取組の成果が出ている。
 ・一方、一部の指標では新型コロナウイルス感染症の影響を受けている。

4 外部評価

| | |
|--------|---|
| 外部評価結果 | A |
|--------|---|

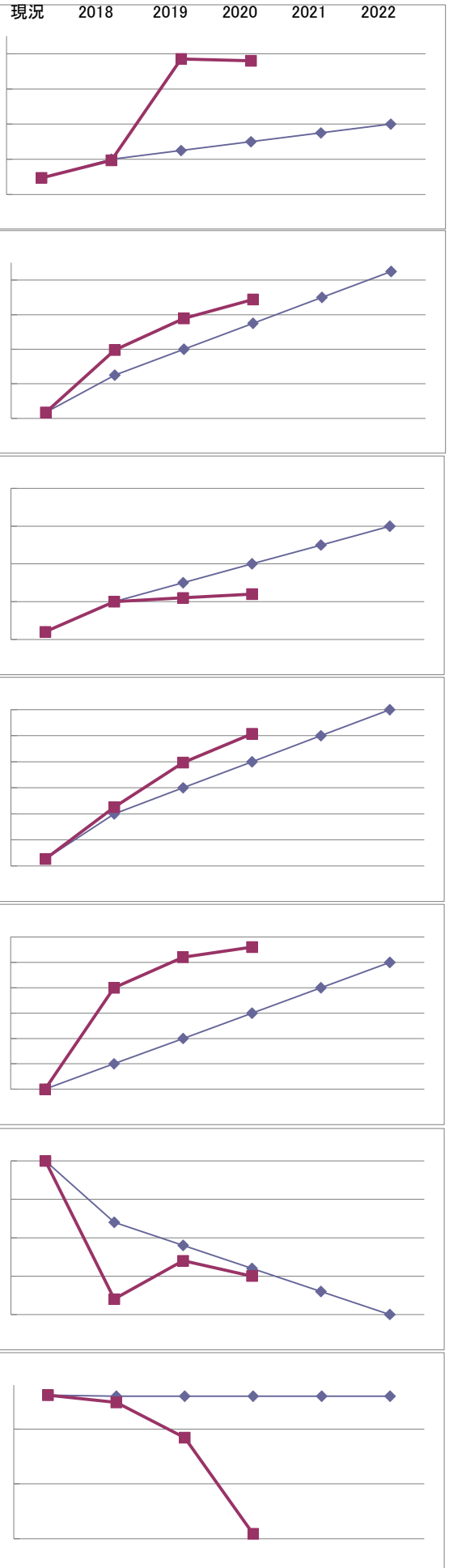
〔外部評価での主な意見(宮崎市総合計画推進会議専門部会)〕

・成果が出ている。
 ・新型コロナウイルス感染症の影響の中、重点目標のほか、多くの指標で目標を達成していることは評価される。
 ・今後も引き続き、防災・減災に関する施策を積極的に展開し、市民の認知度を高めるとともに、コロナ禍における災害対策を計画や取組の強化を期待する。

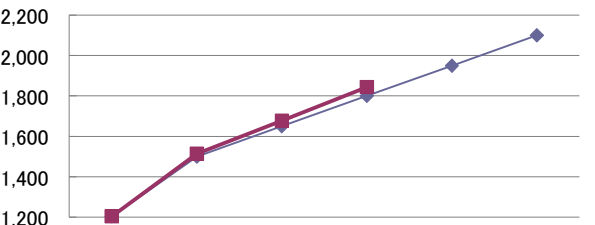
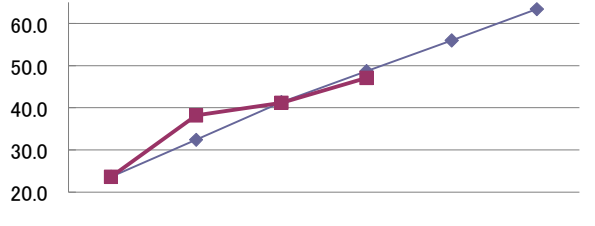
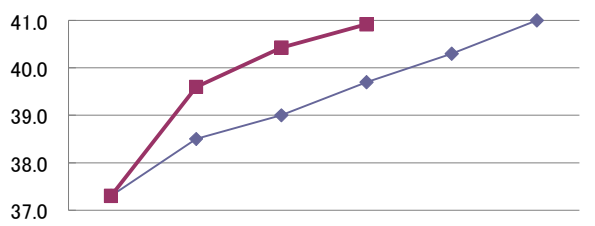
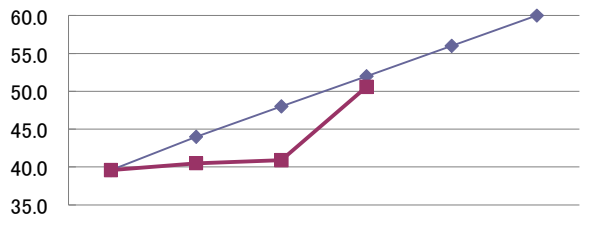
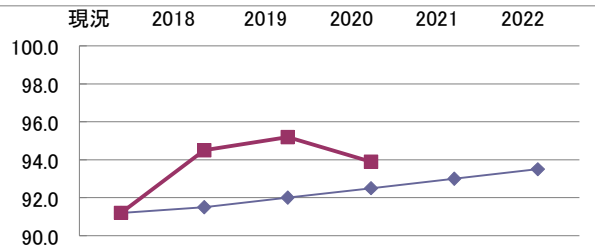
5 重点目標・重要業績評価指標(KPI)の分析

↓【★】は、2020年度実績値が未確定のため、2019年度実績値を用いて、達成率を算出。

| 指標 | | 単位 | 達成率 |
|---------|---|----|--------|
| 重点 | 「防災体制が整っている」と感じている人の割合(危機管理課) | % | 124.2% |
| | 2017年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | | 点数 |
| 目標 | 33.9 36.0 37.0 38.0 39.0 40.0 | | 5 |
| 実績 | 33.9 35.9 47.4 47.2 | | |
| 達成状況の分析 | 自治会等が行う避難場所等の整備費用の一部補助や、緊急時に自動で受信・起動し、災害に関する情報を大音量で放送する「宮崎市防災ラジオ」を津波浸水想定区域の高齢者等へ販売するなど防災体制を整備したことで、目標を達成することができた。 | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 |
| 重点 | 宮崎市防災メール登録者数(危機管理課) | 人 | 106.7% |
| | 2016年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | | 点数 |
| 目標 | 30,691 35,000 38,000 41,000 44,000 47,000 | | 5 |
| 実績 | 30,691 37,914 41,560 43,758 | | |
| 達成状況の分析 | 市広報の記事掲載や出前講座等にて、登録啓発チラシの配布や登録呼びかけを行うなど継続的に啓発を図ったことで目標を達成することができた。 | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 |
| 1-1 | 一時避難ビルの指定数(地域安全課) | 件 | 97.1% |
| | 2016年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | | 点数 |
| 目標 | 262 270 275 280 285 290 | | 4 |
| 実績 | 262 270 271 272 | | |
| 達成状況の分析 | 地域住民や関係課の情報提供により指定を行ったが、達成できなかった。 | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 |
| 1-2 | 土砂災害ハザードマップ整備率(土木課) | % | 113.4% |
| | 2016年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | | 点数 |
| 目標 | 42.7 60.0 70.0 80.0 90.0 100.0 | | 5 |
| 実績 | 42.7 62.6 79.7 90.7 | | |
| 達成状況の分析 | 県による土砂災害警戒区域の指定後、速やかに土砂災害ハザードマップの作成を進めたため、目標を達成することができた。 | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 |
| 1-3 | 企業との災害協定締結数(危機管理課) | 件 | 117.3% |
| | 2016年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | | 点数 |
| 目標 | 60 65 70 75 80 85 | | 5 |
| 実績 | 60 80 86 88 | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症における災害時の避難対策などの観点から、災害広報に係る新たな協定を締結するなど、行政だけでは対応できない状況に備え関係事業所・団体との連携体制の構築を推進したことにより、目標を達成することができた。 | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 |
| 2-1 | 119番通報入電から救急出動指令までの時間(消防局・指令課) | 秒 | 101.0% |
| | 2016年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | | 点数 |
| 目標 | 120 112 109 106 103 100 | | 5 |
| 実績 | 120 102 107 105 | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症関連の通報にも迅速・的確な対応を実施し、またダブルチェック体制による指令を徹底することで、目標を達成できた。 | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 |
| 2-2 | 応急手当受講者数(消防局・警防課) | 人 | 37.2% |
| | 2016年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | | 点数 |
| 目標 | 20,096 20,000 20,000 20,000 20,000 20,000 | | 1 |
| 実績 | 20,096 19,426 16,216 7,434 | | |
| 達成状況の分析 | 普及員による独自の講習の増加に伴い、消防局が実施する講習の実施回数や受講人員は減少傾向となっている。また、新型コロナウイルス感染症の感染拡大に伴い、4月、5月、8月及び1月の講習会を中止したこともあり目標を達成できなかった。 | | |



| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
|---------|--|--------|--------|--------|--------|--------|----|--------|
| 2-3 | 防火管理者の選任率(消防局・予防課) | | | | | | % | 101.5% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 91.2 | 91.5 | 92.0 | 92.5 | 93.0 | 93.5 | 5 | |
| 実績 | 91.2 | 94.5 | 95.2 | 93.9 | | | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症の影響により、講習会の中止や一部制限等があったが、追加の講習会を開催して、目標を達成することができた。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 2-4 | 住宅用火災警報器の作動点検率(消防局・予防課) | | | | | | % | 97.3% |
| | 2017年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 39.6 | 44.0 | 48.0 | 52.0 | 56.0 | 60.0 | 4 | |
| 実績 | 39.6 | 40.5 | 40.9 | 50.6 | | | | |
| 達成状況の分析 | 作動点検の必要性や重要性について広報等を行ったが、新型コロナウイルス感染症の影響により、広報等の制限を受けるなど、目標を達成することができなかった。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 3-1 | 水道管路(口径150mm以上)耐震化率(上下水道局・水道整備課) | | | | | | % | 103.1% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 37.3 | 38.5 | 39.0 | 39.7 | 40.3 | 41.0 | 5 | |
| 実績 | 37.3 | 39.6 | 40.4 | 40.9 | | | | |
| 達成状況の分析 | 計画的に経年管更新事業や幹線管路耐震化事業に取り組んだ結果、水道管路の耐震化率の目標を達成することが出来た。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 3-2 | 重要路線内の要改善老朽下水道管きょ改善率(上下水道局・下水道整備課) | | | | | | % | 96.7% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 23.6 | 32.4 | 41.3 | 48.7 | 56.0 | 63.4 | 4 | |
| 実績 | 23.6 | 38.2 | 41.2 | 47.1 | | | | |
| 達成状況の分析 | 管の腐食状況等を再精査したところ、事業費の大きい大口径箇所への優先度があがったため、全体の改築延長は伸びなかったが、概ね達成出来た。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 3-3 | 公設合併処理浄化槽設置基数(環境施設課) | | | | | | 件 | 102.4% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 1,204 | 1,500 | 1,650 | 1,800 | 1,950 | 2,100 | 5 | |
| 実績 | 1,204 | 1,514 | 1,677 | 1,844 | | | | |
| 達成状況の分析 | 2017年度から事業をPFI方式に移行し、民間事業者の技術やノウハウを生かした取組の成果により、目標を達成することができた。 | | | | | | | |



| | | |
|--------|-------|------------------------------------|
| 総合計画体系 | 基本目標 | 2 良好な地域社会が形成されている都市(まち) |
| | 重点項目 | 2-1 地域に愛着や誇りをもつ「みやざきっ子の育成」 |
| | 指標関係課 | 学校施設課、学校教育課、教育情報研修センター、生涯学習課、保健給食課 |

1 主要施策

2-1-1 学力向上の取組の推進 2-1-2 健やかな心身の育成 2-1-3 特別支援教育の充実
2-1-4 教職員の資質の向上 2-1-5 教育環境の充実と学校施設の利活用 2-1-6 地域と学校との連携の推進

2 市民意識調査(参考)

Q:あなたは、地域に愛着や誇りをもつ「みやざきっ子の育成」に向けたまちづくりが進んでいると感じられますか。

| No. | 項目 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 |
|-----|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1 | 感じられる | 5.5% | 7.5% | 7.1% | | |
| 2 | どちらかと言えば感じられる | 29.2% | 31.1% | 34.0% | | |
| 3 | どちらかと言えば感じられない | 31.3% | 28.8% | 28.5% | | |
| 4 | 感じられない | 12.1% | 11.5% | 12.7% | | |
| 5 | いずれにも当てはまらない | 16.6% | 14.3% | 11.3% | | |
| 6 | 無回答 | 5.3% | 6.8% | 6.4% | | |
| 計 | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |

3 内部評価

| | |
|-----|-------------|
| 平均点 | 4.3点(68/16) |
|-----|-------------|

| | |
|--------|---|
| 内部評価結果 | a |
|--------|---|

(参考 H31 内部評価)

| | |
|-----|--------------|
| 平均点 | 4.4点(102/23) |
|-----|--------------|

| | |
|--------|---|
| 内部評価結果 | a |
|--------|---|

〔内部評価結果を踏まえた評価コメント〕

・概ね目標を達成している。特に、主要施策の「2-1-1 学力向上の取組の推進」、「2-1-3 特別支援教育の充実」、「2-1-4 教職員の資質の向上」、「2-1-5 教育環境の充実と学校施設の利活用」に関する取組の成果が出ている。
 ・一方、一部の指標では新型コロナウイルス感染症の影響を受けている。
 ・主要施策の「2-1-2 健やかな心身の育成」に関する既存事業の検証を行い、効果的なものとなるよう事業の見直しを行うこと。

4 外部評価

| | |
|--------|---|
| 外部評価結果 | A |
|--------|---|

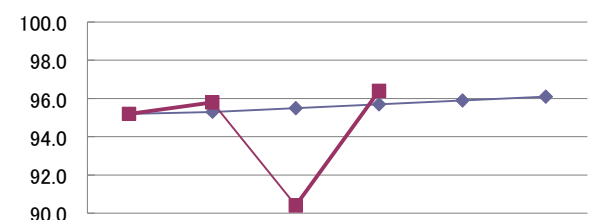
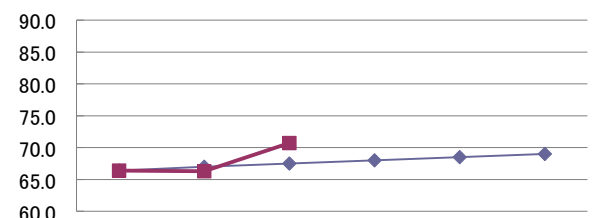
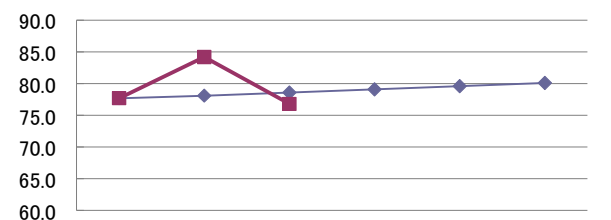
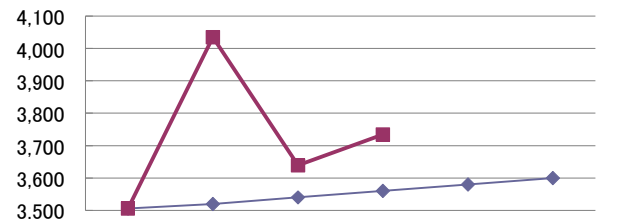
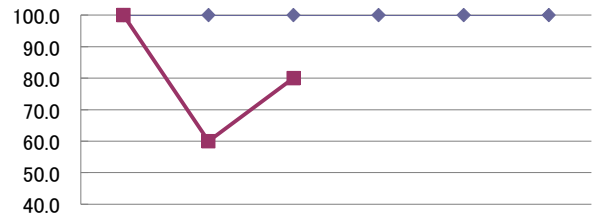
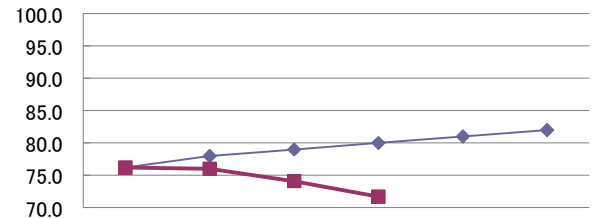
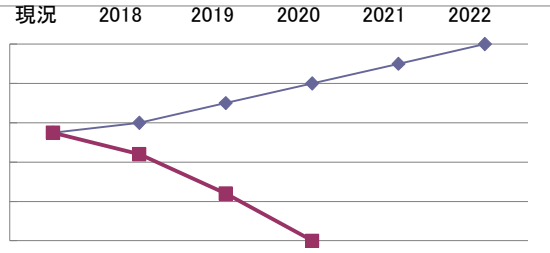
〔外部評価での主な意見(宮崎市総合計画推進会議専門部会)〕

・成果が出ている。
 ・新型コロナウイルス感染症の影響により、地域交流の場が減少しており、郷土への愛着の低下が懸念される。
 ・地域や地元企業と協働でキャリア教育・みやざきっ子の育成に取り組む必要がある。
 ・実績値未確定や目標達成しているものの実績値が大幅に減少している取組については、その要因を詳細に分析するなど、目標達成に向けた積極的な取組を期待する。

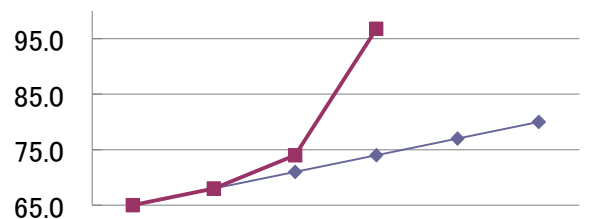
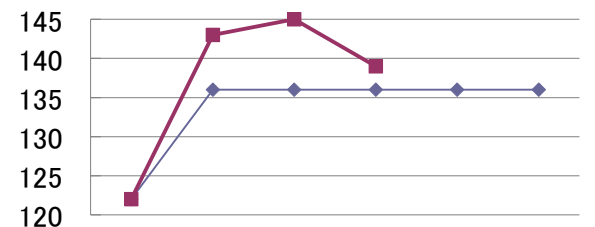
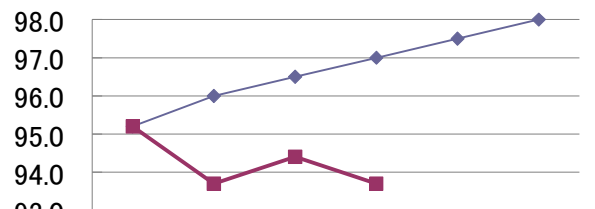
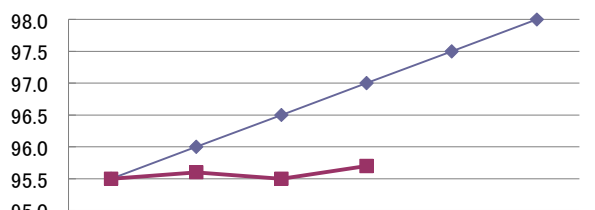
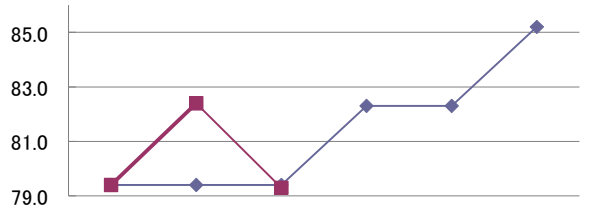
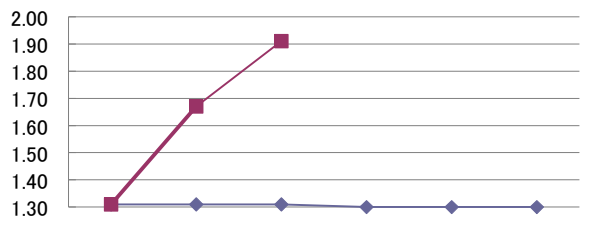
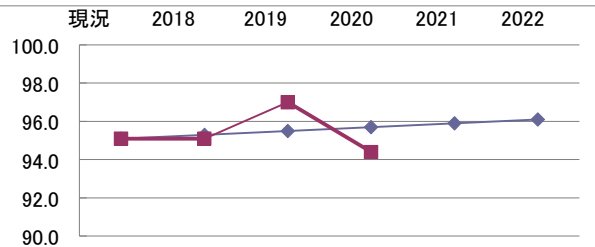
5 重点目標・重要業績評価指標(KPI)の分析

↓【★】は、2020年度実績値が未確定のため、2019年度実績値を用いて、達成率を算出。

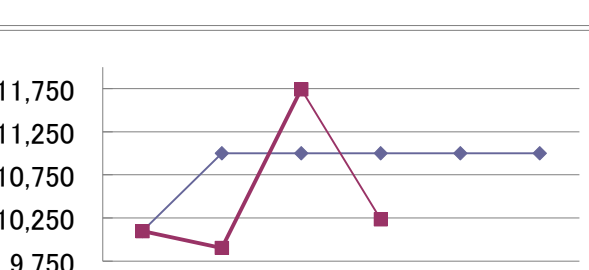
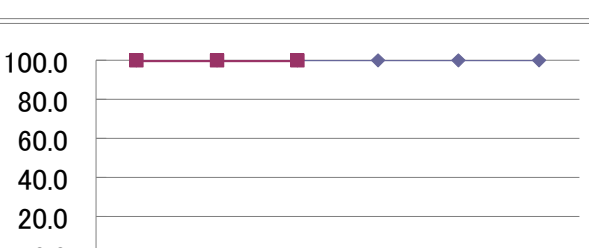
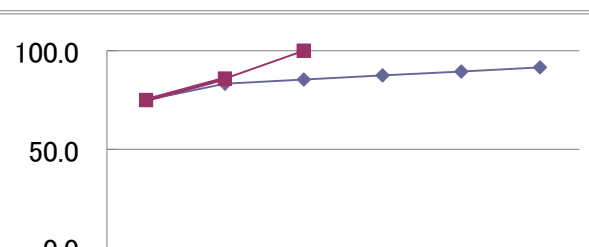
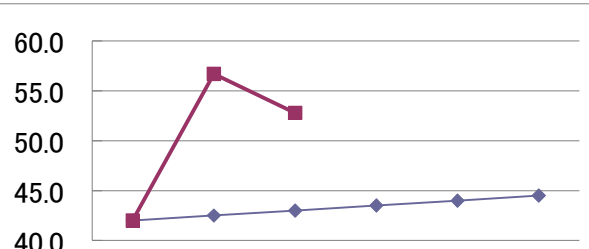
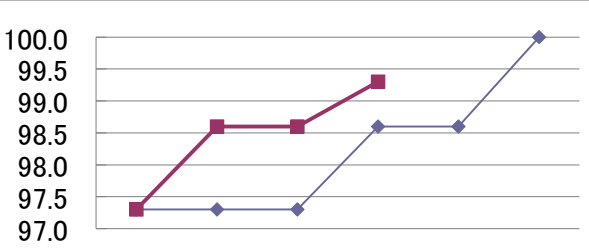
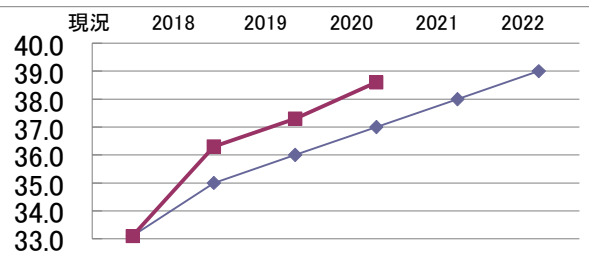
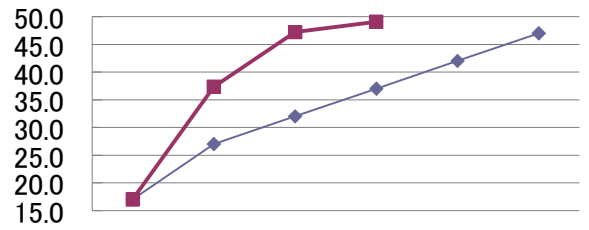
| 指標 | | 単位 | 達成率 |
|---------|---|----|--------|
| 重点 | 将来の夢や目標をもっている児童生徒の割合(小学生)(学校教育課) | % | 91.3% |
| | 2016年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 89.5 90.0 91.0 92.0 93.0 94.0 | | 4 |
| 実績 | 89.5 88.4 86.4 84.0 | | |
| 達成状況の分析 | 目標を達成することができなかった。今後も継続して取組の充実を図っていく必要がある。 | | |
| | | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 |
| 重点 | 将来の夢や目標をもっている児童生徒の割合(中学生)(学校教育課) | % | 89.6% |
| | 2016年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 76.2 78.0 79.0 80.0 81.0 82.0 | | 3 |
| 実績 | 76.2 76.0 74.1 71.7 | | |
| 達成状況の分析 | 目標を達成することができなかった。今後も継続して取組の充実を図っていく必要がある。 | | |
| | | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 |
| 1-1 | 全国学力・学習状況調査において、平均正答率が全国水準以上の教科区分数の割合(学校教育課) | % | - |
| | 2016年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 | | - |
| 実績 | 100.0 60.0 80.0 - | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、全国学力・学習状況調査は実施されなかった。 | | |
| | | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 |
| 1-2 | 情報教育アドバイザーの小学校への派遣回数(教育情報研修センター) | 回 | 104.9% |
| | 2016年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 3,506 3,520 3,540 3,560 3,580 3,600 | | 5 |
| 実績 | 3,506 4,035 3,639 3,734 | | |
| 達成状況の分析 | 授業支援での派遣は少なかったが、メンテナンスや環境設定での支援が多く、昨年度と同等の成果がでた。 | | |
| | | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 |
| 1-3 | 読書が好きな児童生徒の割合(小学生)(学校教育課) | % | - |
| | 2016年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 77.7 78.1 78.6 79.1 79.6 80.1 | | - |
| 実績 | 77.7 84.2 76.8 - | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、全国学力・学習状況調査は実施されなかった。 【参考】令和2年度学校図書館及び読書に関する調査結果:79.3% | | |
| | | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 |
| 1-3 | 読書が好きな児童生徒の割合(中学生)(学校教育課) | % | - |
| | 2016年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 66.4 67.0 67.5 68.0 68.5 69.0 | | - |
| 実績 | 66.4 66.3 70.7 - | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、全国学力・学習状況調査は実施されなかった。 【参考】令和2年度学校図書館及び読書に関する調査結果:61.6% | | |
| | | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 |
| 2-1 | 困っている人を助けたい・人に親切にしたいと思う児童生徒の割合(小学生)(学校教育課) | % | 100.7% |
| | 2016年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 95.2 95.3 95.5 95.7 95.9 96.1 | | 5 |
| 実績 | 95.2 95.8 90.4 96.4 | | |
| 達成状況の分析 | 前年度に比べ実績が上がり、目標を達成することができた。 | | |



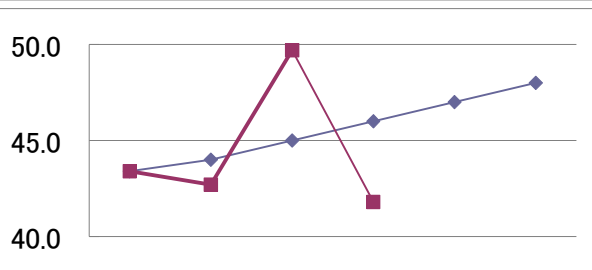
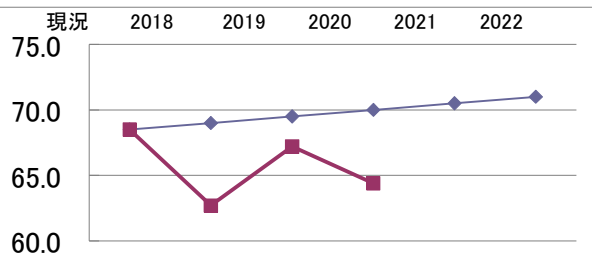
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
|----------|--|--------|--------|--------|--------|--------|----|--------|
| 2-1 | 困っている人を助けたい・人に親切にしたいと思う児童生徒の割合(中学生)(学校教育課) | | | | | | % | 98.6% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 95.1 | 95.3 | 95.5 | 95.7 | 95.9 | 96.1 | 4 | |
| 実績 | 95.1 | 95.1 | 97.0 | 94.4 | | | | |
| 達成状況の分析 | 前年度に比べ実績が下がり、目標を達成することができなかった。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| ★ 2-2 | 不登校児童生徒の割合(学校教育課) | | | | | | % | 68.1% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 1.31 | 1.31 | 1.31 | 1.30 | 1.30 | 1.30 | 2 | |
| 実績 | 1.31 | 1.67 | 1.91 | 未確定 | | | | |
| 達成状況の分析 | R3.10月頃確定予定。 【参考】2019年度達成率：68.6% | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 2-3 | 全国体力・運動能力、運動習慣等調査において、平均値が全国水準以上の調査項目数の割合(学校教育課) | | | | | | % | - |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 79.4 | 79.4 | 79.4 | 82.3 | 82.3 | 85.2 | - | |
| 実績 | 79.4 | 82.4 | 79.3 | - | | | | |
| 達成状況の分析 | 昨年は新型コロナウイルス感染症のため、全国的に実施できなかった。体育授業の中で可能な限り体力の維持、向上に努めるよう助言した。 【参考】2019年度達成率：99.9% | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 2-4 | 朝食を食べる児童生徒の割合(小学生)(保健給食課) | | | | | | % | 98.7% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 95.5 | 96.0 | 96.5 | 97.0 | 97.5 | 98.0 | 4 | |
| 実績 | 95.5 | 95.6 | 95.5 | 95.7 | | | | |
| 達成状況の分析 | 朝食を食べる児童の割合は、昨年度(95.5%)を上回っているものの、目標(97.0%)を達成することができなかった。また、過去4年間をしてみると、ほぼ横ばい状態である。今後も朝食を食べる習慣が身につくよう、より一層事業を推進していく必要がある。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 2-4 | 朝食を食べる児童生徒の割合(中学生)(保健給食課) | | | | | | % | 96.6% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 95.2 | 96.0 | 96.5 | 97.0 | 97.5 | 98.0 | 4 | |
| 実績 | 95.2 | 93.7 | 94.4 | 93.7 | | | | |
| 達成状況の分析 | 小学生に比べ、中学生の割合が低い傾向にあることから、朝食を食べる習慣が薄れているとも考えられ、より一層事業を推進していく必要がある。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 3-1 | 授業スタッフ、スクールサポーター、生活・学習アシスタントの配置人数(学校教育課) | | | | | | 人 | 102.2% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 122 | 136 | 136 | 136 | 136 | 136 | 5 | |
| 実績 | 122 | 143 | 145 | 139 | | | | |
| 達成状況の分析 | 学校及び児童の実態(障がいの状態、特性等)を考慮しつつ、適正な配置に努めた結果、目標を達成することができた。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 4-1 | 市の研修を受講後、学校で研修成果を生かした教職員の割合(教育情報研修センター) | | | | | | % | 130.8% |
| | 2017年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 65.0 | 68.0 | 71.0 | 74.0 | 77.0 | 80.0 | 5 | |
| 実績 | 65.0 | 68.0 | 74.0 | 96.8 | | | | |
| 達成状況の分析 | 受講者のニーズを捉えた研修になっていたこと、研修内容を教育現場で生かしてもらえるように意識づけをしてきたことが要因と考える。 | | | | | | | |



| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
|---------|---|--------|--------|--------|--------|--------|----|--------|
| 5-1 | 小・中学校の体育館照明器具の耐震化率(学校施設課) | | | | | | % | 132.7% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 17.0 | 27.0 | 32.0 | 37.0 | 42.0 | 47.0 | 5 | |
| 実績 | 17.0 | 37.4 | 47.2 | 49.1 | | | | |
| 達成状況の分析 | 照明器具不良取替による落下防止対策は進まなかったが、事業計画通り3校耐震化を実施した結果、目標を達成することができた。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 5-2 | 小・中学校のトイレの洋式化率(学校施設課) | | | | | | % | 104.3% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 33.1 | 35.0 | 36.0 | 37.0 | 38.0 | 39.0 | 5 | |
| 実績 | 33.1 | 36.3 | 37.3 | 38.6 | | | | |
| 達成状況の分析 | トイレ洋式化推進事業(10校)に加えて、トイレ改修事業(2校)も実施した結果、目標を達成することができた。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 5-3 | 小・中学校の超高速インターネットの整備率(教育情報研修センター) | | | | | | % | 100.7% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 97.3 | 97.3 | 97.3 | 98.6 | 98.6 | 100.0 | 5 | |
| 実績 | 97.3 | 98.6 | 98.6 | 99.3 | | | | |
| 達成状況の分析 | 校務用パソコンが利用するネットワークは昨年度に引き続き1学校が未整備のままだが、GIGAスクール用の学習用iPadが利用するネットワークは72学校すべて光回線を整備した。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 6-1 | 「地域や社会をよくするために何をすべきかを考えることができる」と回答した生徒の割合(学校教育課) | | | | | | % | - |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 42.0 | 42.5 | 43.0 | 43.5 | 44.0 | 44.5 | - | |
| 実績 | 42.0 | 56.7 | 52.8 | - | | | | |
| 達成状況の分析 | 昨年は新型コロナウイルス感染症の影響のため、指標の基礎となるアンケート調査が実施できなかった。 【参考】2019年度達成率：122.8% | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 6-2 | 地域人材や産業界と連携・協働したキャリア教育に取り組んでいる小・中学校の割合(小学校)(学校教育課) | | | | | | % | - |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 75.0 | 83.3 | 85.4 | 87.5 | 89.5 | 91.6 | - | |
| 実績 | 75.0 | 85.9 | 100.0 | - | | | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症の影響のため、各学校の総合的な学習の時間において、地域の方や企業等と連携を図ることができなかった。 【参考】2019年度達成率：117.1% | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 6-2 | 地域人材や産業界と連携・協働したキャリア教育に取り組んでいる小・中学校の割合(中学校)(学校教育課) | | | | | | % | - |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | - | |
| 実績 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | - | | | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症の影響のため、各学校の総合的な学習の時間において、地域の方や企業等と連携を図ることができなかった。 【参考】2019年度達成率：100.0% | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 6-3 | 学校支援ボランティアの人数(生涯学習課) | | | | | | 人 | 93.0% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 10,096 | 11,000 | 11,000 | 11,000 | 11,000 | 11,000 | 4 | |
| 実績 | 10,096 | 9,902 | 11,743 | 10,234 | | | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症の感染拡大による行事の中止や縮小により、目標を達成できなかった。 | | | | | | | |



| 指標 | | | | | | 単位 | 達成率 |
|---------|---|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 6-4 | 地域の行事に参加している児童生徒の割合(小学生) (生涯学習課) | | | | | % | 92.0% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 |
| 目標 | 68.5 | 69.0 | 69.5 | 70.0 | 70.5 | 71.0 | 4 |
| 実績 | 68.5 | 62.7 | 67.2 | 64.4 | | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症の感染拡大による行事の中止や縮小により、例年と比べ行事自体が減ったことや、外出自粛の傾向もあり目標を達成できなかった。 | | | | | | |
| 指標 | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 6-4 | 地域の行事に参加している児童生徒の割合(中学生) (生涯学習課) | | | | | % | 90.9% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 |
| 目標 | 43.4 | 44.0 | 45.0 | 46.0 | 47.0 | 48.0 | 4 |
| 実績 | 43.4 | 42.7 | 49.7 | 41.8 | | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症の感染拡大による行事の中止や縮小により、例年と比べ行事自体が減ったことや、外出自粛の傾向もあり目標を達成できなかった。 | | | | | | |



| | | |
|--------|-------|--|
| 総合計画体系 | 基本目標 | 2 良好な地域社会が形成されている都市(まち) |
| | 重点項目 | 2-2 多様で自律性のあるコミュニティを形成する「地域力の向上」 |
| | 指標関係課 | 企画政策課、地域安全課、地域コミュニティ課、文化・市民活動課、福祉総務課、長寿支援課、介護保険課、消防局・総務課 |

1 主要施策

2-2-1 地域コミュニティの活性化 2-2-2 地域福祉活動の充実 2-2-3 高齢者の生きがいの場の創出
2-2-4 地域防災の推進 2-2-5 移住・定住対策の推進

2 市民意識調査(参考)

Q:あなたは、多様で自律性のあるコミュニティを形成する「地域力の向上」に向けたまちづくりが進んでいると感じられますか。

| No. | 項目 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 |
|-----|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1 | 感じられる | 4.3% | 6.1% | 5.8% | | |
| 2 | どちらかと言えば感じられる | 25.2% | 27.6% | 30.1% | | |
| 3 | どちらかと言えば感じられない | 37.5% | 34.9% | 34.2% | | |
| 4 | 感じられない | 14.7% | 12.8% | 16.3% | | |
| 5 | いずれにも当てはまらない | 12.7% | 11.4% | 7.9% | | |
| 6 | 無回答 | 5.6% | 7.2% | 5.7% | | |
| 計 | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |

3 内部評価

| | |
|-----|-------------|
| 平均点 | 3.4点(57/17) |
|-----|-------------|

| | |
|--------|---|
| 内部評価結果 | b |
|--------|---|

(参考 H31 内部評価)

| | |
|-----|-------------|
| 平均点 | 4.1点(70/17) |
|-----|-------------|

| | |
|--------|---|
| 内部評価結果 | a |
|--------|---|

〔内部評価結果を踏まえた評価コメント〕

- ・取組がやや遅れている。ただし、主要施策の「2-2-5 移住・定住対策の推進」に関する取組の成果が出ている。
- ・一方、一部の指標では新型コロナウイルス感染症の影響を受けている。
- ・主要施策の「2-2-1 地域コミュニティの活性化」に関する既存事業の検証を行い、効果的なものとなるよう事業の見直しを行うこと。

4 外部評価

| | |
|--------|---|
| 外部評価結果 | B |
|--------|---|

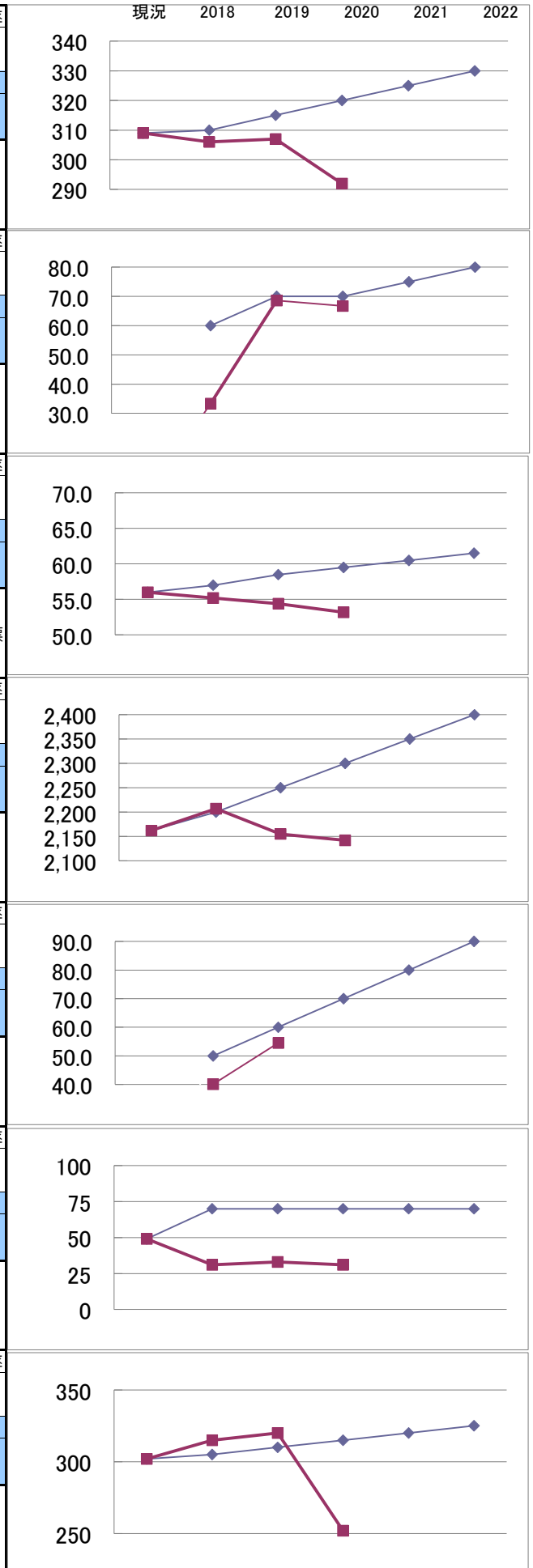
〔外部評価での主な意見(宮崎市総合計画推進会議専門部会)〕

- ・一定の成果が出ている。
- ・都市部から地方への移住意欲が高まっており、移住センターが関与した移住世帯数や相談件数は大きな伸びを見せる一方、重点目標である3年後の定着率は昨年度と比較して減少しているため、その要因を詳細に分析するなど、目標達成に向けた積極的な取組を期待する。
- ・転入してくる世帯の多くが地域自治会に加入しないなど、地縁の希薄化、地域の活力低下が進んでいることを実感する。「(通称)きずな社会づくり条例」について更なる啓蒙啓発が必要であり、目標達成に向けた積極的な取組を期待する。

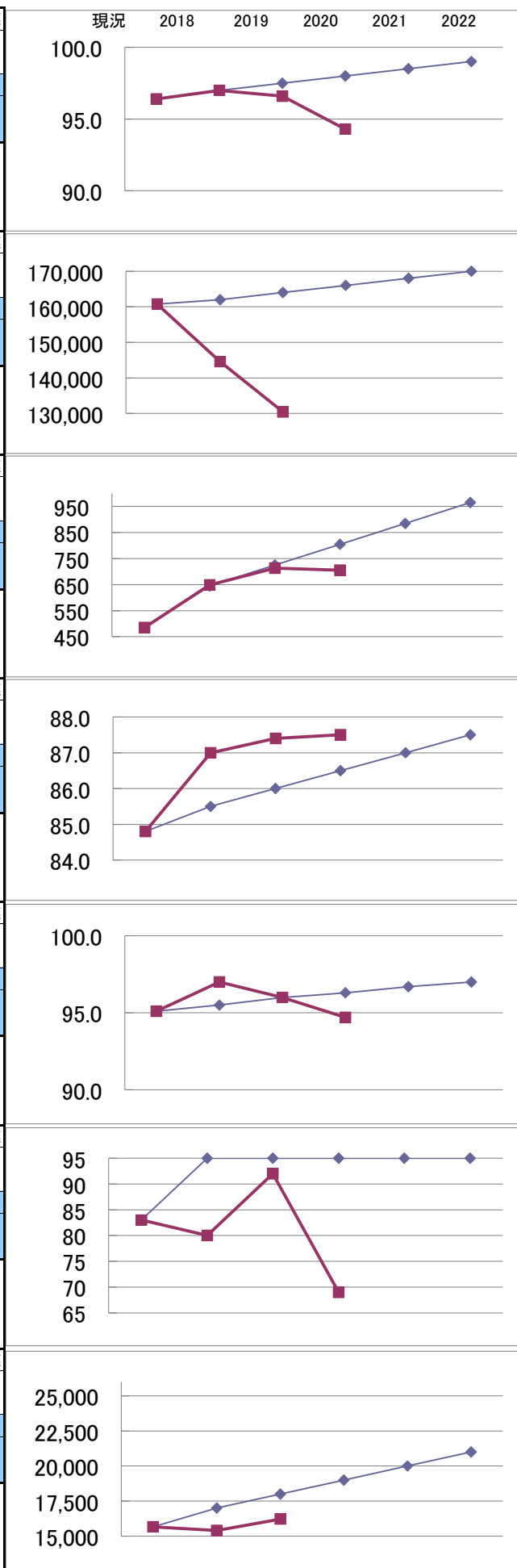
5 重点目標・重要業績評価指標(KPI)の分析

↓【★】は、2020年度実績値が未確定のため、2019年度実績値を用いて、達成率を算出。

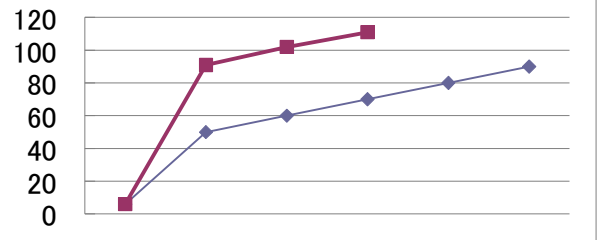
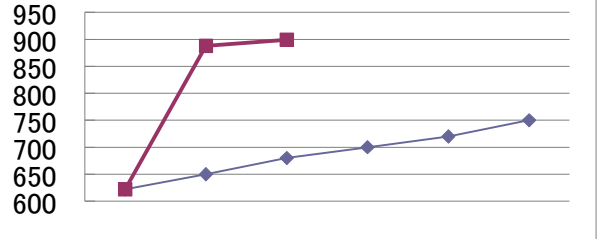
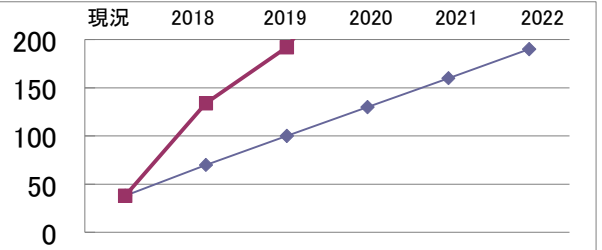
| 指標 | | | | | | 単位 | 達成率 |
|----------|---|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 重点 | 協働で行われている事業の数(文化・市民活動課) | | | | | 事業 | 91.3% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 |
| 目標 | 309 | 310 | 315 | 320 | 325 | 330 | 4 |
| 実績 | 309 | 306 | 307 | 292 | | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症の影響により、中止となった事業があったこと要因となり、目標を達成することができなかった。 | | | | | | |
| 指標 | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 重点 | 移住センターが関与した移住世帯の3年後の定着率(企画政策課) | | | | | % | 95.3% |
| | - | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 |
| 目標 | - | 60.0 | 70.0 | 70.0 | 75.0 | 80.0 | 4 |
| 実績 | - | 33.3 | 68.6 | 66.7 | | | |
| 達成状況の分析 | 移住後のフォローアップを行っていたものの、目標を達成することができなかった。 | | | | | | |
| 指標 | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 1-1 | 自治会加入率(地域コミュニティ課) | | | | | % | 89.4% |
| | 2017年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 |
| 目標 | 56.0 | 57.0 | 58.5 | 59.5 | 60.5 | 61.5 | 3 |
| 実績 | 56.0 | 55.2 | 54.4 | 53.2 | | | |
| 達成状況の分析 | 地域に対する関心や住民相互のつながりの希薄化に伴い、自治会加入世帯が減少し、全体の世帯数が増加したことが、加入率を引き下げ、目標を達成することができなかった。 | | | | | | |
| 指標 | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 1-2 | 地域まちづくり推進委員会の委員数(地域コミュニティ課) | | | | | 人 | 93.1% |
| | 2017年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 |
| 目標 | 2,162 | 2,200 | 2,250 | 2,300 | 2,350 | 2,400 | 4 |
| 実績 | 2,162 | 2,207 | 2,155 | 2,142 | | | |
| 達成状況の分析 | 高齢化も進む中、委員が固定化し、微減となっているが、各種団体等への加入促進の取組により、委員数が増加している地域もある。 | | | | | | |
| 指標 | | | | | | 単位 | 達成率 |
| ★ 1-3 | 地域魅力発信プランの実現率(地域コミュニティ課) | | | | | % | 77.9% |
| | - | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 |
| 目標 | - | 50.0 | 60.0 | 70.0 | 80.0 | 90.0 | 2 |
| 実績 | - | 40.1 | 54.5 | 未確定 | | | |
| 達成状況の分析 | R3.6月下旬頃確定予定。 【参考】2019年度達成率：90.8% | | | | | | |
| 指標 | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 1-4 | 市民活動センターの新規登録団体数(文化・市民活動課) | | | | | 団体 | 44.3% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 |
| 目標 | 49 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 1 |
| 実績 | 49 | 31 | 33 | 31 | | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症の影響で、市民活動への取組も自粛傾向にあるなかで、新規登録団体数は例年並みを維持したが、目標は達成することができなかった。 | | | | | | |
| 指標 | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 2-1 | 地区社会福祉協議会が実施した地域福祉活動事業の数(福祉総務課) | | | | | 件 | 80.0% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 |
| 目標 | 302 | 305 | 310 | 315 | 320 | 325 | 3 |
| 実績 | 302 | 315 | 320 | 252 | | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止の観点から、多くの事業が中止となり目標を達成できなかった。 | | | | | | |



| 指標 | | 単位 | 達成率 |
|----------|---|----|--------|
| 2-2 | 民生委員・児童委員の充足率(福祉総務課) | % | 96.2% |
| | 2017年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 96.4 97.0 97.5 98.0 98.5 99.0 | 4 | |
| 実績 | 96.4 97.0 96.6 94.3 | | |
| 達成状況の分析 | 民生委員の高齢化に伴い、体調不良・死亡等を理由とした退任者が20名いたため、目標値を達成できなかった。 【参考】2019年度:民生委員665名、主任児童委員53名 計718名 【参考】2020年度:民生委員647名、主任児童委員54名 計701名 | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 |
| ★ 3-1 | さんさんクラブ活動延べ参加者数(長寿支援課) | 人 | 78.6% |
| | 2016年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 160,749 162,000 164,000 166,000 168,000 170,000 | 2 | |
| 実績 | 160,749 144,575 130,417 未確定 | | |
| 達成状況の分析 | R3.6月確定予定。 老人クラブ会員の恒常的な減少や新型コロナウイルス感染症の感染拡大に伴う活動自粛の影響により参加者数は減少している。 【参考】2019年度達成率:79.5% | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 |
| 3-2 | シニア応援ボランティアの登録者数(介護保険課) | 人 | 87.6% |
| | 2016年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 485 645 725 805 885 965 | 3 | |
| 実績 | 485 649 713 705 | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症拡大防止のため事業を合わせて6か月間以上中止したことや、高齢者施設等の受入施設の判断でボランティア受入を中止されたことにより、ボランティア活動者数が大幅に減少したこともあり、目標を達成できなかった。 | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 |
| 4-1 | 自主防災組織の結成率(地域安全課) | % | 101.2% |
| | 2016年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 84.8 85.5 86.0 86.5 87.0 87.5 | 5 | |
| 実績 | 84.8 87.0 87.4 87.5 | | |
| 達成状況の分析 | 出前講座や防災訓練などを通じ、結成促進に努めた結果、目標を達成することができた。 | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 |
| 4-2 | 消防団員充足率(消防局・総務課) | % | 98.3% |
| | 2016年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 95.1 95.5 96.0 96.3 96.7 97.0 | 4 | |
| 実績 | 95.1 97.0 96.0 94.7 | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症の影響により、消防団行事の開催が制限される中、可能な限り消防団員募集や消防団活動PRを行ったが、十分な効果が得られず、目標を達成できなかった。 | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 |
| 4-3 | 市の登録料の助成を受けた防災士の数(地域安全課) | 人 | 72.6% |
| | 2016年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 83 95 95 95 95 95 | 2 | |
| 実績 | 83 80 92 69 | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症の影響により、講座の参加者数が減少し、目標値未達となった。認証登録料の助成を受けた69名のうち51名は受験料の助成も併せて受けた。 | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 |
| 4-4 | 出前講座(防災講座)の参加者数(地域安全課) | 人 | 17.5% |
| | 2016年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 15,669 17,000 18,000 19,000 20,000 21,000 | 1 | |
| 実績 | 15,669 15,403 16,222 3,326 | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症の影響により、講座自体を実施できず、目標を達成することができなかった。 | | |



| 指標 | | | | | | 単位 | 達成率 |
|---------|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 5-1 | 移住センターが関与した移住世帯数(累計)(企画政策課) | | | | | 世帯 | 230.0% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 |
| 目標 | 38 | 70 | 100 | 130 | 160 | 190 | 5 |
| 実績 | 38 | 134 | 192 | 299 | | | |
| 達成状況の分析 | 積極的な広報活動やきめ細やかな相談対応により、新たに107世帯(160人)が移住したことから、目標を達成することができた。 | | | | | | |
| 指標 | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 5-2 | 移住センターにおける移住希望者の相談件数(企画政策課) | | | | | 件 | 163.0% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 |
| 目標 | 622 | 650 | 680 | 700 | 720 | 750 | 5 |
| 実績 | 622 | 888 | 899 | 1,141 | | | |
| 達成状況の分析 | オンラインによるイベントや相談を充実し、目標を達成することができた。 | | | | | | |
| 指標 | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 5-3 | 移住アンバサダーの登録件数(企画政策課) | | | | | 件 | 158.6% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 |
| 目標 | 6 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | 5 |
| 実績 | 6 | 91 | 102 | 111 | | | |
| 達成状況の分析 | 事業所等に対して制度を周知した結果、目標を達成することができた。 | | | | | | |



| | | |
|--------|-------|--|
| 総合計画体系 | 基本目標 | 2 良好な地域社会が形成されている都市(まち) |
| | 重点項目 | 2-3 一人一人が尊重され、生き生きと暮らせる「共生社会の確立」 |
| | 指標関係課 | 秘書課、総務法制課、人事課、地域コミュニティ課、文化・市民活動課、スポーツランド推進課、生涯学習課、文化財課 |

1 主要施策

2-3-1 人権尊重・男女共同参画の推進 2-3-2 生涯学習の機会の提供 2-3-3 文化芸術の振興や市民スポーツの推進
2-3-4 国際交流と多文化共生の推進

2 市民意識調査(参考)

Q:あなたは、一人一人が尊重され、生き生きと暮らせる「共生社会の確立」に向けたまちづくりが進んでいると感じられますか。

| No. | 項目 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 |
|-----|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1 | 感じられる | 3.7% | 5.3% | 5.4% | | |
| 2 | どちらかと言えば感じられる | 22.1% | 25.5% | 25.4% | | |
| 3 | どちらかと言えば感じられない | 38.3% | 37.1% | 36.4% | | |
| 4 | 感じられない | 17.8% | 13.8% | 18.2% | | |
| 5 | いずれにも当てはまらない | 12.8% | 12.2% | 8.7% | | |
| 6 | 無回答 | 5.3% | 6.1% | 5.9% | | |
| 計 | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |

3 内部評価

| | |
|-----|-------------|
| 平均点 | 2.6点(39/15) |
|-----|-------------|

| | |
|--------|---|
| 内部評価結果 | - |
|--------|---|

(参考 H31 内部評価)

| | |
|-----|-------------|
| 平均点 | 3.8点(57/15) |
|-----|-------------|

| | |
|--------|---|
| 内部評価結果 | b |
|--------|---|

〔内部評価結果を踏まえた評価コメント〕

※過半数の指標で新型コロナウイルス感染症の影響を受けており、適切な評価・検証を行うことが困難であるため、施策評価は行わないものとする。

4 外部評価

| | |
|--------|---|
| 外部評価結果 | - |
|--------|---|

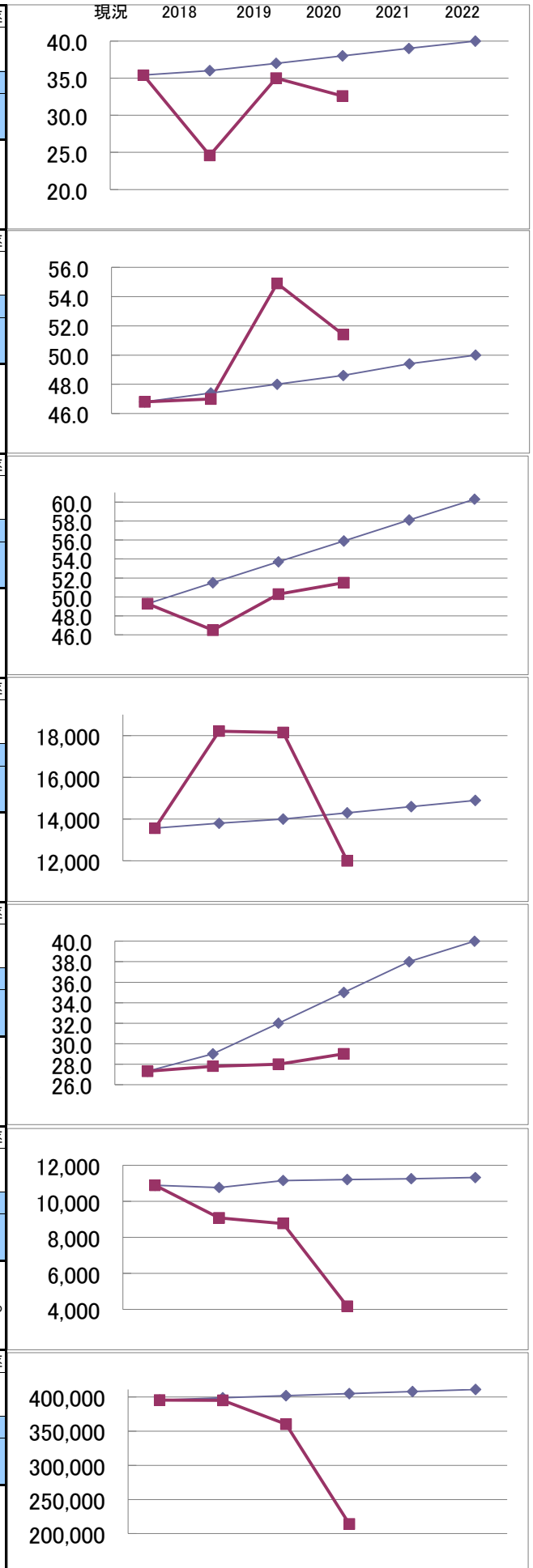
〔外部評価での主な意見(宮崎市総合計画推進会議専門部会)〕

※多くの指標で新型コロナウイルス感染症の影響を受けており、適切な評価・検証を行うことが困難であるため、施策評価は行えない。

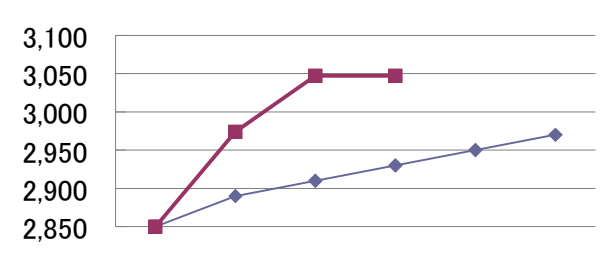
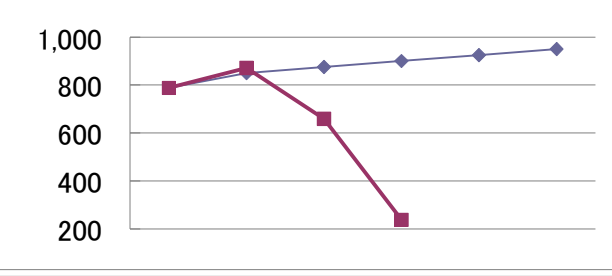
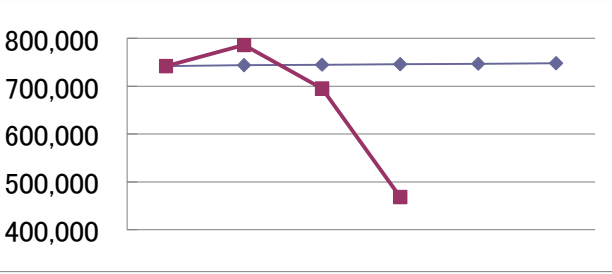
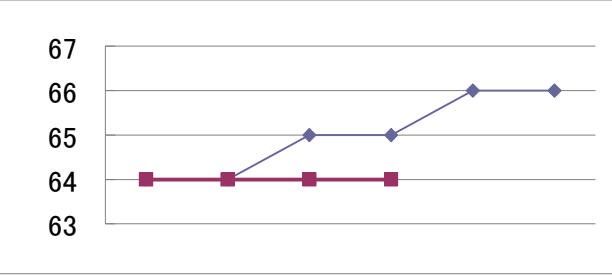
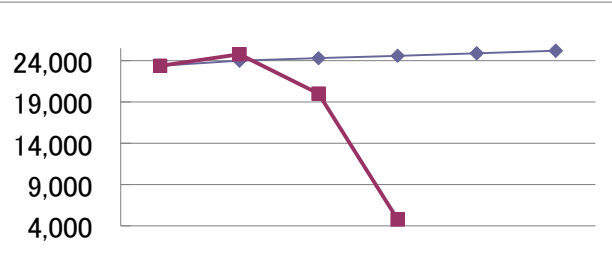
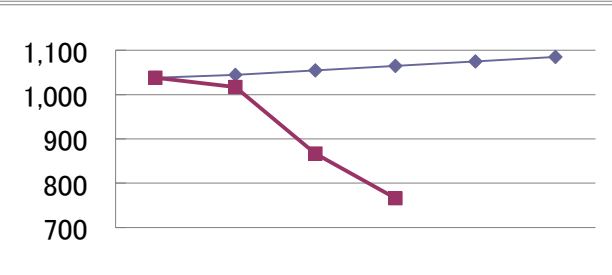
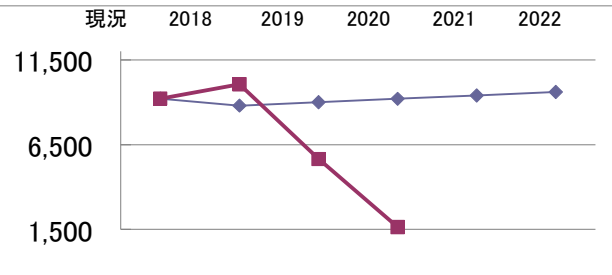
5 重点目標・重要業績評価指標(KPI)の分析

↓「★」は、2020年度実績値が未確定のため、2019年度実績値を用いて、達成率を算出。

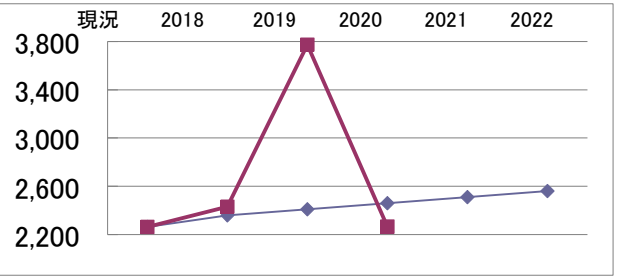
| 指標 | | 単位 | 達成率 | | | | |
|---------|---|---|---------|----------|---------|---------|---------|
| 重点 | 「一人一人がお互いを理解し、尊重し合う社会である」と思う人の割合(総務法制課) | % | 85.8% | | | | |
| | 2017年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 |
| | 目標 | 35.4 | 36.0 | 37.0 | 38.0 | 39.0 | 40.0 |
| 実績 | 35.4 | 24.6 | 35.0 | ★32.6 | | | |
| 達成状況の分析 | | 人権の尊重について、市立図書館で人権啓発パネルの展示などを行ったが、新型コロナウイルス感染症の影響のため十分な啓発活動が行えなかったこともあり、目標を達成することができなかった。 | | | | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 | | | | |
| 重点 | 文化芸術を通して、心豊かに暮らす人の割合(文化・市民活動課) | % | 105.8% | | | | |
| | 2017年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 |
| | 目標 | 46.8 | 47.4 | 48.0 | 48.6 | 49.4 | 50.0 |
| 実績 | 46.8 | 47.0 | 54.9 | ★51.4 | | | |
| 達成状況の分析 | | 文化事業の継続により、市民が芸術活動に関わる機会を継続していることから、目標を達成することができた。 | | | | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 | | | | |
| 重点 | 「スポーツ等の運動に親しめる環境にある」と思う人の割合(スポーツランド推進課) | % | 92.1% | | | | |
| | 2017年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 |
| | 目標 | 49.3 | 51.5 | 53.7 | 55.9 | 58.1 | 60.3 |
| 実績 | 49.3 | 46.5 | 50.3 | ★51.5 | | | |
| 達成状況の分析 | | 行政・地域・民間による各種スポーツ事業や個人・グループによるスポーツ活動が行われているが、60歳以上のスポーツ実施率に比べて働き世代、子育て世代の実施率が伸び悩んでいるため、昨年よりは割合が上がったものの、目標を達成できなかった。 | | | | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 | | | | |
| 1-1 | 市男女共同参画センター利用者数(文化・市民活動課) | 人 | 84.0% | | | | |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 |
| | 目標 | 13,564 | 13,800 | 14,000 | 14,300 | 14,600 | 14,900 |
| 実績 | 13,564 | 18,216 | 18,150 | ★12,006 | | | |
| 達成状況の分析 | | 新型コロナウイルス感染拡大防止の目的で、閉館措置や利用可能人数の制限を実施したことにより、目標を達成することができなかった。 | | | | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 | | | | |
| 1-2 | 市が設置する審議会、委員会等における女性委員の割合(人事課) | % | 82.9% | | | | |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 |
| | 目標 | 27.3 | 29.0 | 32.0 | 35.0 | 38.0 | 40.0 |
| 実績 | 27.3 | 27.8 | 28.0 | ★29.0 | | | |
| 達成状況の分析 | | 委員の選任にあたっては、人事課と所管課で事前協議を行い、必要に応じて審議会等に協力を求めた結果、改善は図られたが目標を達成するまでには至らなかった。 | | | | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 | | | | |
| 2-1 | 公民館講座の受講者数(生涯学習課、地域コミュニティ課) | 人 | 37.3% | | | | |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 |
| | 目標 | 10,894 | 10,770 | 11,160 | 11,210 | 11,260 | 11,320 |
| 実績 | 10,894 | 9,084 | 8,772 | ★4,178 | | | |
| 達成状況の分析 | | 新型コロナウイルス感染症対策による公立公民館等の休館により、前期公民館講座の多くが中止となり、また後期講座においても募集人数を減らしたうえで講座を実施したため、目標を達成できなかった。 | | | | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 | | | | |
| 2-2 | 生涯学習活動による公立公民館等の利用者数(生涯学習課、地域コミュニティ課) | 人 | 52.9% | | | | |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 |
| | 目標 | 395,614 | 399,000 | 402,000 | 405,000 | 408,000 | 411,000 |
| 実績 | 395,614 | 395,148 | 360,145 | ★214,314 | | | |
| 達成状況の分析 | | 新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止を図るため、公立公民館を一時休館したことや、利用を控える団体等もあったことから利用者数が減少した。 | | | | | |



| 指標 | | 単位 | 達成率 |
|---------|--|----|--------|
| 2-3 | 生涯学習ボランティア指導者による出前講座の参加者数(生涯学習課) | 人 | 17.9% |
| | 2016年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | | 点数 |
| 目標 | 9,218 8,800 9,000 9,200 9,400 9,600 | | 1 |
| 実績 | 9,218 10,064 5,653 1,646 | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症拡大により、中止となった講座が多数あった。また、生涯学習ボランティア指導者との交流の場も次年度へ延期になったため、市民への周知が幅広く行えず、目標を達成できなかった。 | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 |
| 2-4 | 市立図書館等の貸出冊数(生涯学習課) | 千冊 | 74.8% |
| | 2016年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | | 点数 |
| 目標 | 1,038 1,045 1,055 1,065 1,075 1,085 | | 2 |
| 実績 | 1,038 1,017 867 797 | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染拡大防止のため、臨時休館や利用制限をしたことに伴い、貸出冊数が減少し目標値を下回った。 | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 |
| 3-1 | 市民が企画運営する文化イベントに係る参加者数(文化・市民活動課) | 人 | 19.5% |
| | 2016年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | | 点数 |
| 目標 | 23,386 24,000 24,300 24,600 24,900 25,200 | | 1 |
| 実績 | 23,386 24,781 20,009 4,791 | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルスの影響により、多数のイベントが開催中止となったことが要因となり、目標を達成することができなかった。 | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 |
| 3-2 | 民俗芸能登録団体数(文化財課) | 団体 | 98.5% |
| | 2016年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | | 点数 |
| 目標 | 64 64 65 65 66 66 | | 4 |
| 実績 | 64 64 64 64 | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、みやざき民俗芸能まつり(第34回)が中止となるとともに、団体による積極的な伝承活動が行えなかったことから各種助成も減少し、目標を達成することができなかった。 | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 |
| 3-3 | スポーツ施設の利用者数(スポーツランド推進課) | 人 | 62.8% |
| | 2016年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | | 点数 |
| 目標 | 742,149 744,000 745,000 746,000 747,000 748,000 | | 2 |
| 実績 | 742,149 785,927 695,184 468,302 | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症の感染拡大を防止するために、スポーツ施設の利用を中止したため、利用者数が減少した。 | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 |
| 3-4 | 全国スポーツ大会に出場した児童生徒数(スポーツランド推進課) | 人 | 26.4% |
| | 2016年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | | 点数 |
| 目標 | 788 850 875 900 925 950 | | 1 |
| 実績 | 788 871 659 238 | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症によるインターハイや全国中学校体育大会等の中止により、実績が減少した。 | | |
| 指標 | | 単位 | 達成率 |
| 4-1 | 海外の姉妹(友好)都市交流事業における交流者数(累計)(秘書課) | 人 | 104.0% |
| | 2016年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | | 点数 |
| 目標 | 2,850 2,890 2,910 2,930 2,950 2,970 | | 5 |
| 実績 | 2,850 2,974 3,047 3,047 | | |
| 達成状況の分析 | コロナの影響を受け、予定していた韓国・報恩郡及び米国・ワキガン市への派遣や受入れ等が全て中止となったが、これまでの交流事業実績により目標は達成している。 | | |



| 指標 | | | | | | 単位 | 達成率 |
|---------|--|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 4-2 | 宮崎市国際交流協会が開催する講座等の参加者数 (秘書課) | | | | | 人 | 92.1% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 |
| 目標 | 2,264 | 2,360 | 2,410 | 2,460 | 2,510 | 2,560 | 4 |
| 実績 | 2,264 | 2,432 | 3,774 | 2,266 | | | |
| 達成状況の分析 | 国際交流協会において、開催方法を工夫してイベントや各種講座を行ったが、コロナ禍におけるイベント等の開催は制限を受けたため、目標を達成することはできなかった。 | | | | | | |



| | | |
|--------|-------|-------------------------|
| 総合計画体系 | 基本目標 | 3 良好な就業環境が確保されている都市(まち) |
| | 重点項目 | 3-1 地域や企業ニーズに合った「人財の育成」 |
| | 指標関係課 | 企画政策課、農政企画課、森林水産課、工業政策課 |

1 主要施策

3-1-1 キャリア教育や学び直しの場の提供 3-1-2 地域や企業ニーズに対応した人材の育成等 3-1-3 農林水産業の担い手の育成
3-1-4 地元企業への就職を促す仕組みの構築

2 市民意識調査(参考)

Q:あなたは、地域や企業ニーズに合った「人財の育成」に向けたまちづくりが進んでいると感じられますか。

| No. | 項目 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 |
|-----|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1 | 感じられる | 2.6% | 4.3% | 3.3% | | |
| 2 | どちらかと言えば感じられる | 20.8% | 22.1% | 22.3% | | |
| 3 | どちらかと言えば感じられない | 36.5% | 38.2% | 36.9% | | |
| 4 | 感じられない | 19.9% | 15.3% | 20.6% | | |
| 5 | いずれにも当てはまらない | 14.7% | 13.5% | 10.7% | | |
| 6 | 無回答 | 5.5% | 6.6% | 6.2% | | |
| | 計 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |

3 内部評価

| | |
|-----|--------------------|
| 平均点 | 3.9点(39/10) |
|-----|--------------------|

| | |
|--------|----------|
| 内部評価結果 | b |
|--------|----------|

(参考 H31 内部評価)

| | |
|-----|--------------------|
| 平均点 | 3.5点(38/11) |
|-----|--------------------|

| | |
|--------|----------|
| 内部評価結果 | b |
|--------|----------|

〔内部評価結果を踏まえた評価コメント〕

・取組がやや遅れている。ただし、主要施策の「3-1-2 地域や企業ニーズに対応した人材の育成等」に関する取組の成果は出ている。
・一方、一部の指標では新型コロナウイルス感染症の影響を受けている。

4 外部評価

| | |
|--------|----------|
| 外部評価結果 | B |
|--------|----------|

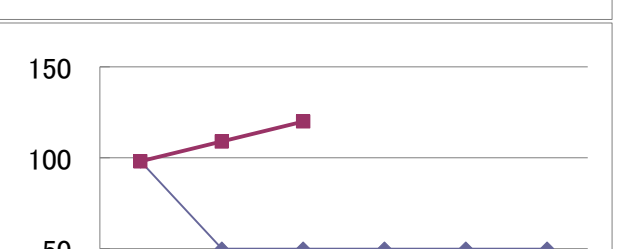
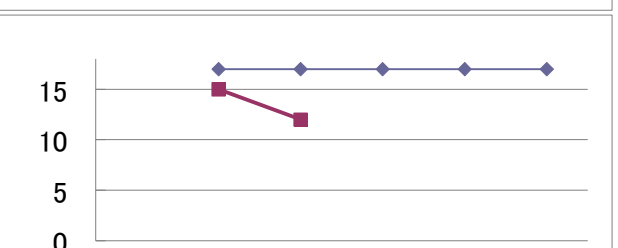
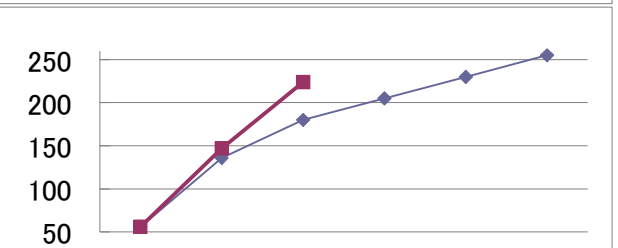
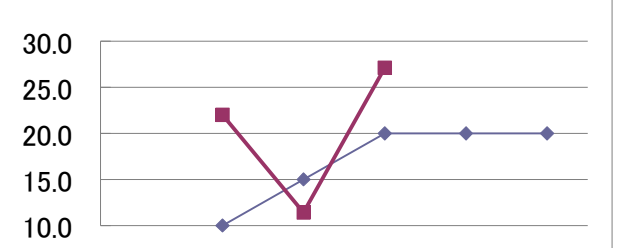
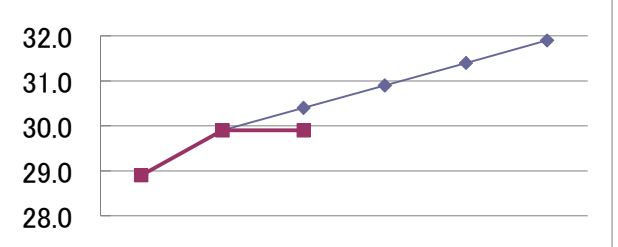
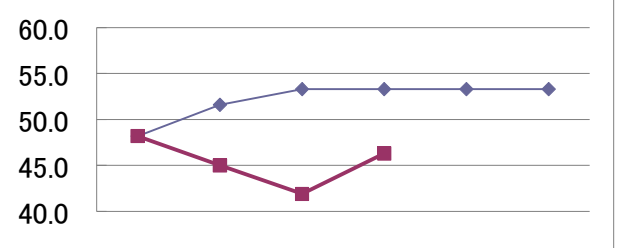
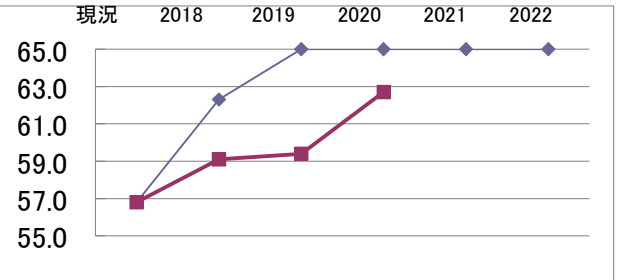
〔外部評価での主な意見（宮崎市総合計画推進会議専門部会）〕

・一定の成果が出ている。
・県内新規学卒者の県内就職内定率については統計を取り始めて以来、2番目に高い結果となっているため、今後の状況を注視するとともに、新たな対策を講じる必要がある。なお、県の施策と重複する部分もあり、今後、市としての目標値設定とすべきかの議論が必要ではないかと考えられる。
・高度ICT人材の雇用状況等は、クラウド化が進む中で目標自体が時代に合わなくなっている可能性があり、次期計画策定においては見直しが必要と考えられる。

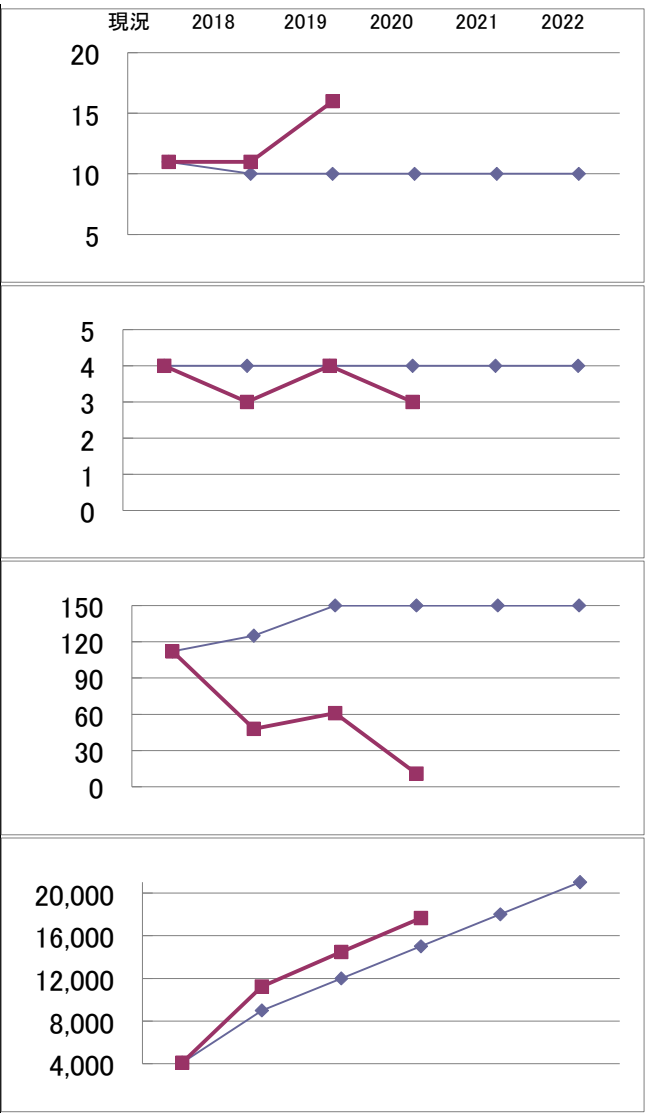
5 重点目標・重要業績評価指標(KPI)の分析

↓【★】は、2020年度実績値が未確定のため、2019年度実績値を用いて、達成率を算出。

| 指標 | | 単位 | | 達成率 | | |
|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| 重点 | 県内新規卒業者の就職内定者のうち県内就職内定率(高校)(工業政策課) | | | | | 96.5% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 |
| | 65.0 | 65.0 | 65.0 | 65.0 | 65.0 | 65.0 |
| 目標 | 56.8 | 62.3 | 65.0 | 65.0 | 65.0 | 65.0 |
| 実績 | 56.8 | 59.1 | 59.4 | 62.7 | | |
| 達成状況の分析 県や労働局と連携した取組により増加傾向は続いているものの、すぐには効果として数値に表れにくいことから、目標を達成することができなかった。 | | | | | | |
| 指標 | | 単位 | | 達成率 | | |
| 重点 | 県内新規卒業者の就職内定者のうち県内就職内定率(大学等)(工業政策課) | | | | | 86.9% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 |
| | 53.3 | 53.3 | 53.3 | 53.3 | 53.3 | 53.3 |
| 目標 | 48.2 | 51.6 | 53.3 | 53.3 | 53.3 | 53.3 |
| 実績 | 48.2 | 45.0 | 41.9 | 46.3 | | |
| 達成状況の分析 県や労働局と連携した取組を行っており、年度での実績にバラつきがみられ目標を達成することができなかったものの、前年比では大きく増加している。 | | | | | | |
| 指標 | | 単位 | | 達成率 | | |
| 1-1 | 県内高校生の県内大学・短大への進学率(企画政策課) | | | | | 98.1% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 |
| | 31.4 | 31.4 | 31.4 | 31.4 | 31.4 | 31.4 |
| 目標 | 28.9 | 29.9 | 30.4 | 30.9 | 31.4 | 31.9 |
| 実績 | 28.9 | 29.9 | 29.9 | 30.3 | | |
| 達成状況の分析 地元の教育機関との連携等により、学生や保護者等の地元への関心が高まってきているが、目標を達成することはできなかった。 | | | | | | |
| 指標 | | 単位 | | 達成率 | | |
| 1-2 | 市の支援する地元定着事業を活用した地元就職を希望する学生(県内出身者)の増加率(企画政策課) | | | | | 135.5% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 |
| | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 |
| 目標 | - | 10.0 | 15.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 |
| 実績 | - | 22.0 | 11.4 | 27.1 | | |
| 達成状況の分析 事業の目的を達成し得る取組の選定に努めたことで、効果的な取組が実施され、地元企業等の認知度及び学生の地元志向が向上し、目標を達成することができた。 | | | | | | |
| 指標 | | 単位 | | 達成率 | | |
| ★ 2-1 | 市が支援する就職セミナー等を受講して就職した人の数(累計)(工業政策課) | | | | | 124.4% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 |
| | 255 | 255 | 255 | 255 | 255 | 255 |
| 目標 | 56 | 136 | 180 | 205 | 230 | 255 |
| 実績 | 56 | 147 | 224 | 未確定 | | |
| 達成状況の分析 R3.7月確定予定。 【参考】2019年度達成率：124.4% | | | | | | |
| 指標 | | 単位 | | 達成率 | | |
| 2-2 | 高度ICT技術者新規雇用者数(工業政策課) | | | | | - |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 |
| | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 |
| 目標 | - | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 |
| 実績 | - | 15 | 12 | - | | |
| 達成状況の分析 当初12名来日し、7月から雇用開始の予定だったが、新型コロナウイルス感染症による入国制限に伴い、来日が大幅にずれ込んだため。 【参考】12名については、R3.1月に来日、R3.4月から新規雇用となった。 | | | | | | |
| 指標 | | 単位 | | 達成率 | | |
| ★ 3-1 | 新規就農者数(農政企画課) | | | | | 240.0% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 |
| | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 |
| 目標 | 98 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 |
| 実績 | 98 | 109 | 120 | 未確定 | | |
| 達成状況の分析 R3.6月下旬ごろ確定予定。 【参考】2019年度達成率：240.0% | | | | | | |



| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
|---------|---|--------|--------|--------|--------|--------|----|--------|
| ★3-2 | 新規林業就業者数(森林水産課) | | | | | | 人 | 160.0% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 11 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 5 | |
| 実績 | 11 | 11 | 16 | 未確定 | | | | |
| 達成状況の分析 | R3.8月下旬ごろ確定予定。 【参考】2019年度達成率：80.0% | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 3-3 | 新規漁業就業者数(森林水産課) | | | | | | 人 | 75.0% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | |
| 実績 | 4 | 3 | 4 | 3 | | | | |
| 達成状況の分析 | 初期費用の負担軽減を目的として、就業支援金を交付する事業やその周知に取り組んだが、目標を達成することができなかった。なお、刺し網の家族自営就業及び大型定置網・小型定置網での雇用就業であった。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 4-1 | 就職説明会参加者のうち就職決定者数(工業政策課) | | | | | | 人 | 7.3% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 112 | 125 | 150 | 150 | 150 | 150 | 1 | |
| 実績 | 112 | 48 | 61 | 11 | | | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症の影響により、就職説明会をほとんど開催することができなかった。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 4-2 | 雇用・人材アプラインストール数(累計)(工業政策課) | | | | | | 件 | 117.7% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 4,112 | 9,000 | 12,000 | 15,000 | 18,000 | 21,000 | 5 | |
| 実績 | 4,112 | 11,246 | 14,466 | 17,648 | | | | |
| 達成状況の分析 | 順調に増加しており、目標値に達している。 | | | | | | | |



| | | |
|--------|-------|----------------------------------|
| 総合計画体系 | 基本目標 | 3 良好な地域社会が形成されている都市(まち) |
| | 重点項目 | 3-2 若い世代の定着や生産性の向上を図る「雇用の場の創出」 |
| | 指標関係課 | 文化・市民活動課、農政企画課、森林水産課、商業政策課、工業政策課 |

1 主要施策

3-2-1 農林水産業の生産基盤の確立 3-2-2 企業立地と設備投資の促進 3-2-3 中小企業等の経営力の向上
 3-2-4 新商品や新技術等の開発 3-2-5 中心市街地の機能の充実 3-2-6 雇用形態の多様化・労働力の確保 3-2-7 雇用環境の改善

2 市民意識調査(参考)

Q:あなたは、若い世代の定着や生産性の向上を図る「雇用の場の創出」に向けたまちづくりが進んでいると感じられますか。

| No. | 項目 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 |
|-----|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1 | 感じられる | 3.5% | 5.0% | 4.3% | | |
| 2 | どちらかと言えば感じられる | 23.9% | 21.5% | 22.9% | | |
| 3 | どちらかと言えば感じられない | 34.2% | 34.4% | 35.1% | | |
| 4 | 感じられない | 22.0% | 20.7% | 23.3% | | |
| 5 | いずれにも当てはまらない | 11.4% | 11.4% | 8.3% | | |
| 6 | 無回答 | 5.0% | 7.0% | 6.1% | | |
| 計 | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |

3 内部評価

| | |
|-----|-------------|
| 平均点 | 3.8点(60/16) |
|-----|-------------|

| | |
|--------|---|
| 内部評価結果 | b |
|--------|---|

(参考 H31 内部評価)

| | |
|-----|-------------|
| 平均点 | 4.1点(70/17) |
|-----|-------------|

| | |
|--------|---|
| 内部評価結果 | a |
|--------|---|

〔内部評価結果を踏まえた評価コメント〕

・取組がやや遅れている。ただし、主要施策の「3-2-5 中心市街地の機能の充実」に関する取組の成果は出ている
 ・一方、一部の指標では新型コロナウイルス感染症の影響を受けている。
 ・主要施策の「3-2-1 農林水産業の生産基盤の確立」、「3-2-3 中小企業等の経営力の向上」に関する既存事業の検証を行い、効果的なものとなるよう事業の見直しを行うこと。

4 外部評価

| | |
|--------|---|
| 外部評価結果 | B |
|--------|---|

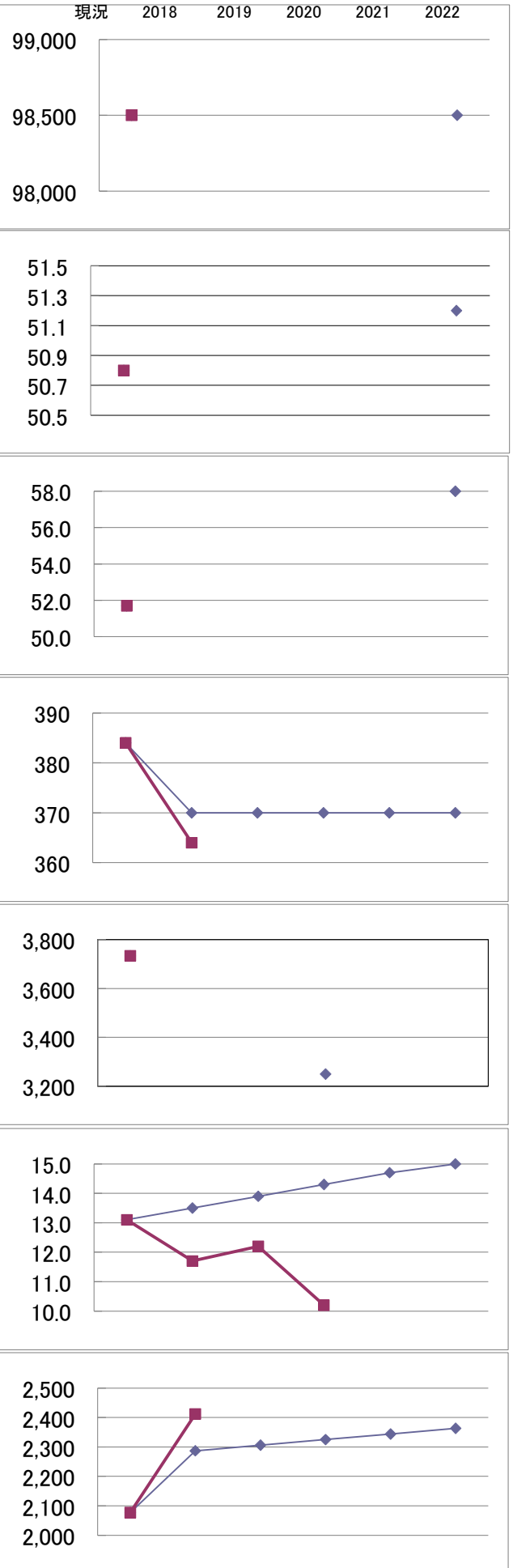
〔外部評価での主な意見(宮崎市総合計画推進会議専門部会)〕

・一定の成果が出ている。
 ・立地企業件数が目標値を達成したことは評価される。県外に進学した若者の地元と就職の受け皿になり得る、付加価値の高い製品やサービスを提供できる企業の立地を期待する。
 ・多くの指標で目標未達が散見されるが、新型コロナウイルス感染症の影響がどのように作用したか詳細に分析するなど、目標達成に向けた積極的な取組を期待する。
 ・新型コロナウイルス感染症の影響で事業継続を断念するケースの増加が予想される中、事業承継は極めて重要な課題であるため、関係機関等との連携をさらに深め、目標達成に向けた積極的な取組を期待する。

5 重点目標・重要業績評価指標(KPI)の分析

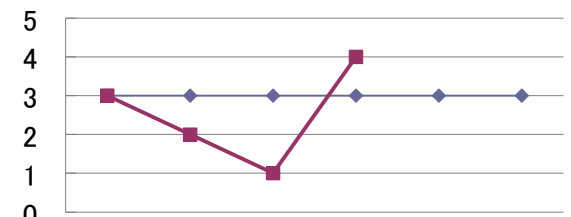
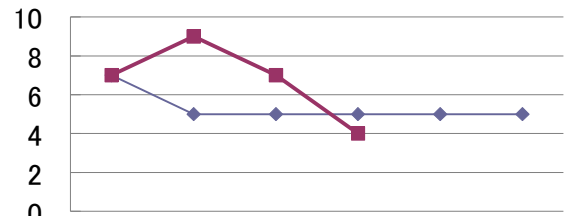
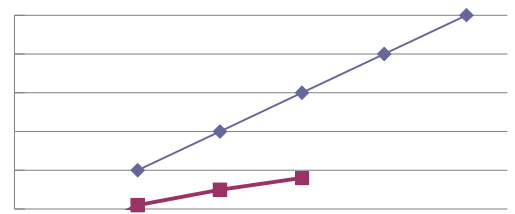
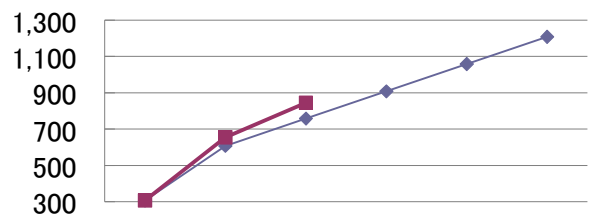
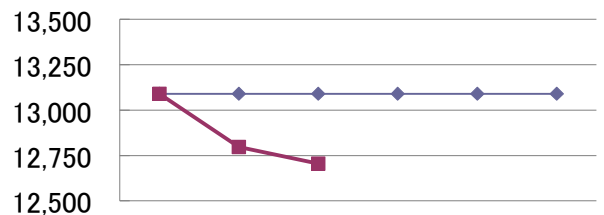
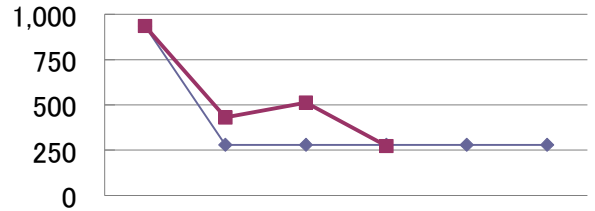
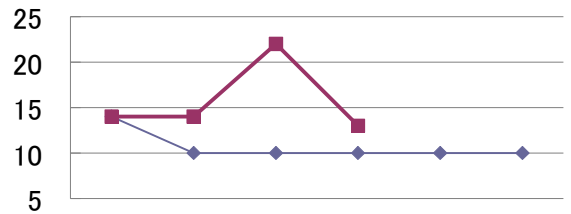
↓「★」は、2020年度実績値が未確定のため、2019年度実績値を用いて、達成率を算出。

| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
|-----------------------------|---|--------|--------|--------|--------|--------|----|-------|
| 重点 正規雇用者数(工業政策課) | | | | | | | 人 | - |
| | 2012年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 98,500 | - | - | - | - | 98,500 | - | |
| 実績 | 98,500 | - | - | - | - | - | - | |
| 達成状況の分析 | 数値の根拠となる就業構造基本調査は5年に1度実施される。 【参考】2017実績値：100,600人 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 重点 市内の女性の有業率(工業政策課) | | | | | | | % | - |
| | 2012年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 50.8 | - | - | - | - | 51.2 | - | |
| 実績 | 50.8 | - | - | - | - | - | - | |
| 達成状況の分析 | 数値の根拠となる就業構造基本調査は5年に1度実施される。 【参考】2017実績値：52.1% | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 重点 市内の60歳以上70歳未満の有業率(工業政策課) | | | | | | | % | - |
| | 2012年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 51.7 | - | - | - | - | 58.0 | - | |
| 実績 | 51.7 | - | - | - | - | - | - | |
| 達成状況の分析 | 数値の根拠となる就業構造基本調査は5年に1度実施される。 【参考】2017実績値：55.3% | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 1-1 農業産出額(農政企画課) | | | | | | | 億円 | - |
| | 2015年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 384 | 370 | 370 | 370 | 370 | 370 | - | |
| 実績 | 384 | 364 | 未確定 | 未確定 | - | - | - | |
| 達成状況の分析 | R3.3月に2019年度、2020年度の実績が公表予定であったが、現時点で未公表。 【参考】2018年度達成率：98.4% | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 1-2 農業経営体数(農政企画課) | | | | | | | 件 | 92.6% |
| | 2015年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 3,734 | - | - | 3,250 | - | - | 4 | |
| 実績 | 3,734 | - | - | 3,009 | - | - | - | |
| 達成状況の分析 | 当初の目標では、484経営体減少(13.0%減)であったものの、実績は725経営体減少(19.4%)となった。 県全体の実績も19.9%となっており、その減少率に近い実績となった。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 1-3 水揚高(森林水産課) | | | | | | | 億円 | 71.3% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 13.1 | 13.5 | 13.9 | 14.3 | 14.7 | 15.0 | 2 | |
| 実績 | 13.1 | 11.7 | 12.2 | 10.2 | - | - | - | |
| 達成状況の分析 | 離業する漁業者や漁業者の高齢化に伴う操業日数の減少により、水揚高が減少し、目標を達成することができなかった。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 2-1 製造品出荷額(工業政策課) | | | | | | | 億円 | - |
| | 2014年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 2,077 | 2,287 | 2,306 | 2,325 | 2,344 | 2,363 | - | |
| 実績 | 2,077 | 2,412 | 未確定 | 未確定 | - | - | - | |
| 達成状況の分析 | 2019年度はR4.1月、2020年度はR5.1月に確定予定(工業統計調査の公表)。 【参考】2018年度達成率：105.5% | | | | | | | |

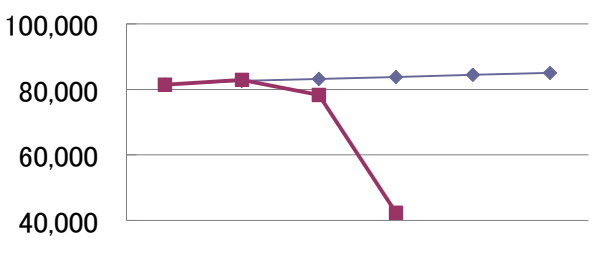
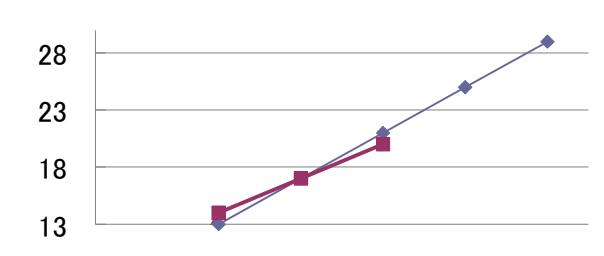
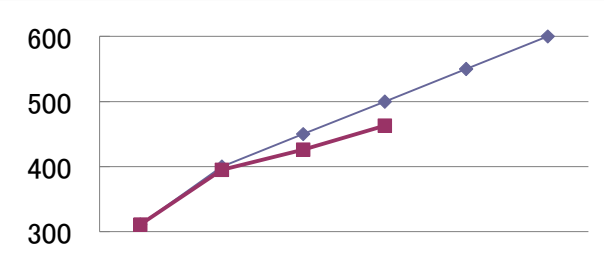
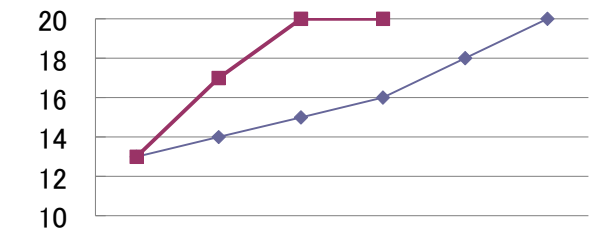
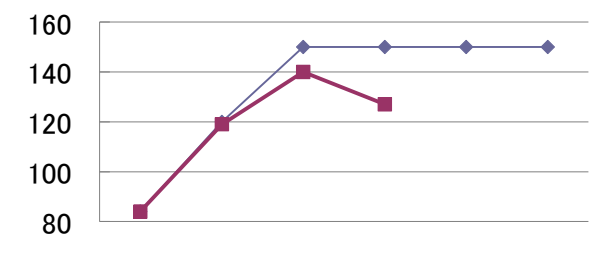
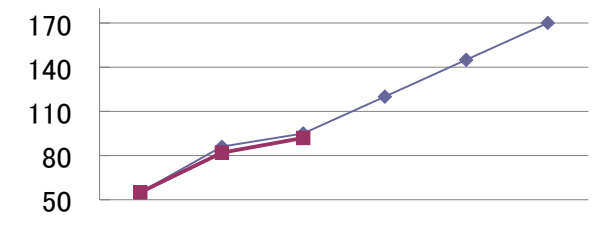
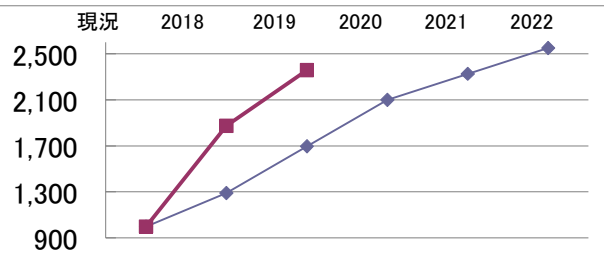


| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
|----------|--|--------|--------|--------|--------|--------|----|--------|
| 2-2 | 立地企業数(工業政策課) | | | | | | 件 | 130.0% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 14 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 5 | |
| 実績 | 14 | 14 | 22 | 13 | | | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症による様々な制限に関わらず、新規の立地企業も多く、目標を達成することができた。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 2-3 | 立地企業における新規雇用予定者数(工業政策課) | | | | | | 人 | 97.5% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 936 | 280 | 280 | 280 | 280 | 280 | 4 | |
| 実績 | 936 | 431 | 513 | 273 | | | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症による様々な制限に関わらず、新規の立地企業は多かったものの、雇用規模が大きい企業が少なかったため、わずかに目標到達できなかった。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| ★ 3-1 | 年間商品販売(小売・卸売)額(商業政策課) | | | | | | 億円 | 97.1% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 13,090 | 13,090 | 13,090 | 13,090 | 13,090 | 13,090 | 4 | |
| 実績 | 13,090 | 12,797 | 12,705 | 未確定 | | | | |
| 達成状況の分析 | R3.6月確定予定。 【参考】2019年度達成率：97.1% | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| ★ 3-2 | 創業支援事業計画に基づく創業者数(累計)(商業政策課) | | | | | | 人 | 111.5% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 308 | 608 | 758 | 908 | 1,058 | 1,208 | 5 | |
| 実績 | 308 | 655 | 845 | 未確定 | | | | |
| 達成状況の分析 | R3.6月確定予定。 【達成率】2019年度達成率：111.5% | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 3-3 | 市が支援した事業承継等の件数(累計)(商業政策課) | | | | | | 件 | 45.0% |
| | - | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | - | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 1 | |
| 実績 | - | 11 | 15 | 18 | | | | |
| 達成状況の分析 | 2020年度からは支援対象を個人事業主や引き受けた側だけではなく、引き継いだ側にも拡充したが、件数を伸ばすことができなかった。宮崎県事業承継・引継ぎ支援センターや金融機関等と連携して、より制度の活用に向けた取り組みを行っていく。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 4-1 | 6次産業化関連補助事業活用事業者数(農政企画課) | | | | | | 件 | 80.0% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 7 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | |
| 実績 | 7 | 9 | 7 | 4 | | | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症の影響により、加工や新商品の開発など新たな事業展開やそれに伴う投資控え傾向から、2020年度は活用事業者が減少した。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 4-2 | 市が支援した企業と大学等の研究機関との共同取組事例数(工業政策課) | | | | | | 件 | 133.3% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | |
| 実績 | 3 | 2 | 1 | 4 | | | | |
| 達成状況の分析 | 関係機関等への事業の周知が浸透し、目標を達成することができた。 | | | | | | | |

現況 2018 2019 2020 2021 2022



| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
|----------|--|--------|--------|--------|--------|--------|----|--------|
| ★ 5-1 | 中心市街地におけるクリエイティブ産業従業者の増加数(累計)(商業政策課) | | | | | | 人 | 139.0% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 999 | 1,290 | 1,696 | 2,100 | 2,326 | 2,550 | 5 | |
| 実績 | 999 | 1,875 | 2,358 | 未確定 | | | | |
| 達成状況の分析 | R3.7月確定予定。 【参考】2019年度達成率：139.0% | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| ★ 6-1 | 市の支援する女性の就労支援事業を活用した就職者数(累計)(工業政策課) | | | | | | 人 | 96.8% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 55 | 86 | 95 | 120 | 145 | 170 | 4 | |
| 実績 | 55 | 82 | 92 | 未確定 | | | | |
| 達成状況の分析 | R3.7月確定予定。 【参考】2019年度達成率：96.8% | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 6-2 | シルバー人材センターにおける派遣事業の受注件数(工業政策課) | | | | | | 件 | 84.7% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 84 | 120 | 150 | 150 | 150 | 150 | 3 | |
| 実績 | 84 | 119 | 140 | 127 | | | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症の影響により、企業の事業活動の縮小や制限による発注件数が減少した。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 7-1 | くるみん認定企業数(工業政策課) | | | | | | 社 | 125.0% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 13 | 14 | 15 | 16 | 18 | 20 | 5 | |
| 実績 | 13 | 17 | 20 | 20 | | | | |
| 達成状況の分析 | 順調に増加しており、目標値に達している。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 7-2 | 「仕事と家庭の両立応援宣言」を行う事業所数(工業政策課) | | | | | | 件 | 92.6% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 311 | 400 | 450 | 500 | 550 | 600 | 4 | |
| 実績 | 311 | 395 | 426 | 463 | | | | |
| 達成状況の分析 | 目標に達していないものの、順調に増加している。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 7-3 | 宮崎市ワークライフバランス企業(旧称:イクボス)同盟加盟事業所数(文化・市民活動課) | | | | | | 件 | 95.2% |
| | - | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | - | 13 | 17 | 21 | 25 | 29 | 4 | |
| 実績 | - | 14 | 17 | 20 | | | | |
| 達成状況の分析 | 宮崎市ワークライフバランス企業同盟への加盟には、「宮崎市ワークライフバランス推進講座」の受講が必須であるが、新型コロナウイルス感染症の影響により、講座への出席者数が減少し、目標達成に至らなかった。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 7-4 | 青少年プラザの年間利用者数(工業政策課) | | | | | | 人 | 50.5% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 81,419 | 82,600 | 83,200 | 83,800 | 84,440 | 85,000 | 2 | |
| 実績 | 81,419 | 82,934 | 78,311 | 42,345 | | | | |
| 達成状況の分析 | 指定管理者の円滑な事業展開により、年間利用者数は順調に伸びていたが、新型コロナウイルス感染症の感染拡大による休館期間の影響により、R2.3月以降の利用状況が大幅に落ち込んだ。 | | | | | | | |



| | | |
|--------|-------|----------------------------------|
| 総合計画体系 | 基本目標 | 4 魅力ある価値が創出されている都市(まち) |
| | 重点項目 | 4-1 交流人口や販路の拡大を図る「ブランド力の向上」 |
| | 指標関係課 | 農業振興課、観光戦略課、スポーツランド推進課、公園緑地課、景観課 |

1 主要施策

4-1-1 宮崎らしさを生かした取組の推進 4-1-2 景観づくりの推進 4-1-3 スポーツランドみやざきの推進
4-1-4 観光客受入環境の充実 4-1-5 国内外の市場開拓

2 市民意識調査(参考)

Q:あなたは、交流人口や販路の拡大を図る「ブランド力の向上」に向けたまちづくりが進んでいると感じられますか。

| No. | 項目 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 |
|-----|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1 | 感じられる | 5.6% | 7.8% | 9.8% | | |
| 2 | どちらかと言えば感じられる | 34.1% | 32.8% | 35.1% | | |
| 3 | どちらかと言えば感じられない | 31.4% | 28.0% | 26.1% | | |
| 4 | 感じられない | 12.3% | 14.5% | 15.7% | | |
| 5 | いずれにも当てはまらない | 11.3% | 9.8% | 7.0% | | |
| 6 | 無回答 | 5.3% | 7.1% | 6.3% | | |
| 計 | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |

3 内部評価

| | |
|-----|-------------|
| 平均点 | 2.5点(38/15) |
|-----|-------------|

| | |
|--------|---|
| 内部評価結果 | - |
|--------|---|

(参考 H31 内部評価)

| | |
|-----|-------------|
| 平均点 | 3.7点(59/16) |
|-----|-------------|

| | |
|--------|---|
| 内部評価結果 | b |
|--------|---|

〔内部評価結果を踏まえた評価コメント〕

※多くの指標において新型コロナウイルス感染症の影響を受けており、適切な評価・検証を行うことが困難であるため、施策評価は行わないものとする。

4 外部評価

| | |
|--------|---|
| 外部評価結果 | - |
|--------|---|

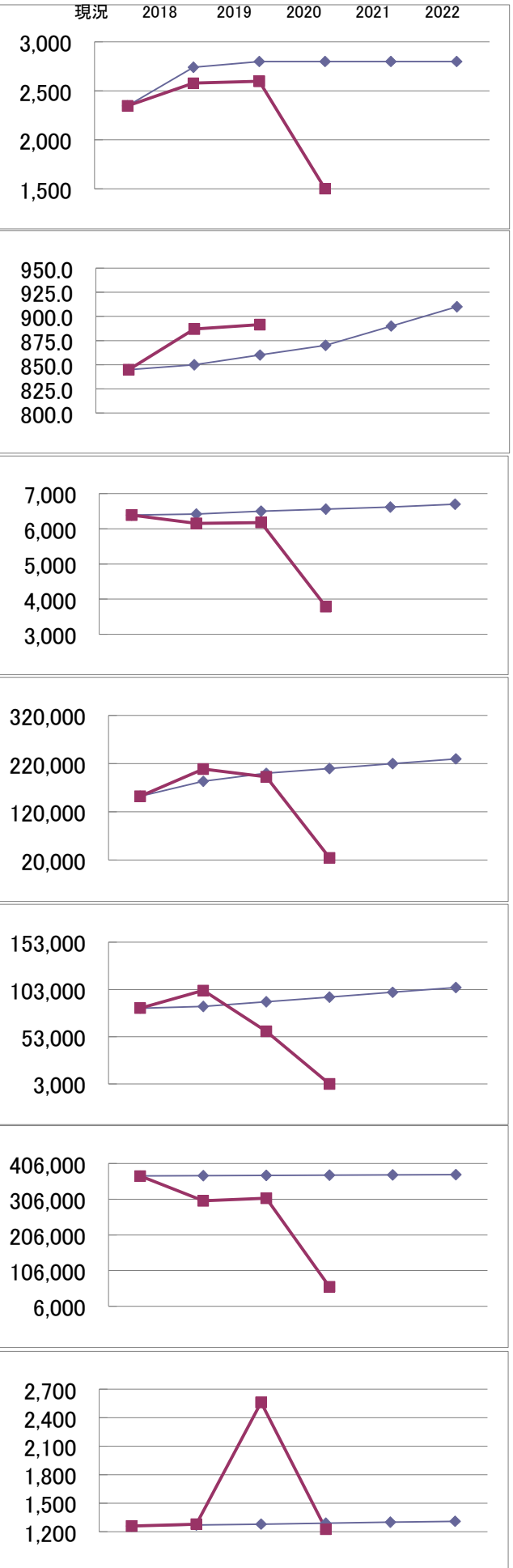
〔外部評価での主な意見（宮崎市総合計画推進会議専門部会）〕

※多くの指標で新型コロナウイルス感染症の影響を受けており、適切な評価・検証を行うことが困難であるため、施策評価は行えない。

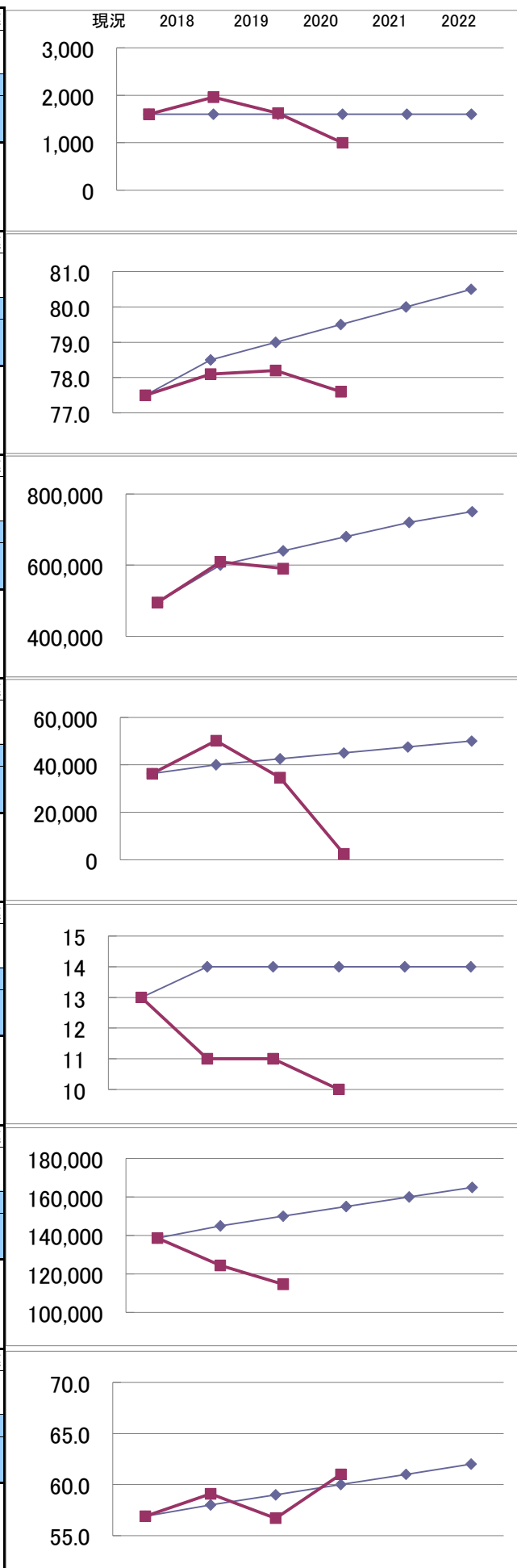
5 重点目標・重要業績評価指標(KPI)の分析

↓【★】は、2020年度実績値が未確定のため、2019年度実績値を用いて、達成率を算出。

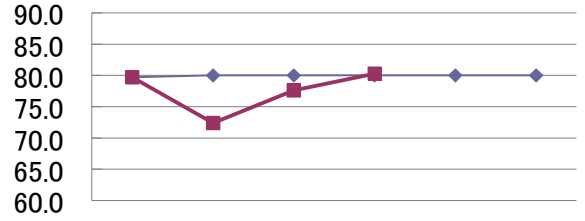
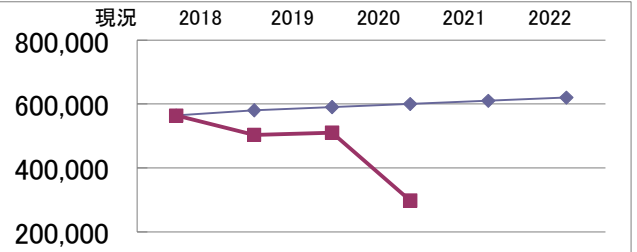
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 | |
|---------------------------------|--|---------|---------|---------|---------|---------|----|--------|--|
| 重点 宿泊者数(観光戦略課) | | | | | | | 千人 | 53.6% | |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | | |
| 目標 | 2346 | 2,740 | 2,800 | 2,800 | 2,800 | 2,800 | 2 | | |
| 実績 | 2,346 | 2,578 | 2,598 | 1,501 | | | | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症の影響により県内客・県外客・外国人観光客の全ての客数が大幅に減少したことにより目標を達成することができなかった。 | | | | | | | | |
| ★重点 観光消費額(観光戦略課) | | | | | | | 億円 | 102.5% | |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | | |
| 目標 | 844.8 | 850.0 | 860.0 | 870.0 | 890.0 | 910.0 | 5 | | |
| 実績 | 844.8 | 886.9 | 891.5 | 未確定 | | | | | |
| 達成状況の分析 | R3.6月中旬頃確定予定。 2019年度は、観光入込客数と宿泊客数ともに増加したことが観光消費額の増加に繋がった。2020年度は、新型コロナウイルス感染症の影響で大幅に減少すると予想される。【参考】2019年度達成率：103.7% | | | | | | | | |
| 重点 観光入込客数(観光戦略課) | | | | | | | 千人 | 57.7% | |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | | |
| 目標 | 6,391 | 6,420 | 6,500 | 6,560 | 6,620 | 6,700 | 2 | | |
| 実績 | 6,391 | 6,155 | 6,181 | 3,788 | | | | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症の影響を受け、全国的に緊急事態宣言の発令による移動自粛の要請もあったため、県内客・県外客ともに大幅に減少し、目標を達成することができなかった。 | | | | | | | | |
| 1-1 外国人宿泊者数(観光戦略課) | | | | | | | 人 | 11.8% | |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | | |
| 目標 | 152,500 | 183,300 | 200,000 | 210,000 | 220,000 | 230,000 | 1 | | |
| 実績 | 152,500 | 208,900 | 192,600 | 24,771 | | | | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症の影響による宮崎発着国際線の運休等により、外国人観光客の客数が大幅に減少し、目標を達成することができなかった。 | | | | | | | | |
| 1-2 MICE延べ参加者数(観光戦略課) | | | | | | | 人 | 3.3% | |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | | |
| 目標 | 83,231 | 85,000 | 90,000 | 95,000 | 100,000 | 105,000 | 1 | | |
| 実績 | 83,231 | 101,910 | 58,785 | 3,134 | | | | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症の影響を受け、MICE開催が軒並み中止や延期になったことから、目標を達成することができなかった。 | | | | | | | | |
| 2-1 フローランテ宮崎の入場者数(公園緑地課) | | | | | | | 人 | 16.2% | |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | | |
| 目標 | 371,000 | 372,200 | 372,900 | 373,600 | 374,300 | 375,000 | 1 | | |
| 実績 | 371,000 | 301,611 | 308,676 | 60,671 | | | | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症の感染拡大予防対策による閉園やイベントの中止により目標は達成できなかった。 | | | | | | | | |
| 2-2 花と緑の推進事業参加者数(景観課) | | | | | | | 人 | 95.0% | |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | | |
| 目標 | 1,260 | 1,270 | 1,280 | 1,290 | 1,300 | 1,310 | 4 | | |
| 実績 | 1,260 | 1,280 | 2,562 | 1,226 | | | | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、イベントの中止や講座の規模縮小を余儀なくされ、昨年度に比べて参加者数の減少が見られた。 | | | | | | | | |



| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
|----------|--|---------|---------|---------|---------|---------|-----|--------|
| 2-3 | 景観啓発事業参加者数(景観課) | | | | | | 人 | 62.4% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 1,600 | 1,600 | 1,600 | 1,600 | 1,600 | 1,600 | 2 | |
| 実績 | 1,600 | 1,962 | 1,625 | 999 | | | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、景観教室の開催を中止したため目標を達成することが出来なかった。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 2-4 | 屋外広告物の許可申請率(景観課) | | | | | | % | 97.6% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 77.5 | 78.5 | 79.0 | 79.5 | 80.0 | 80.5 | 4 | |
| 実績 | 77.5 | 78.1 | 78.2 | 77.6 | | | | |
| 達成状況の分析 | 未申請者への申請勧奨が十分でなかったため、目標を達成することができなかった。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 3-1 | プロ野球キャンプ来場者数(スポーツランド推進課) | | | | | | 人 | - |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 494,700 | 600,000 | 640,000 | 680,000 | 720,000 | 750,000 | - | |
| 実績 | 494,700 | 609,100 | 590,400 | - | | | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため無観客での開催となったため。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 3-2 | プロゴルフーナメント来場者数(スポーツランド推進課) | | | | | | 人 | 5.6% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 36,285 | 40,000 | 42,500 | 45,000 | 47,500 | 50,000 | 1 | |
| 実績 | 36,285 | 50,160 | 34,575 | 2,501 | | | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため11月のリコーカップ及びダンロップフェニックスは無観客での開催となった。3月のアクサレディスは来場者数の上限を1000人として開催された。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 3-3 | Jリーグキャンプチーム数(スポーツランド推進課) | | | | | | チーム | 71.4% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 13 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 2 | |
| 実績 | 13 | 11 | 11 | 10 | | | | |
| 達成状況の分析 | 本市でキャンプを実施希望するチームは多数あるものの、既に決定しているチームのキャンプ日程と重なるなど、日程が合わずに断念するチームもあった。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| ★ 3-4 | スポーツ合宿宿泊者数(スポーツランド推進課) | | | | | | 人 | 73.9% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 138,600 | 145,000 | 150,000 | 155,000 | 160,000 | 165,000 | 2 | |
| 実績 | 138,600 | 124,400 | 114,600 | 未確定 | | | | |
| 達成状況の分析 | 夏頃確定予定。 【参考】2019年度達成率：76.4% | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 4-1 | 県外観光客のリピーターの割合(観光戦略課) | | | | | | % | 101.7% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 56.9 | 58.0 | 59.0 | 60.0 | 61.0 | 62.0 | 5 | |
| 実績 | 56.9 | 59.1 | 56.7 | 61.0 | | | | |
| 達成状況の分析 | プロ野球キャンプが無観客での実施となったため、リピーター率が減少することが懸念されたが、目標値を上回る結果となった。前期から取り組んできた「手ぶら観光周遊利用促進事業」や「ホテル・旅館等リノベーション支援事業」などの事業効果であると考えられる。 | | | | | | | |



| 指標 | | | | | | 単位 | 達成率 |
|---------|---|---------|---------|---------|---------|---------|--------|
| 4-2 | 道の駅フェニックスの来場者数(観光戦略課) | | | | | 人 | 49.7% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 |
| 目標 | 563,929 | 580,000 | 590,000 | 600,000 | 610,000 | 620,000 | 1 |
| 実績 | 563,929 | 503,542 | 509,972 | 297,980 | | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症の影響で、インバウンド客が激減したこと、市の要請により施設を休館したこと等により、目標を達成することができなかった。 | | | | | | |
| 指標 | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 5-1 | 農畜産物のブランド認証品の売上額(農業振興課) | | | | | 億円 | 100.4% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 |
| 目標 | 79.7 | 80.0 | 80.0 | 80.0 | 80.0 | 80.0 | 5 |
| 実績 | 79.7 | 72.4 | 77.6 | 80.3 | | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症の影響により、宮崎牛、コチョコウランなど、多くの品目の販売額低下がみられたものの、ワンタッチきゅうりやビタミンピーマン等、一部家庭内需要が増加した野菜があり、目標を達成することができた。 | | | | | | |



| | | |
|--------|-------|----------------------------------|
| 総合計画体系 | 基本目標 | 5 地域特性に合った社会基盤が確保されている都市(まち) |
| | 重点項目 | 5-1 コンパクト化とネットワークの形成による「都市機能の充実」 |
| | 指標関係課 | 拠点都市創造課、行政経営課、市場課、道路維持課、都市計画課 |

1 主要施策

5-1-1 都市機能の集約化 5-1-2 広域公共交通網の構築 5-1-3 物流体制の確保
5-1-4 公共施設や交通インフラの維持・整備

2 市民意識調査(参考)

Q:あなたは、コンパクト化とネットワークの形成による「都市機能の充実」に向けたまちづくりが進んでいると感じられますか。

| No. | 項目 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 |
|-----|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1 | 感じられる | 3.0% | 5.3% | 4.2% | | |
| 2 | どちらかと言えば感じられる | 19.8% | 22.5% | 23.4% | | |
| 3 | どちらかと言えば感じられない | 34.9% | 34.0% | 35.8% | | |
| 4 | 感じられない | 21.8% | 18.0% | 22.2% | | |
| 5 | いずれにも当てはまらない | 14.8% | 12.9% | 8.4% | | |
| 6 | 無回答 | 5.7% | 7.3% | 6.0% | | |
| 計 | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |

3 内部評価

| | |
|-----|-------------|
| 平均点 | 3.7点(41/11) |
|-----|-------------|

| | |
|--------|---|
| 内部評価結果 | b |
|--------|---|

(参考 H31 内部評価)

| | |
|-----|-------------|
| 平均点 | 4.5点(50/11) |
|-----|-------------|

| | |
|--------|---|
| 内部評価結果 | a |
|--------|---|

〔内部評価結果を踏まえた評価コメント〕

・取組がやや遅れている。ただし、重点目標の「良好な市街地が整備され、都市機能がコンパクトにまとまっている」と思う人の割合、主要施策の「5-1-4 公共施設や交通インフラの維持・整備」に関する取組の成果は出ている。
・一方、一部の指標では新型コロナウイルス感染症の影響を受けている。

4 外部評価

| | |
|--------|---|
| 外部評価結果 | B |
|--------|---|

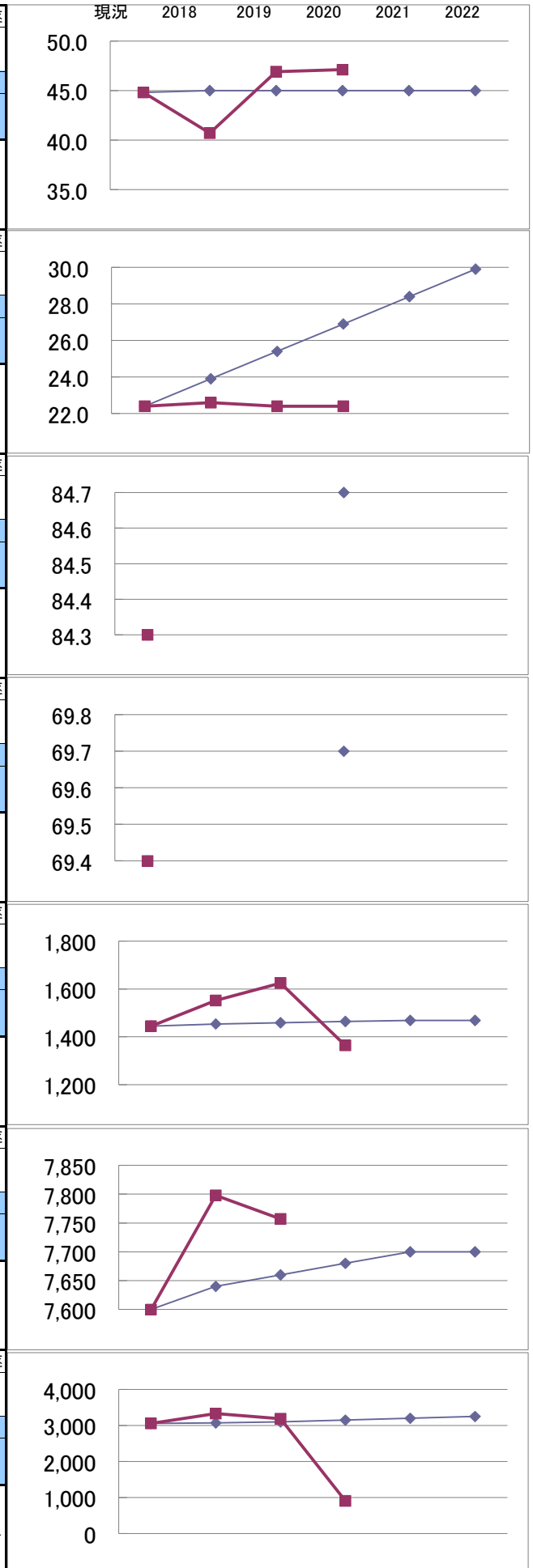
〔外部評価での主な意見（宮崎市総合計画推進会議専門部会）〕

・一定の成果が出ている。
・宮崎市が目指す「多拠点ネットワーク型コンパクトシティ」を広く市民に周知するとともに、その中で交通インフラや行政サービス等の質をいかに維持していくかの検討が必要である。
・公共交通の利便性は低下しており、短期的な対策と同時に、MaaSへの取組を強化するなど、目標達成に向けた積極的な取組を期待する。

5 重点目標・重要業績評価指標(KPI)の分析

↓【★】は、2020年度実績値が未確定のため、2019年度実績値を用いて、達成率を算出。

| 指標 | | 単位 | 達成率 |
|--------------|--|----|--------|
| 重点 | 「良好な市街地が整備され、都市機能がコンパクトにまとまっている」と思う人の割合(都市計画課) | % | 104.7% |
| | 2017年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | | 点数 |
| 目標 | 44.8 45.0 45.0 45.0 45.0 45.0 | | 5 |
| 実績 | 44.8 40.7 46.9 47.1 | | |
| 達成状況の分析 | 目標値を達成することができた。今後も立地適正化計画における届出制度の運用により都市機能集約の誘導を進め、都市機能の充実を目指す。 | | |
| 重点 | 「公共交通の利便性が確保されている」と思う人の割合(拠点都市創造課) | % | 83.3% |
| | 2017年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | | 点数 |
| 目標 | 22.4 23.9 25.4 26.9 28.4 29.9 | | 3 |
| 実績 | 22.4 22.6 22.4 22.4 | | |
| 達成状況の分析 | MaaSアプリやバスロケーションシステムの導入など、市民の行動変容につながる利便性の向上に取り組んだが、新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、外出機会が減少し目標未達成となった。 | | |
| 1-1 | 総人口に対する用途地域内の人口の割合(都市計画課) | % | - |
| | 2015年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | | 点数 |
| 目標 | 84.3 84.4 84.6 84.7 | | - |
| 実績 | 84.3 - - 未確定 | | |
| 達成状況の分析 | 数値の根拠となる国勢調査結果が未確定のため。 | | |
| 1-2 | 総人口に対する人口集中地区人口の割合(都市計画課) | % | - |
| | 2015年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | | 点数 |
| 目標 | 69.4 69.5 69.6 69.7 | | - |
| 実績 | 69.4 - - 未確定 | | |
| 達成状況の分析 | 数値の根拠となる国勢調査結果が未確定のため。 | | |
| 2-1 | 主要バスターミナルにおける路線バス乗降客数(拠点都市創造課) | 千人 | 93.2% |
| | 2016年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | | 点数 |
| 目標 | 1,445 1,454 1,459 1,464 1,469 1,469 | | 4 |
| 実績 | 1,445 1,552 1,625 1,364 | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症の感染拡大に伴う外出自粛等の影響により、目標未達成となった。 | | |
| ★ 2-2 | JR九州の主要3駅(宮崎駅・南宮崎駅・宮崎空港駅)における一日あたりの平均乗客数(拠点都市創造課) | 人 | 101.0% |
| | 2016年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | | 点数 |
| 目標 | 7,600 7,640 7,660 7,680 7,700 7,700 | | 5 |
| 実績 | 7,600 7,798 7,757 未確定 | | |
| 達成状況の分析 | R3.7月確定予定。 【参考】2019年度達成率：101.3% | | |
| 2-3 | 宮崎空港路線利用者数(拠点都市創造課) | 千人 | 28.9% |
| | 2016年度 2018年度 2019年度 2020年度 2021年度 2022年度 | | 点数 |
| 目標 | 3,061 3,070 3,100 3,150 3,200 3,250 | | 1 |
| 実績 | 3,061 3,332 3,186 910 | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響による定期便の運休等で、利用者が国内線約91万人(前年比△70.8%)、国際線0人と激減したことにより、目標未達成となった。 | | |



| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
|---------|--|---------|---------|---------|---------|---------|----|--------|
| 2-4 | フェリー旅客数(拠点都市創造課) | | | | | | 人 | 36.5% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 178,623 | 185,000 | 189,000 | 192,000 | 196,000 | 200,000 | 1 | |
| 実績 | 178,623 | 179,375 | 174,433 | 70,004 | | | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響に伴う移動制限などで、目標未達成となった。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 3-1 | 宮崎港の取扱貨物量(拠点都市創造課) | | | | | | 千t | 83.2% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 7,535 | 7,686 | 7,762 | 7,839 | 7,917 | 7,996 | 3 | |
| 実績 | 7,535 | 7,620 | 7,195 | 6,521 | | | | |
| 達成状況の分析 | 新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響に伴う飲食店等への休業要請で農畜産物の移出減少などで、目標未達成となった。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 3-2 | 中央卸売市場の取扱金額(市場課) | | | | | | 億円 | 93.8% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 407 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 4 | |
| 実績 | 407 | 383 | 373 | 375 | | | | |
| 達成状況の分析 | 流通形態の多様化等による市場外流通の増加、農業者の高齢化、漁業従事者等の減少などによる取引数量の減少等が年々加速しており、目標数値から遠く現象が見られる。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 4-1 | 「公共施設サービスが質、量ともに適切に提供されている」と感じている人の割合(行政経営課) | | | | | | % | 102.6% |
| | 2017年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 37.9 | 40.4 | 42.9 | 45.4 | 47.9 | 50.4 | 5 | |
| 実績 | 37.9 | 45.1 | 52.4 | 46.6 | | | | |
| 達成状況の分析 | 直接的な因果関係は不明であるものの、施設評価を通じて、「総量の最適化」、「質の向上」、「投資の厳選」の取組を進めていることから、目標を達成することができた。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 4-2 | 都市計画決定道路(市道)の改良延長(都市計画課) | | | | | | km | 100.3% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 113.8 | 114.9 | 115.4 | 115.7 | 116.0 | 116.3 | 5 | |
| 実績 | 113.8 | 115.1 | 115.8 | 116.1 | | | | |
| 達成状況の分析 | 社会資本整備総合交付金を活用するなど、道路整備に必要な財源が確保でき、また、道路整備に関する地元の理解や協力を得られたため、目標を達成することができた。 | | | | | | | |
| 指標 | | | | | | | 単位 | 達成率 |
| 4-3 | 老朽化等により早期に対策が必要と判断された橋梁の修繕割合(道路維持課) | | | | | | % | 185.5% |
| | 2016年度 | 2018年度 | 2019年度 | 2020年度 | 2021年度 | 2022年度 | 点数 | |
| 目標 | 13.3 | 40.0 | 41.0 | 42.0 | 43.0 | 44.0 | 5 | |
| 実績 | 13.3 | 36.2 | 57.4 | 77.9 | | | | |
| 達成状況の分析 | 2019年度に引き続き、2巡目の定期点検を実施し、継続的に計画的な修繕を行うことで目標を達成することができた。 | | | | | | | |

