

<評価基準について>

評価	達成率	内容
5	100%以上	目標を達成している。
4	90%以上100%未満	目標を概ね達成している。
3	80%以上 90%未満	一定の成果は上がっているが、目標を達成していない。
2	50%以上 80%未満	一部に成果が上がっておらず、目標を達成していない。
1	50%未満	成果があまり上がっておらず、目標を達成していない。
—	—	評価できない。
空白		今年度は評価対象ではない。

(1) 宮崎市の重点目標及びKPIについて

宮崎市地方創生総合戦略（以下、「総合戦略」という。）は、本市の最上位計画である第5次宮崎市総合計画（以下、「総合計画」）に包含されている。

- ①総合計画には191の指標等を設定。総合戦略には92の指標を設定している。
- ②総合計画と総合戦略の両計画に重複して設定されている指標等は80ある。

(2) 総合戦略の92の指標の内訳について

- ①7つの重点項目に設定した15の「重点目標」
- ②33の主要施策に設定した77の「KPI」

(3) 評価結果の総括について

評価	5		4		3		2		1		—		空白		合計
	項目数	割合	項目数	割合	項目数	割合	項目数	割合	項目数	割合	項目数	割合	項目数	割合	
重点目標	3	20.0%	5	33.3%	1	6.7%	0	0.0%	0	0.0%	3	20.0%	3	20.0%	15
KPI	31	40.3%	14	18.2%	3	3.9%	2	2.6%	1	1.3%	26	33.8%	0	0.0%	77

<新型コロナウイルス感染症の影響を受けた指標等>

- ①重点項目：15指標のうち、3項目（20%）
- ②KPI：77指標のうち、25項目（32%）

【参考】第五次宮崎市総合計画（施策評価結果）
設定する60の主要施策の46.7%並びに191の指標の40.3%に、新型コロナウイルス感染症の影響を受けた結果となっている。

※割合（%）の合計は、端数処理の関係で100%にならないことがある。
※「—」標記の1項目は、3年後で実績値が確定するもの（＝製造品出荷額）で、それ以外については、新型コロナウイルス感染症の影響を受けて『評価できない』とし、「—」標記となっている。

(4) 目標を達成した主な指標等について

<p>【KPI】ファミリー・サポート・センターの活動件数（件） ※資料2-3 P6</p> <table border="1"> <tr><th>目標値</th><th>実績値</th><th>達成率</th><th>評価</th></tr> <tr><td>2,885件</td><td>7,412件</td><td>256.9%</td><td>5</td></tr> </table> <p>子育て世帯の経済的・精神的負担を軽減するため、利用料金を補助したことにより、活動件数が大きく増加し、目標を達成することができた。</p>	目標値	実績値	達成率	評価	2,885件	7,412件	256.9%	5	<p>【KPI】新規就農者数（人） ※資料2-3 P23</p> <table border="1"> <tr><th>目標値</th><th>実績値</th><th>達成率</th><th>評価</th></tr> <tr><td>50人</td><td>51人</td><td>102.0%</td><td>5</td></tr> </table> <p>県やJAなどの関係機関との連携による、就農前の研修や就農後の定着支援が功を奏し、新規就農者の確保につながり、目標を達成することができた。</p>	目標値	実績値	達成率	評価	50人	51人	102.0%	5
目標値	実績値	達成率	評価														
2,885件	7,412件	256.9%	5														
目標値	実績値	達成率	評価														
50人	51人	102.0%	5														
<p>【重点目標】居住環境に満足している人の割合（%） ※資料2-3 P14</p> <table border="1"> <tr><th>目標値</th><th>実績値</th><th>達成率</th><th>評価</th></tr> <tr><td>74.0%</td><td>76.3%</td><td>103.1%</td><td>5</td></tr> </table> <p>各種施策を着実に展開することで、目標を達成することができた。</p>	目標値	実績値	達成率	評価	74.0%	76.3%	103.1%	5	<p>【KPI】創業支援事業計画に基づく創業者数（累計）（人） ※資料2-3 P27</p> <table border="1"> <tr><th>目標値</th><th>実績値</th><th>達成率</th><th>評価</th></tr> <tr><td>908人</td><td>947人</td><td>104.3%</td><td>5</td></tr> </table> <p>2015年以降、順調に増加しており目標値に達している。</p>	目標値	実績値	達成率	評価	908人	947人	104.3%	5
目標値	実績値	達成率	評価														
74.0%	76.3%	103.1%	5														
目標値	実績値	達成率	評価														
908人	947人	104.3%	5														
<p>【KPI】移住センターが関与した移住世帯数（世帯）（累計） ※資料2-3 P20</p> <table border="1"> <tr><th>目標値</th><th>実績値</th><th>達成率</th><th>評価</th></tr> <tr><td>130世帯</td><td>299世帯</td><td>230.0%</td><td>5</td></tr> </table> <p>積極的な広報活動やきめ細やかな相談対応により、新たに107世帯（160人）が移住したことから、目標を達成することができた。</p>	目標値	実績値	達成率	評価	130世帯	299世帯	230.0%	5	<p>【KPI】中心市街地におけるクリエイティブ産業従事者の増加数（累計）（人） ※資料2-3 P28</p> <table border="1"> <tr><th>目標値</th><th>実績値</th><th>達成率</th><th>評価</th></tr> <tr><td>2,100人</td><td>2,813人</td><td>134.0%</td><td>5</td></tr> </table> <p>2015年以降、順調に増加しており目標値に達している。</p>	目標値	実績値	達成率	評価	2,100人	2,813人	134.0%	5
目標値	実績値	達成率	評価														
130世帯	299世帯	230.0%	5														
目標値	実績値	達成率	評価														
2,100人	2,813人	134.0%	5														
<p>【KPI】移住センターにおける移住希望者の相談件数（件） ※資料2-3 P20</p> <table border="1"> <tr><th>目標値</th><th>実績値</th><th>達成率</th><th>評価</th></tr> <tr><td>700件</td><td>1,141件</td><td>163.0%</td><td>5</td></tr> </table> <p>オンラインイベントによるイベントや相談を充実し、目標を達成することができた。</p>	目標値	実績値	達成率	評価	700件	1,141件	163.0%	5	<p>【KPI】「良好な市街地が整備され、都市機能がコンパクトにまとまっている」と思う人の割合（%） ※資料2-3 P36</p> <table border="1"> <tr><th>目標値</th><th>実績値</th><th>達成率</th><th>評価</th></tr> <tr><td>45.0%</td><td>47.1%</td><td>104.7%</td><td>5</td></tr> </table> <p>市街化区域内の主要な都市計画道路等の整備が進むとともに、中心部におけるマンションや大型商業施設の立地などまちなかへの居住や商業等都市機能の集積・充実を期待されていることにより、目標を達成することができた。</p>	目標値	実績値	達成率	評価	45.0%	47.1%	104.7%	5
目標値	実績値	達成率	評価														
700件	1,141件	163.0%	5														
目標値	実績値	達成率	評価														
45.0%	47.1%	104.7%	5														

(5) 重点項目ごとの主な指標等について（※目標を達成できなかったものを中心に抜粋）

重点項目1 「子育て支援の充実」	重点目標：「子育てしやすい地域である」と思う人の割合（％）（資料2-3 P1）				昨年度実績と比較すると上昇しているが、目標を達成することができなかった。子育てに関する情報不足や、保護者の就労状況の変化に伴う多様なニーズに対応できていない状況が一部あると推察する。 （令和2年度 宮崎市のまちづくりに関する市民意識調査の結果）			
	目標値	実績値	達成率	評価				
	71.3%	68.0%	95.4%	4				
重点項目2 「医療・福祉の充実」	重点目標：医療サービスに満足している人の割合（％）（資料2-3 P8）				初期救急医療体制の確保や、医療安全の確保に取り組んだものの、医療サービスの内容や実施主体が多岐にわたることによるものと推察され、目標を達成することができなかった。 （令和2年度 宮崎市のまちづくりに関する市民意識調査の結果）			
	目標値	実績値	達成率	評価				
	57.0%	50.4%	88.4%	3				
重点項目3 「居住環境の充実」	K P I：自治会加入率（6月1日現在）（％）（資料2-3 P18）				地域に対する関心や住民相互のつながりの希薄化に伴い、自治会加入世帯が減少する中、全体の世帯数は増加していることから、結果として加入率が下がり、目標を達成できなかった。今後、自治会加入率低下の要因となっている集合住宅への対応も含め、自治会加入のあり方について、自治会連合会とともに検討する。			
	目標値	実績値	達成率	評価				
	59.5%	53.2%	89.4%	3				
重点項目4 「人材の育成」	重点目標：県内新規学卒者の就職内定者のうち県内就職内定率（％）（資料2-3 P21）				高校については概ね目標を達成しているが、全体評価としては4となっている。今後も引続き、地元の高校、大学等との連携により、学生や保護者の地元企業への関心を高めるなど、関係機関と連携し、地元定着の取組を推進する必要がある。			
	目標値	実績値	達成率	評価				
	高校	65.0%	高校	62.7%		高校	96.5%	4
	大学等	53.3%	大学等	46.3%		大学等	86.9%	
重点項目5 「雇用の場の創出」	重点目標：市が支援した事業承継等の件数（累計）（件）（資料2-3 P27）				事業承継に関する相談は一定数あったものの、承継計画の策定に時間を要したため、申請件数が伸び悩み、目標を達成できなかった。今後、コロナ禍における事業承継のニーズが高まりつつあることから、県を中心とした事業承継ネットワークのもと、関係機関同士の連携強化を図り、円滑な引継支援に取り組む。			
	目標値	実績値	達成率	評価				
	40件	18件	45.0%	1				
重点項目6 「ブランド力の向上」	コロナの影響を受けた指標	重点目標	・宿泊者数 ・観光入込客数 以上、2項目			重点目標、及びK P Iのほとんどが、新型コロナウイルス感染症の影響を受けた形となり、正当な評価・検証が行える状況にない。		
		K P I	・M I C E 延べ参加人数 ・外国人宿泊者数 ・プロ野球キャンプ来場者数 ・プロゴルフトーナメント来場者数 ・Jリーグキャンプチーム数 ・スポーツ合宿宿泊者数 以上、6項目					
重点目標		・「公共交通の利便性が確保されている」と思う人の割合以上、1項目						
K P I		・宮崎空港路線利用者数 ・フェリー旅客数 ・宮崎港の取扱貨物量 以上、3項目						
重点項目7 「広域公共交通網の構築とインフラの維持・整備」								

(6) 本市の今後の取組

[1] ウィズコロナ・アフターコロナを見据えた施策の展開