

## 宮崎市議会基本条例検証結果報告書

条文	取り組み状況・実績	検証結果		協議経過、今後の課題など
		条文の運用は適切か	条文の内容を改正する必要があるか	
前文		<input type="checkbox"/> 1 適切に運用されており、これまでどおり取り組む	<input checked="" type="checkbox"/> 1 改正の必要はない	【条文の運用について】 適切に運用されており、これまでどおり取り組むという意見と、適切に運用されているが、「市民への情報公開や説明責任」及び「議会と執行機関の緊張感の保持」などについて更なる取組が必要という意見があった。
		<input type="checkbox"/> 2 適切に運用されているが、更なる取組が必要	<input type="checkbox"/> 2 さらに検討が必要	
		<input type="checkbox"/> 3 適切に運用されておらず改善が必要	<input type="checkbox"/> 3 改正が必要	
		<input checked="" type="checkbox"/> 4 その他	<input type="checkbox"/> 4 その他	
第1条		<input type="checkbox"/> 1 適切に運用されており、これまでどおり取り組む	<input checked="" type="checkbox"/> 1 改正の必要はない	
		<input checked="" type="checkbox"/> 2 適切に運用されているが、更なる取組が必要	<input type="checkbox"/> 2 さらに検討が必要	
		<input type="checkbox"/> 3 適切に運用されておらず改善が必要	<input type="checkbox"/> 3 改正が必要	
		<input type="checkbox"/> 4 その他	<input type="checkbox"/> 4 その他	
第2条		<input type="checkbox"/> 1 適切に運用されており、これまでどおり取り組む	<input checked="" type="checkbox"/> 1 改正の必要はない	
		<input checked="" type="checkbox"/> 2 適切に運用されているが、更なる取組が必要	<input type="checkbox"/> 2 さらに検討が必要	
		<input type="checkbox"/> 3 適切に運用されておらず改善が必要	<input type="checkbox"/> 3 改正が必要	
		<input type="checkbox"/> 4 その他	<input type="checkbox"/> 4 その他	
第3条		<input type="checkbox"/> 1 適切に運用されており、これまでどおり取り組む	<input checked="" type="checkbox"/> 1 改正の必要はない	
		<input checked="" type="checkbox"/> 2 適切に運用されているが、更なる取組が必要	<input type="checkbox"/> 2 さらに検討が必要	
		<input type="checkbox"/> 3 適切に運用されておらず改善が必要	<input type="checkbox"/> 3 改正が必要	
		<input type="checkbox"/> 4 その他	<input type="checkbox"/> 4 その他	
第4条		<input type="checkbox"/> 1 適切に運用されており、これまでどおり取り組む	<input checked="" type="checkbox"/> 1 改正の必要はない	
		<input checked="" type="checkbox"/> 2 適切に運用されているが、更なる取組が必要	<input type="checkbox"/> 2 さらに検討が必要	
		<input type="checkbox"/> 3 適切に運用されておらず改善が必要	<input type="checkbox"/> 3 改正が必要	
		<input type="checkbox"/> 4 その他	<input type="checkbox"/> 4 その他	

## 宮崎市議会基本条例検証結果報告書

条文	取り組み状況・実績	検証結果		協議経過、今後の課題など
		条文の運用は適切か	条文の内容を改正する必要があるか	
第5条	宮崎市議会議員定数条例 ・地方自治法(昭和22年法律第67号)第91条第1項の規定に基づき、宮崎市議会議員の定数は40人とする。	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適切に運用されており、これまでどおり取り組む	<input checked="" type="checkbox"/> 1 改正の必要はない	
		<input type="checkbox"/> 2 適切に運用されているが、更なる取り組みが必要	<input type="checkbox"/> 2 さらなる検討が必要	
		<input type="checkbox"/> 3 適切に運用されておらず改善が必要	<input type="checkbox"/> 3 改正が必要	
		<input type="checkbox"/> 4 その他	<input type="checkbox"/> 4 その他	
第6条	宮崎市議会における会派一覧 ・前新会 7名      ・公明党 6名 ・同志会 4名      ・政友会 4名 ・市政同志会 3名      ・社民党 3名 ・はまゆう 3名      ・民友会 3名 ・令政会 3名      ・志誠会 2名 ・日本共産党 1名	<input type="checkbox"/> 1 適切に運用されており、これまでどおり取り組む	<input checked="" type="checkbox"/> 1 改正の必要はない	【条文の運用について】 会派内での政策決定や、議案の賛否について、意見が分かれる事例も見受けられるため、会派内での意見集約、合意形成に努めることについては更なる取組が必要である。
		<input checked="" type="checkbox"/> 2 適切に運用されているが、更なる取り組みが必要	<input type="checkbox"/> 2 さらなる検討が必要	
		<input type="checkbox"/> 3 適切に運用されておらず改善が必要	<input type="checkbox"/> 3 改正が必要	
		<input type="checkbox"/> 4 その他	<input type="checkbox"/> 4 その他	
第7条	正副議長の選挙方法 ・令和3年第4回臨時会 正副議長選挙(立候補制なし) ・令和2年第2回臨時会 副議長選挙(立候補制なし) ・令和元年第2回臨時会 正副議長選挙(立候補制なし)	<input type="checkbox"/> 1 適切に運用されており、これまでどおり取り組む	<input checked="" type="checkbox"/> 1 改正の必要はない	【条文の運用について】 適切に運用されており、これまでどおり取り組むという意見と、適切に運用されているが、「正副議長を選出する場合、立候補制、所信表明、選出経過等を明らかにすること」及び「議長、副議長の選出については全員協議会室における所信表明を今後も継続していくこと」などについて更なる取組が必要という意見があった。
		<input type="checkbox"/> 2 適切に運用されているが、更なる取り組みが必要	<input type="checkbox"/> 2 さらなる検討が必要	
		<input type="checkbox"/> 3 適切に運用されておらず改善が必要	<input type="checkbox"/> 3 改正が必要	
		<input checked="" type="checkbox"/> 4 その他	<input type="checkbox"/> 4 その他	

## 宮崎市議会基本条例検証結果報告書

条文	取り組み状況・実績	検証結果		協議経過、今後の課題など
		条文の運用は適切か	条文の内容を改正する必要があるか	
第8条	宮崎市議会における 特別委員会設置数 ・令和3年 4特別委員会 ・令和2年 2特別委員会 ・令和元年 2特別委員会	<input type="checkbox"/> 1 適切に運用されており、これまでどおり取り組む	<input type="checkbox"/> 1 改正の必要はない	<p><b>【条例の改正について】</b> 以下の意見が出され、協議を重ねたが意見の一致を見るに至らなかった。 ・特別委員会は、市政の課題に対応して特に必要がある場合に適切かつ迅速に対応するために、目的、期間を明確にし、審議及び調査を行い、政策の立案又は提言を行うものであり、設置目的を達成した場合は速やかに改組又は廃止するものとする旨、改正すべきである。 ・「特に必要がある場合」ではなく「市政の課題における重要性を鑑みて」特別委員会を設置するよう条文を改正すべきである。 ・原文どおり「特に必要がある場合」に特別委員会を設置すべきである。 ・第2項の「特に必要がある場合に」を削除すべきである。</p> <p><b>【条文の運用について】</b> 以下の意見が出され、協議を重ねたが意見の一致を見るに至らなかった。 ・特別委員会の設置の是非に関する議論や資料の公表状況などについては条例と合致しているか疑問がある。 ・現在、特別委員会は市政の課題に対して柔軟に設置しているが、原文の「特に必要がある場合に」という条文の解釈については議論が割れることがある。 ・第4項に関連して、地域に関係が深い事業、積極的に当該地域で委員会を開催すべきである。 ・第3項の資料等の積極的な公開についてはさらなる取り組みが必要である。 ・特別委員会の設置基準を策定する必要がある。</p>
		<input type="checkbox"/> 2 適切に運用されているが、更なる取り組みが必要	<input type="checkbox"/> 2 さらなる検討が必要	
		<input type="checkbox"/> 3 適切に運用されておらず改善が必要	<input type="checkbox"/> 3 改正が必要	
		<input checked="" type="checkbox"/> 4 その他	<input checked="" type="checkbox"/> 4 その他	
第9条		<input type="checkbox"/> 1 適切に運用されており、これまでどおり取り組む	<input checked="" type="checkbox"/> 1 改正の必要はない	<p><b>【条文の運用について】</b> 適切に運用されており、これまでどおり取り組むという意見と、適切に運用されているが更なる取組が必要という意見があった。</p>
		<input type="checkbox"/> 2 適切に運用されているが、更なる取り組みが必要	<input type="checkbox"/> 2 さらなる検討が必要	
		<input type="checkbox"/> 3 適切に運用されておらず改善が必要	<input type="checkbox"/> 3 改正が必要	
		<input checked="" type="checkbox"/> 4 その他	<input type="checkbox"/> 4 その他	
第10条		<input type="checkbox"/> 1 適切に運用されており、これまでどおり取り組む	<input type="checkbox"/> 1 改正の必要はない	<p><b>【条文の運用について】</b> 適切に運用されており、これまでどおり取り組むという意見と、適切に運用されているが更なる取組が必要という意見があった。</p> <p><b>【条文の改正について】</b> 第1項は、これまでは委員会等のそれぞれの名称を記載していたが、地方自治法の規定による「協議又は調整を行うための場」として改正する必要がある。そのほか、以下のとおりの意見が出された。 ・討議中心の会議運営など実情とそぐわない条文となっていると思われるため、「議員間討議及び意見集約」を「自由討議による合意形成及び政策提言等」へ改正すべきである。 ・第2項を「議長、委員長等は、議員相互の討議が積極的に行われるよう会議を運営し、意見集約に努めるものとする」へ改正すべきである。</p>
		<input type="checkbox"/> 2 適切に運用されているが、更なる取り組みが必要	<input type="checkbox"/> 2 さらなる検討が必要	
		<input type="checkbox"/> 3 適切に運用されておらず改善が必要	<input checked="" type="checkbox"/> 3 改正が必要	
		<input checked="" type="checkbox"/> 4 その他	<input type="checkbox"/> 4 その他	

## 宮崎市議会基本条例検証結果報告書

条文	取り組み状況・実績	検証結果		協議経過、今後の課題など
		条文の運用は適切か	条文の内容を改正する必要があるか	
第11条	令和3年度宮崎市議会 提言件数 3件 ・少子化問題対策特別委員会 ・新庁舎あり方検討特別委員会 ・新型コロナウイルス感染症対策特別委員会  令和2年度宮崎市議会 提言件数 0件	<input type="checkbox"/> 1 適切に運用されており、これまでどおり取り組む	<input checked="" type="checkbox"/> 1 改正の必要はない	【条文の運用について】 適切に運用されており、これまでどおり取り組むという意見と、適切に運用されているが更なる取組が必要という意見があった。
		<input type="checkbox"/> 2 適切に運用されているが、更なる取組が必要	<input type="checkbox"/> 2 さらに検討が必要	
		<input type="checkbox"/> 3 適切に運用されておらず改善が必要	<input type="checkbox"/> 3 改正が必要	
		<input checked="" type="checkbox"/> 4 その他	<input type="checkbox"/> 4 その他	
第12条		<input type="checkbox"/> 1 適切に運用されており、これまでどおり取り組む	<input checked="" type="checkbox"/> 1 改正の必要はない	【条文の運用について】 適切に運用されており、これまでどおり取り組むという意見と、適切に運用されているが、政務活動費の使途の透明性を高めるため、情報公開の方法について更なる協議検討が必要という意見があった。
		<input type="checkbox"/> 2 適切に運用されているが、更なる取組が必要	<input type="checkbox"/> 2 さらに検討が必要	
		<input type="checkbox"/> 3 適切に運用されておらず改善が必要	<input type="checkbox"/> 3 改正が必要	
		<input checked="" type="checkbox"/> 4 その他	<input type="checkbox"/> 4 その他	
第13条	一般選挙後における議員研修会 令和元年9月12日開催 令和3年7月8日  ※令和2年度は新型コロナウイルス感染症感染拡大の影響により中止	<input type="checkbox"/> 1 適切に運用されており、これまでどおり取り組む	<input checked="" type="checkbox"/> 1 改正の必要はない	【条文の運用について】 適切に運用されており、これまでどおり取り組むという意見と、適切に運用されているが、本条例の理念を浸透させるため、今後、議会基本条例に関わる研修などについて更なる取組が必要という意見があった。
		<input type="checkbox"/> 2 適切に運用されているが、更なる取組が必要	<input type="checkbox"/> 2 さらに検討が必要	
		<input type="checkbox"/> 3 適切に運用されておらず改善が必要	<input type="checkbox"/> 3 改正が必要	
		<input checked="" type="checkbox"/> 4 その他	<input type="checkbox"/> 4 その他	
第14条	参考人招致の事例 ・令和2年度 文教民生委員会	<input type="checkbox"/> 1 適切に運用されており、これまでどおり取り組む	<input type="checkbox"/> 1 改正の必要はない	【条文の運用について】 「審議を深めるために参考人制度等を積極的に活用すること」及び「市民の議会活動に参画する機会の確保」について、適切に運用されているが更なる取組が必要という意見と、適切に運用されておらず改善が必要という意見などがあった。
		<input type="checkbox"/> 2 適切に運用されているが、更なる取組が必要	<input type="checkbox"/> 2 さらに検討が必要	
		<input type="checkbox"/> 3 適切に運用されておらず改善が必要	<input checked="" type="checkbox"/> 3 改正が必要	【条文の改正について】 地方自治法の具体的な条番号を削除し、より分かりやすい条文へ改正することが必要である。 そのほか、第14条第1項は第3条と重複するため削除するべきである。また、第2項、第3項は第15条に追記するべきであるという意見があった。
		<input checked="" type="checkbox"/> 4 その他	<input type="checkbox"/> 4 その他	

## 宮崎市議会基本条例検証結果報告書

条文	取り組み状況・実績	検証結果		協議経過、今後の課題など
		条文の運用は適切か	条文の内容を改正する必要があるか	
第15条		<input checked="" type="checkbox"/> 1 適切に運用されており、これまでどおり取り組む	<input checked="" type="checkbox"/> 1 改正の必要はない	
		<input type="checkbox"/> 2 適切に運用されているが、更なる取り組みが必要	<input type="checkbox"/> 2 さらに検討が必要	
		<input type="checkbox"/> 3 適切に運用されておらず改善が必要	<input type="checkbox"/> 3 改正が必要	
		<input type="checkbox"/> 4 その他	<input type="checkbox"/> 4 その他	
第16条	議会報告会 令和元年度(R2. 2月) ・宮崎市民プラザ(参加者: 81名) ※令和2年度、令和3年度は新型コロナウイルス感染症感染拡大の影響により中止	<input type="checkbox"/> 1 適切に運用されており、これまでどおり取り組む	<input checked="" type="checkbox"/> 1 改正の必要はない	【条文の運用について】 適切に運用されており、これまでどおり取り組むという意見と、適切に運用されているが更なる取組が必要という意見があった。 【条文の改正について】 「努めるものとする」を「行うものとする」へ改正するべきであるという意見があった。
		<input type="checkbox"/> 2 適切に運用されているが、更なる取り組みが必要	<input type="checkbox"/> 2 さらに検討が必要	
		<input type="checkbox"/> 3 適切に運用されておらず改善が必要	<input type="checkbox"/> 3 改正が必要	
		<input checked="" type="checkbox"/> 4 その他	<input type="checkbox"/> 4 その他	
第17条	宮崎市議会Facebook開始 (令和2年8月17日) 宮崎市議会Instagram開始 (令和3年10月25日) 市議会だより発行再開 (令和3年6月号以降)	<input type="checkbox"/> 1 適切に運用されており、これまでどおり取り組む	<input checked="" type="checkbox"/> 1 改正の必要はない	【条文の運用について】 適切に運用されており、これまでどおり取り組むという意見と、適切に運用されているが「広聴」については更なる検討と取組が必要という意見があった。 【条文の改正について】 「努めるものとする」を「行うものとする」へ改正するべきであるという意見があった。
		<input type="checkbox"/> 2 適切に運用されているが、更なる取り組みが必要	<input type="checkbox"/> 2 さらに検討が必要	
		<input type="checkbox"/> 3 適切に運用されておらず改善が必要	<input type="checkbox"/> 3 改正が必要	
		<input checked="" type="checkbox"/> 4 その他	<input type="checkbox"/> 4 その他	
第18条	一般質問者数 令和元年度 延べ74名 令和2年度 延べ84名	<input type="checkbox"/> 1 適切に運用されており、これまでどおり取り組む	<input checked="" type="checkbox"/> 1 改正の必要はない	【条文の運用について】 適切に運用されており、これまでどおり取り組むという意見と、適切に運用されているが更なる取組が必要という意見があった。
		<input type="checkbox"/> 2 適切に運用されているが、更なる取り組みが必要	<input type="checkbox"/> 2 さらに検討が必要	
		<input type="checkbox"/> 3 適切に運用されておらず改善が必要	<input type="checkbox"/> 3 改正が必要	
		<input checked="" type="checkbox"/> 4 その他	<input type="checkbox"/> 4 その他	
第19条		<input type="checkbox"/> 1 適切に運用されており、これまでどおり取り組む	<input type="checkbox"/> 1 改正の必要はない	【条文の運用について】 適切に運用されており、これまでどおり取り組むという意見と、適切に運用されているが更なる取組が必要という意見があった。 【条文の改正について】 政策等の重要性については様々な解釈ができるものであるため、第1項の「重要な」の文言を削除し、議会が説明を求めたい政策等については必要に応じて全て説明を求めることができるよう改正することが必要である。
		<input type="checkbox"/> 2 適切に運用されているが、更なる取り組みが必要	<input type="checkbox"/> 2 さらに検討が必要	
		<input type="checkbox"/> 3 適切に運用されておらず改善が必要	<input checked="" type="checkbox"/> 3 改正が必要	
		<input checked="" type="checkbox"/> 4 その他	<input type="checkbox"/> 4 その他	

## 宮崎市議会基本条例検証結果報告書

条文	取り組み状況・実績	検証結果		協議経過、今後の課題など
		条文の運用は適切か	条文の内容を改正する必要があるか	
第20条		<input type="checkbox"/> 1 適切に運用されており、これまでどおり取り組む	<input checked="" type="checkbox"/> 1 改正の必要はない	【条文の運用について】 適切に運用されており、これまでどおり取り組むという意見と、適切に運用されているが、当初予算案の概要や主要施策の成果等説明書などについて、当局の説明不足と思われる事項もあるため更なる取組が必要という意見があった。
		<input type="checkbox"/> 2 適切に運用されているが、更なる取組が必要	<input type="checkbox"/> 2 さらに検討が必要	
		<input type="checkbox"/> 3 適切に運用されておらず改善が必要	<input type="checkbox"/> 3 改正が必要	
		<input checked="" type="checkbox"/> 4 その他	<input type="checkbox"/> 4 その他	
第21条		<input type="checkbox"/> 1 適切に運用されており、これまでどおり取り組む	<input checked="" type="checkbox"/> 1 改正の必要はない	【条文の運用について】 適切に運用されており、これまでどおり取り組むという意見と、適切に運用されているが更なる取組が必要という意見があった。
		<input type="checkbox"/> 2 適切に運用されているが、更なる取組が必要	<input type="checkbox"/> 2 さらに検討が必要	
		<input type="checkbox"/> 3 適切に運用されておらず改善が必要	<input type="checkbox"/> 3 改正が必要	
		<input checked="" type="checkbox"/> 4 その他	<input type="checkbox"/> 4 その他	
第22条		<input checked="" type="checkbox"/> 1 適切に運用されており、これまでどおり取り組む	<input checked="" type="checkbox"/> 1 改正の必要はない	
		<input type="checkbox"/> 2 適切に運用されているが、更なる取組が必要	<input type="checkbox"/> 2 さらに検討が必要	
		<input type="checkbox"/> 3 適切に運用されておらず改善が必要	<input type="checkbox"/> 3 改正が必要	
		<input type="checkbox"/> 4 その他	<input type="checkbox"/> 4 その他	
第23条		<input type="checkbox"/> 1 適切に運用されており、これまでどおり取り組む	<input checked="" type="checkbox"/> 1 改正の必要はない	【条文の運用について】 適切に運用されており、これまでどおり取り組むという意見と、適切に運用されているが更なる取組が必要という意見があった。
		<input type="checkbox"/> 2 適切に運用されているが、更なる取組が必要	<input type="checkbox"/> 2 さらに検討が必要	
		<input type="checkbox"/> 3 適切に運用されておらず改善が必要	<input type="checkbox"/> 3 改正が必要	
		<input checked="" type="checkbox"/> 4 その他	<input type="checkbox"/> 4 その他	
第24条	収集した書籍件数 (定期購読含む) 令和2年度 333件 令和元年度 340件	<input type="checkbox"/> 1 適切に運用されており、これまでどおり取り組む	<input checked="" type="checkbox"/> 1 改正の必要はない	【条文の運用について】 適切に運用されており、これまでどおり取り組むという意見と、適切に運用されているが、市の計画の書籍などの充実について更なる取組が必要という意見があった。
		<input type="checkbox"/> 2 適切に運用されているが、更なる取組が必要	<input type="checkbox"/> 2 さらに検討が必要	
		<input type="checkbox"/> 3 適切に運用されておらず改善が必要	<input type="checkbox"/> 3 改正が必要	
		<input checked="" type="checkbox"/> 4 その他	<input type="checkbox"/> 4 その他	

## 宮崎市議会基本条例検証結果報告書

条文	取り組み状況・実績	検証結果		協議経過、今後の課題など
		条文の運用は適切か	条文の内容を改正する必要があるか	
第25条		<input checked="" type="checkbox"/> 1 適切に運用されており、これまでどおり取り組む	<input checked="" type="checkbox"/> 1 改正の必要はない	
		<input type="checkbox"/> 2 適切に運用されているが、更なる取り組みが必要	<input type="checkbox"/> 2 さらなる検討が必要	
		<input type="checkbox"/> 3 適切に運用されておらず改善が必要	<input type="checkbox"/> 3 改正が必要	
		<input type="checkbox"/> 4 その他	<input type="checkbox"/> 4 その他	
第26条		<input type="checkbox"/> 1 適切に運用されており、これまでどおり取り組む	<input checked="" type="checkbox"/> 1 改正の必要はない	<p>【条文の運用について】 適切に運用されており、これまでどおり取り組むという意見と、適切に運用されているが、以下の内容について更なる取組が必要という意見があった。 ・令和元年度の議会活性化検討委員会において本条例の制定後初めて条例の検証を開始した。その後、条例検証の進め方等について板橋区議会への先進地行政視察を実施し、協議した結果、板橋区議会の検証方法を参考として検証作業を進めることとし、改選後2年間の経験を基に改選後3年目から条例の検証を実施することが決定された。このような条例検証の実施方法について協議がなされた経緯を踏まえ、今後の検証作業を進める必要がある。</p> <p>【条文の改正について】 「この条例の規定について検討を加え」を「この条例について検証を行い」へ改正するべきであるという意見があった。 また、検証時期の明文化をするべきであるという意見があった。</p>
		<input type="checkbox"/> 2 適切に運用されているが、更なる取り組みが必要	<input type="checkbox"/> 2 さらなる検討が必要	
		<input type="checkbox"/> 3 適切に運用されておらず改善が必要	<input type="checkbox"/> 3 改正が必要	
		<input checked="" type="checkbox"/> 4 その他	<input type="checkbox"/> 4 その他	