

# 平成29年度 施設評価のポイント

## 1. 平成29年度に評価した施設の総合評価等

平成29年度は、平成25年度に施設評価を行った施設を中心に、利用圏域分類が「広域・市域」の施設（利用者の居住範囲が市全域）、保育所、幼稚園、公園などの104施設、「平成29年度までにあり方を検討」の評価となった39施設の合計143施設を評価しました。そのうち、39施設が何らかの見直しの評価となりました。（下表参照。市民の皆さんのご意見の結果は、2ページからの「平成29年度 施設評価に対する意見募集の結果」参照）。

### ■「総合評価」の総括表（網掛け部分が見直しの評価）

		機能の評価					建物評価 合計
		廃止	移転	あり方を検討 (再評価)	統合・集約	改善	
建物の 評価	処分 (廃止、売却・譲渡等)	2	2				4
	改修・更新				1	1	5
	あり方を検討 (再評価)			13			13
	継続	1	1		6	7	104
機能評価 合計		3	3	13	7	8	109
							143

### ■「総合評価」が見直しとなった主な施設

総合評価		主な施設
建物の評価	機能の評価	
処分(廃止・売却・譲渡等)	廃止	浦之名保育所、消防局平和台無線中継局舎
	移転	宮崎市夜間急病センター内科・外科、宮崎市佐土原地区公民館
改修・更新	継続	宮崎市生目公民館、宮崎市大淀公民館、宮崎市木花公民館、宮崎市穂公民館、宮崎市住吉公民館
	統合・集約	宮崎市生目の杜遊古館
	改善	宮崎市フェニックス自然動物園
あり方を検討 (再評価)	あり方を検討 (再評価)	宮崎市自然休養村センター、宮崎市道の駅フェニックス、仮屋原農村公園、宮交シティ市民サービスコーナー、東部市民サービスコーナー、宮崎市那珂地区公民館、宮崎市田野西地区公民館、田野東地区農村環境改善センター、宮崎市田野北地区公民館、宮崎市田野南地区公民館、宮崎市中央公民館、大淀川学習館、宮崎科学技術館

## 2. その他

総合評価の結果は、宮崎市ホームページ、資産経営課、市民情報センターのほか、10月18日まで総合支所、地域センターなどで閲覧できます。

## 平成29年度 施設評価(案)に対する意見募集の結果(ポイント)

### 【募集の目的】

公共施設は、教育や福祉、地域活動の拠点として、また、災害時における避難場所として、市民生活に大きな役割を果たしており、欠かすことができない「財産」となっています。

そこで、施設評価の透明性を向上させるとともに、市民の皆さんのご意見を考慮した上で、公正かつ適正に「総合評価」および「今後の経営の方向性」（以下「総合評価」等という）を決定するため、それぞれの案に対する市民の皆さんのご意見を募集しました。

### 【募集の方法】

パブリックコメント、施設利用者のアンケートの2つの方法により、「総合評価」等に対する市民の皆さんのご意見を募集しました。具体的な募集期間および対象の「総合評価」等は、下表のとおりです。

募集方法	総合評価	今後の経営の方向性
パブリックコメント (2月21日～3月23日)	全部	全部
施設利用者のアンケート (2月21日～3月23日)	建物の評価、機能の評価が共に「継続」以外の施設 (うち東部事務所、宮崎市生目の杜遊古館、みやざき歴史文化館、宮崎市夜間急病センター内科・外科、消防局平和台無線中継局舎、浦之名保育所、仮屋原農村公園、宮崎市佐土原地区公民館を除く)	建物の評価、機能の評価が共に「継続」以外の施設 (うち東部事務所、宮崎市生目の杜遊古館、みやざき歴史文化館、宮崎市夜間急病センター内科・外科、消防局平和台無線中継局舎、浦之名保育所、仮屋原農村公園、公立公民館等、市民サービスコーナー・証明交付窓口を有する地域事務所を除く)

### 【募集の結果・総合評価等の決定】

パブリックコメント、施設利用者のアンケートでは、施設の維持管理や運営に関するご意見のほか、施設の有効活用に関するご意見や老朽化した施設の改修や更新などの施設整備を求めるご意見がありました。

この結果を踏まえ、すべての施設を将来にわたって保有することが困難なことから、「総合評価」および「今後の経営の方向性」については原案どおり決定しました。なお、いただいたご意見は、今後の施設経営をはじめ、「あり方を検討」の参考にさせていただきます。結果の概要は、次項の表のとおりです。

募集の方法	「総合評価(案)」に対するご意見	「今後の経営の方向性(案)」に対するご意見
パブリックコメント	<p>○回答数(意見数) 18件(18件)</p> <p>○主な意見と市の回答</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢みやざき歴史文化館や宮崎市自然休養村センター、公民館などの7つの施設について意見がありました。</li> <li>➢施設の維持管理や運営に関する意見のほか、施設の有効活用に関する意見や老朽化した施設の改修や更新などの施設整備を求める意見がありました。</li> <li>➢すべての施設を将来にわたって保有することが困難なことから、修正せずに原案どおりとし、いただいた意見は今後の施設経営や「あり方を検討」の参考とします。</li> </ul>	<p>○回答数(意見数) 4件(4件)</p> <p>○主な意見と市の回答</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢12分類の「今後の経営の方向性」のうち、回答の対象となる意見があったのは2分類(図書館・展示施設、保養観光施設)でした。</li> <li>➢原案を支持する意見のほか、施設の有効活用や使用料の適正化に関する意見がありました。</li> <li>➢すべての施設を将来にわたって保有することが困難なことから、修正せずに今後の施設経営の参考とします。</li> </ul>
施設利用者のアンケート	<p>○回答数(意見数) 16件(20件。うち不明4件)</p> <p>○主な意見と市の回答</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢31施設のうち、回答の対象となる意見があったのは5施設でした。</li> <li>➢施設の維持管理や運営に関する意見のほか、施設の有効活用に関する意見や老朽化した施設の改修や更新などの施設整備を求めるご意見がありました。</li> <li>➢すべての施設を将来にわたって保有することが困難なことから、修正せずに原案どおりとし、いただいた意見は今後の施設経営や「あり方を検討」の参考とします。</li> </ul>	<p>○回答数(意見数) 4件(4件)</p> <p>○主な意見と市の回答</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢12分類の「今後の経営の方向性」のうち、回答の対象となる意見があったのは2分類(図書館・展示施設、保養観光施設)でした。</li> <li>➢原案を支持する意見のほか、施設の維持管理や使用料の適正化に関する意見などがありました。</li> <li>➢すべての施設を将来にわたって保有することが困難なことから、修正せずに今後の施設経営の参考とします。</li> </ul>

※パブリックコメントについては、宮崎市パブリックコメント制度実施要綱に基づき、趣旨が不明や賛否のみなどの意見は不明として取り扱っています。

**【今後の対応】**

継続して保有する施設は、「今後の経営の方向性」に基づいて経営適正化計画を作成し、適正な施設経営に取り組みます。また、建物を処分する施設は、公有地調整委員会において、具体的な処分の方法を検討します。評価別の今後の対応は、下図のとおりです。

