

令和3年度施策評価結果（令和2年度の取組実績）について

令和3年度施策評価（第五次宮崎市総合計画） 評価一覧

第4章 健全な行財政運営の確保に向けた取組

《参考》

		評価	(昨年度)	内部評価
内訳	A=0、 B=23 、C=1、D=0、--=0	B	(B)	b

基本目標1 良好な生活機能が確保されている都市

重点項目		評価	(昨年度)	内部評価
1-1 多様なライフスタイルに対応した「子育て支援の充実」		A	(B)	a
内訳	A=14、B=10、C=0、D=0、--=0			
1-2 2025年問題に対応した「医療・福祉の充実」		B	(B)	b
内訳	A=0、 B=24 、C=0、D=0、--=0			
1-3 自然環境の保全と生活の質の向上を図る「居住環境の充実」		A	(A)	a
内訳	A=20、B=3、C=0、D=1、--=0			
1-4 災害に強く、暮らしを支える「生活基盤の充実」		A	(A)	a
内訳	A=19、B=4、C=0、D=1、--=0			

基本目標2 良好な地域社会が形成されている都市

重点項目		評価	(昨年度)	内部評価
2-1 地域に愛着や誇りをもつ「みやざきっ子の育成」		A	(A)	a
内訳	A=19、B=4、C=0、D=1、--=0			
2-2 多様で自律性のあるコミュニティを形成する「地域力の向上」		B	(B)	b
内訳	A=0、 B=22 、C=2、D=0、--=0			
2-3 一人一人が尊重され、生き生きと暮らせる「共生社会の確立」		—	(B)	—
内訳	A=0、B=8、C=1、D=0、 --=15			

基本目標3 良好な就業環境が確保されている都市

重点項目		評価	(昨年度)	内部評価
3-1 地域や企業ニーズに合った「人財の育成」		B	(B)	b
内訳	A=1、 B=19 、C=4、D=0、--=0			
3-2 若い世代の定着や生産性の向上を図る「雇用の場の創出」		B	(B)	b
内訳	A=0、 B=21 、C=2、D=1、--=0			

基本目標4 魅力ある価値が創出されている都市

重点項目		評価	(昨年度)	内部評価
4-1 交流人口や販路の拡大を図る「ブランド力の向上」		—	(B)	—
内訳	A=0、B=6、C=2、D=0、 --=16			

基本目標5 地域特性に合った社会基盤が確保されている都市

重点項目		評価	(昨年度)	内部評価
5-1 コンパクト化とネットワークの形成による「都市機能の充実」		B	(B)	b
内訳	A=0、 B=20 、C=4、D=0、--=0			

【外部評価の判断基準】

評価	判断基準
A	成果が出ている
B	一定の成果が出ている
C	成果があまり出していない
D	成果が出ていない
—	評価できない

【内部評価の評価の目安】

評価	評価の目安
s	全ての主要施策において目標を達成している。
a	概ね目標を達成している。
b	取組がやや遅れている。
c	取組が遅れている。