# みやざき

発行/宮崎市議会

編集/広報広聴委員会

## 令和3年4月







令和3年2月臨時会

(会期:2月2日~3日)

令和3年3月定例会

(会期: 2月19日~3月12日)

提出議案議決状況

2月臨時会 P2

3月定例会 P2~7

各常任委員会審査結果報告

P 8~10

(2月臨時会・3月定例会)

一般質問

P11~18

## 令和3年第1回臨時会(2月) 議決結果一覧

## 【市長提出議案】

| 番号 | 件名                                |      |  |  |  |  |
|----|-----------------------------------|------|--|--|--|--|
| 1  | 「令和2年度宮崎市一般会計補正予算(第12号)」の専決処分について | 承認   |  |  |  |  |
| 2  | 令和2年度宮崎市一般会計補正予算(第13号)案           | 原案可決 |  |  |  |  |

## 令和3年第2回定例会(3月) 議決結果一覧

## 【議員提出議案】

| 番号 | 件名  | 結果       |
|----|---|----------|
|    | 議案第93号 宮崎市病院事業の設置等に関する条例の一部を改正する条例案<br>に対する附帯決議案 (P7参照) | 原案可決(多数) |

## 【市長提出議案】

| 番号 | 件名                         | 結果   |
|----|----------------------------|------|
| 3  | 令和3年度宮崎市一般会計予算案            | 原案可決 |
| 4  | 令和3年度宮崎市公営住宅建設資金特別会計予算案    | 原案可決 |
| 5  | 令和3年度宮崎市国民健康保険特別会計予算案      | 原案可決 |
| 6  | 令和3年度宮崎市後期高齢者医療特別会計予算案     | 原案可決 |
| 7  | 令和3年度宮崎市公園墓地特別会計予算案        | 原案可決 |
| 8  | 令和3年度宮崎市卸売市場特別会計予算案        | 原案可決 |
| 9  | 令和3年度宮崎市母子父子寡婦福祉資金特別会計予算案  | 原案可決 |
| 10 | 令和3年度宮崎市介護保険特別会計予算案        | 原案可決 |
| 11 | 令和3年度宮崎市公設合併処理浄化槽事業特別会計予算案 | 原案可決 |
| 12 | 令和3年度宮崎市宅地造成事業特別会計予算案      | 原案可決 |
| 13 | 令和3年度宮崎市公債管理特別会計予算案        | 原案可決 |
| 14 | 令和3年度宮崎市水道事業会計予算案          | 原案可決 |
| 15 | 令和3年度宮崎市工業用水道事業会計予算案       | 原案可決 |

| 16 | 令和3年度宮崎市公共下水道事業会計予算案              | 原案可決 |
|----|-----------------------------------|------|
| 17 | 令和3年度宮崎市農業集落排水事業会計予算案             | 原案可決 |
| 18 | 令和3年度宮崎市田野病院事業会計予算案               | 原案可決 |
| 19 | 令和2年度宮崎市一般会計補正予算(第14号)案           | 原案可決 |
| 20 | 令和2年度宮崎市公営住宅建設資金特別会計補正予算(第2号)案    | 原案可決 |
| 21 | 令和2年度宮崎市国民健康保険特別会計補正予算(第2号)案      | 原案可決 |
| 22 | 令和2年度宮崎市後期高齢者医療特別会計補正予算(第2号)案     | 原案可決 |
| 23 | 令和2年度宮崎市公園墓地特別会計補正予算(第1号)案        | 原案可決 |
| 24 | 令和 2 年度宮崎市卸売市場特別会計補正予算(第 2 号)案    | 原案可決 |
| 25 | 令和2年度宮崎市介護保険特別会計補正予算(第3号)案        | 原案可決 |
| 26 | 令和2年度宮崎市公設合併処理浄化槽事業特別会計補正予算(第2号)案 | 原案可決 |
| 27 | 令和2年度宮崎市宅地造成事業特別会計補正予算(第1号)案      | 原案可決 |
| 28 | 令和2年度宮崎市公債管理特別会計補正予算(第1号)案        | 原案可決 |
| 29 | 令和2年度宮崎市水道事業会計補正予算(第1号)案          | 原案可決 |
| 30 | 令和2年度宮崎市工業用水道事業会計補正予算(第1号)案       | 原案可決 |
| 31 | 令和2年度宮崎市公共下水道事業会計補正予算(第1号)案       | 原案可決 |
| 32 | 令和2年度宮崎市農業集落排水事業会計補正予算(第1号)案      | 原案可決 |
| 33 | 令和2年度宮崎市田野病院事業会計補正予算(第2号)案        | 原案可決 |
| 34 | 工事請負契約の締結について                     | 原案可決 |
| 35 | 財産の無償譲渡について                       | 原案可決 |
| 36 | 財産の無償譲渡について                       | 原案可決 |
| 37 | 財産の無償譲渡について                       | 原案可決 |
| 38 | 財産の無償譲渡について                       | 原案可決 |
| 39 | 財産の無償譲渡について                       | 原案可決 |
| 40 | 財産の無償譲渡について                       | 原案可決 |
| 41 | 財産の無償譲渡について                       | 原案可決 |
| 42 | 財産の無償譲渡について                       | 原案可決 |
| 43 | 財産の無償譲渡について                       | 原案可決 |
| 44 | 財産の無償譲渡について                       | 原案可決 |
| 45 | 財産の無償譲渡について                       | 原案可決 |
| 46 | 財産の無償譲渡について                       | 原案可決 |
| 47 | 財産の無償譲渡について                       | 原案可決 |
| 48 | 財産の無償譲渡について                       | 原案可決 |

| 49 | 財産の無償譲渡について                                    | 原案可決 |
|----|--|------|
| 50 | 財産の無償譲渡について                                    | 原案可決 |
| 51 | 財産の無償譲渡について                                    | 原案可決 |
| 52 | 財産の無償譲渡について                                    | 原案可決 |
| 53 | 財産の無償譲渡について                                    | 原案可決 |
| 54 | 財産の無償譲渡について                                    | 原案可決 |
| 55 | 財産の無償譲渡について                                    | 原案可決 |
| 56 | 財産の無償譲渡について                                    | 原案可決 |
| 57 | 財産の無償譲渡について                                    | 原案可決 |
| 58 | 財産の無償譲渡について                                    | 原案可決 |
| 59 | 財産の無償譲渡について                                    | 原案可決 |
| 60 | 財産の無償譲渡について                                    | 原案可決 |
| 61 | 市道路線の廃止について                                    | 原案可決 |
| 62 | 市道路線の認定について                                    | 原案可決 |
| 63 | 「旭町・広瀬台地区学習等供用施設等の指定管理者の指定について」の議決事項の一部変更について  | 原案可決 |
| 64 | 包括外部監査契約の締結について                                | 原案可決 |
| 65 | 宮崎市事務分掌条例の一部改正について                             | 原案可決 |
| 66 | 宮崎市学習等供用施設条例の一部改正について                          | 原案可決 |
| 67 | 宮崎市子どもの未来応援基金条例の制定について                         | 原案可決 |
| 68 | 宮崎市一般廃棄物処理施設維持管理等基金条例の制定について                   | 原案可決 |
| 69 | 宮崎市地域経済牽引事業促進のための固定資産税の課税免除に関する条例の一<br>部改正について | 原案可決 |
| 70 | 宮崎市手数料条例の一部改正について                              | 原案可決 |
| 71 | 宮崎市コミュニティセンター条例の一部改正について                       | 原案可決 |
| 72 | 宮崎市養護老人ホームの設備及び運営の基準に関する条例の制定について              | 原案可決 |
| 73 | 宮崎市特別養護老人ホームの設備及び運営の基準に関する条例の制定について            | 原案可決 |
| 74 | 宮崎市軽費老人ホームの設備及び運営の基準に関する条例の制定について              | 原案可決 |
| 75 | 宮崎市指定居宅サービス等の事業の人員、設備及び運営の基準等に関する条例<br>の制定について | 原案可決 |
| 76 | 宮崎市指定居宅介護支援等の事業の人員及び運営の基準等に関する条例の制定<br>について    | 原案可決 |
| 77 | 宮崎市指定介護予防支援等の事業の人員及び運営の基準等に関する条例の制定<br>について    | 原案可決 |

| 78  | 宮崎市指定地域密着型サービスの事業の人員、設備及び運営の基準等に関する<br>条例の制定について      | 原案可決      |
|-----|---|-----------|
| 79  | 宮崎市指定介護老人福祉施設の人員、設備及び運営の基準等に関する条例の制<br>定について          | 原案可決      |
| 80  | 宮崎市介護老人保健施設の人員、施設及び設備並びに運営の基準に関する条例<br>の制定について        | 原案可決      |
| 81  | 宮崎市介護医療院の人員、施設及び設備並びに運営の基準に関する条例の制定<br>について           | 原案可決      |
| 82  | 宮崎市指定介護療養型医療施設の人員、設備及び運営の基準に関する条例の制<br>定について          | 原案可決      |
| 83  | 宮崎市指定介護予防サービス等の事業の人員、設備及び運営等の基準等に関す<br>る条例の制定について     | 原案可決      |
| 84  | 宮崎市指定地域密着型介護予防サービスの事業の人員、設備及び運営等の基準<br>等に関する条例の制定について | 原案可決      |
| 85  | 宮崎市指定障害福祉サービスの事業等の人員、設備及び運営の基準等に関する<br>条例の制定について      | 原案可決      |
| 86  | 宮崎市指定障害者支援施設の人員、設備及び運営の基準等に関する条例の制定<br>について           | 原案可決      |
| 87  | 宮崎市指定通所支援の事業等の人員、設備及び運営の基準等に関する条例の一<br>部改正について        | 原案可決      |
| 88  | 宮崎市障害福祉サービス事業の設備及び運営の基準に関する条例の制定につい<br>て              | 原案可決      |
| 89  | 宮崎市障害者支援施設の設備及び運営の基準に関する条例の制定について                     | 原案可決      |
| 90  | 宮崎市地域活動支援センターの設備及び運営の基準に関する条例の制定につい<br>て              | 原案可決      |
| 91  | 宮崎市福祉ホームの設備及び運営の基準に関する条例の制定について                       | 原案可決      |
| 92  | 宮崎市無料低額宿泊所の設備及び運営の基準に関する条例の制定について                     | 原案可決      |
| 93  | 宮崎市病院事業の設置等に関する条例の一部改正について (P7参照)                     | 原案可決 (多数) |
| 94  | 宮崎市総合発達支援センター条例の一部改正について                              | 原案可決      |
| 95  | 宮崎市旅館業法施行条例の一部改正について                                  | 原案可決      |
| 96  | 宮崎市公衆浴場法施行条例の一部改正について                                 | 原案可決      |
| 97  | 宮崎市食品衛生法施行条例の一部改正について                                 | 原案可決      |
| 98  | 宮崎市公設合併処理浄化槽条例の一部改正について                               | 原案可決      |
| 99  | 宮崎市国民健康保険税条例の一部改正について                                 | 原案可決      |
| 100 | 宮崎市介護保険条例の一部改正について                                    | 原案可決      |

| 101 | 宮崎市農村公園条例の一部改正について                   | 原案可決 |
|-----|--------------------------------------|------|
| 102 | 宮崎市市道の構造の技術的基準等に関する条例の制定について         | 原案可決 |
| 103 | 宮崎市屋外広告物条例の一部改正について                  | 原案可決 |
| 104 | 宮崎市水道事業給水条例の一部改正について                 | 原案可決 |
| 105 | 宮崎市工業用水道事業給水条例の一部改正について              | 原案可決 |
| 106 | 令和2年度宮崎市一般会計補正予算(第15号)案              | 原案可決 |
| 107 | 令和3年度宮崎市一般会計補正予算(第1号)案               | 原案可決 |
| 108 | 大淀川左岸地区水利施設管理強化事業の事務の委託に関する規約の協議について | 原案可決 |
| 109 | 大淀川左岸地区水利施設管理強化事業の事務の委託に関する規約の協議について | 原案可決 |
| 110 | 宮崎市職員の特殊勤務手当に関する条例等の一部改正について         | 原案可決 |
| 111 | 宮崎市教育長の任命について                        | 同意   |

## 【諮問】

| 番号 | 件名               |      |  |  |  |
|----|------------------|------|--|--|--|
| 1  | 人権擁護委員候補者の推薦について | 異議なし |  |  |  |
| 2  | 人権擁護委員候補者の推薦について | 異議なし |  |  |  |
| 3  | 人権擁護委員候補者の推薦について | 異議なし |  |  |  |
| 4  | 人権擁護委員候補者の推薦について | 異議なし |  |  |  |
| 5  | 人権擁護委員候補者の推薦について | 異議なし |  |  |  |
| 6  | 人権擁護委員候補者の推薦について | 異議なし |  |  |  |

## 【報告】

| 番号 | 件名                                   | 結果 |
|----|--------------------------------------|----|
| 1  | 専決処分の報告について(和解及び損害賠償の額を定めることに係る専決処分) | 終了 |
| 2  | 専決処分の報告について(和解及び損害賠償の額を定めることに係る専決処分) | 終了 |
| 3  | 専決処分の報告について(和解及び損害賠償の額を定めることに係る専決処分) | 終了 |
| 4  | 専決処分の報告について(和解及び損害賠償の額を定めることに係る専決処分) | 終了 |
| 5  | 専決処分の報告について(和解及び損害賠償の額を定めることに係る専決処分) | 終了 |
| 6  | 専決処分の報告について(和解及び損害賠償の額を定めることに係る専決処分) | 終了 |
| 7  | 専決処分の報告について(和解及び損害賠償の額を定めることに係る専決処分) | 終了 |
| 8  | 専決処分の報告について(和解及び損害賠償の額を定めることに係る専決処分) | 終了 |

## 【請願】

| 番号          | 件名                                | 結果  |
|-------------|-----------------------------------|-----|
| 令和 2 年<br>2 | 宮崎市総合体育館立体駐車場使用料の無料化を求める請願について    | 撤回  |
| 1           | 宮崎市総合体育館立体駐車場の夜間使用料の無料化を求める請願について | 不採択 |
| 2           | 消費税率5%への引き下げを求める意見書提出について         | 不採択 |

## 議案の会派別賛否一覧

(賛成・反対のどちらもあった議案 ○は賛成、●は反対、欠は欠席)

| 会派名(人数)議案番号           | 前<br>新<br>会<br>(7) | 公<br>明<br>党<br>(6) | 同<br>志<br>会<br>(4) | 政<br>友<br>会<br>(4) | 市政同志会(3)   | 志<br>誠<br>会<br>(3) | 社<br>民<br>党<br>(3) | は<br>ま<br>ゆ<br>う<br>(3) | 民<br>友<br>会<br>(3) | 令<br>政<br>会<br>(3) | 日本共産党(1) |
|-----------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|------------|--------------------|--------------------|-------------------------|--------------------|--------------------|----------|
| 市長提出議案<br>第93号 (P5参照) | 0                  | 0                  | 0                  | 0                  | ○ 2<br>● 1 | 0                  | 0                  | 0                       | •                  | 0                  | 欠        |
| 議員提出議案<br>第1号 (P2 参照) | 0                  | 0                  | 0                  | 0                  | ○ 2<br>● 1 | 0                  | 0                  | 0                       | 0                  | 0                  | 欠        |

<sup>※</sup> 中川義行議長(社民党)は、表決に加わりません。

## 傍聴のご案内

○ 市議会本会議は、どなたでも自由に傍聴できます。傍聴を希望される方は、傍聴席に直接お越しください。

なお、耳の不自由な方のために、補聴(音声伝達)システムを設置しています。ご希望 の方は、傍聴受付にお申し出ください。

○ 常任委員会、特別委員会も、どなたでも自由に傍聴できます。

## (2月臨時会) 報告

## ■審査概要

財

文

教

■審査概要

議案第1号

の専決処分について 補正予算 2年度宮崎市一般会計 審査結果 ·議案第1号 別段異議なく、 (第12号)」 承認。 令和 全員

# 致をもって、

正予算(第13号)案 年度宮崎市一般会計補 ·議案第2号 令和 2

# ●審査結果

とおり可決 致をもって、 別段異議なく、 原案の 全員

の専決処分について 補正予算(第12号)」 2年度宮崎市一般会計 「令和 全員一致をもって、

# )意見要望

●意見要望

合は、 も臨機応変に対応して 討されたい。 インに準じて柔軟に検 いく必要があることか と変化していく状況に の方針を含め日々刻 構築に当たっては、 事業(R2国補正)に ワクチン接種体制確保 ついて、国のガイドラ 新型コロナウイルス ワクチン接種体制 業務を委託する場 契約の期間等に 玉

# ●審査結果

正予算(第13号)案 年度宮崎市一般会計補 原案のとおり可決。 ·議案第2号 令和2

# 新型コロナウイルス

強化し、接種者の混乱 に重ねるなど、連携を る医療機関及びワクチ を招くことのないよう 医師会との協議を綿密 スタッフ確保のために ワクチン接種対策事業 (R2国3次補正)に 接種業務に従事する ワクチン接種ができ

期や接種方法、 なる基礎疾患に関する 券発送の機会等を通じ とともにワクチン接種 な情報の提供に努める 能な医療機関等の正 ワクチン接種の開始時 また、市民に対 優先接種の対象と 接種可

定されるため、

効率的

事務量になることが想 接種に関しては膨大な

また、特に市民への

められたい。

な接種体制の構築に努

いて、最善の対策を講 難な市民への対応につ 種会場に赴くことが困 やすく示すなど、丁寧 な説明に努められたい さらに、ワクチン接

## 審査結果

じられたい。

原案のとおり可決。 全員一致をもって、

# 市民 ■審査概要

の必要性などを分かり

正予算(第13号) ◆議案第2号 案

# 意見要望

ス

ど、引き続き各飲食店

トロールを実施するな

における適切なガイド

おいてはニシタチのパ

は理解するが、当局に ことが困難であること

それぞれ別々に行う必 請手続きについては、 力金支給事業に係る申 間延長に伴う追加の協 定された、同宣言の 宣言と、1月20日に決 支給事業について 感染症拡大防止協力金 ①新型コロナウイル 日までの緊急事 1月9日から同 期 態 月

事業について

感染症緊急事業者支援

②新型コロナウイルス るよう努められたい。 ラインの遵守が図られ

められたい。 市双方の負担軽減に努 きの簡素化などについ されるため、申請手続 雑化などの影響も想定 ことによる手続きの煩 類を複数回提出させる 理解するが、同様の書 が最優先であることは て検討し、 事業者及び

要請期間内に、 また、時間短縮営業 申請

実施に努められたい。 厳正公平な業者選定の

情報や、

ワクチン接種

ための体制の整備及び かつ正確な事務を行う

のあった全ての飲食店

の営業状況を確認する

年度宮崎市一般会計補 **令和**2

る。協力金の早期支給 要があるとのことであ の事業周知に努められ 体と協力した対象者 内を行うなど、関係団 機会を利用して事業案 申請窓口や確定申告の 業者等緊急支援事業の である県の飲食関連事 る。本事業と併給可能 況であるとのことであ 費用は配分できない状 事業の周知に多く

## 審査結果

原案のとおり可決。 全員一致をもって、

## 3月定例会) (

## 報告

# ■審査概要

算案 年度宮崎市 \*議案第3号 般会計予 **令和**3

財

## ●意見要望

7 ①新庁舎建設に係る基 本構想策定事業につい

新型コロナウイルス

られたい。 は、 新庁舎建設のエリアの よう努められたい。 分な議論が尽くされる 選定に当たっては、十 るとのことであるが、 できていない状況もあ 開催が予定通りに実施 影響で市民検討会の 地質調査について 適切な実施に努め ま

営支援事業について ②コミュニティ交通運

整備事業について

されるとともに、 施している地域に対し コミュニティ交通を実 る地域に対して、 要な交通手段であるた ミュニティ交通は重 試験運行を実施す 齢化が進む中で、 支援

> 今後も交通空白地域が 支援されたい。また、 事業が展開されるよう ては、今後も継続した められたい。 事業の丁寧な説明に努 検討する地域に対して ュニティ交通の導入を とともに、新たにコミ る事業の拡大に努める 生じないよう、さらな

について 及びみやざきIJU (移住)•定住促進事業

り効果的な事業展開に の様々な事業とも連携 努められたい。 力をPRするなど、よ を図りながら本市の魅 る促進のために、本市

備え、 よう、 年の激甚化する災害に められたい。また、近 品を快適に使用できる 災害時に市民が備蓄 適正な管理に努 より充実した備

> ⑤消防局庁舎移転基本 れたい。 計画策定事業について

に当たっては、 が位置しており、 には、大学や住宅など また、 る機能や規模等につい 設や住民への説明を徹 て、十分検討されたい。 新消防局庁舎に求め 建設予定地周辺 近隣施 建設 算案

## 審査結果

底されたい。

③移住·定住支援事業

④大規模災害時備蓄品 移住・定住のさらな 件の議案については、 のとおり可決。 全員一致をもって原案 14号) 案をはじめ、 原案のとおり可決。 般会計補正予算 ずれも別段異議なく

## 求める意見書提出につ 率5%への引き下げを ◆請願第2号

不採択 実施に努めるとともに、

蓄品の整備に取り組ま

# ■審査概要

年度宮崎市 ◆議案第3号 般会計予

促進事業について ①保育士等確保

そのほか、議案第19 全員一致をもって、 令和2年度宮崎市 (第 14

いて 消費税

にすべきものと決した。 賛成者なく、 早期かつ効果的な事業 設置など、可能な限

**令和**3

## ●意見要望

等においては、 育士に対する再チャ 中の一つである潜在保 に要件が見直されると ンジ就労支援補助事業 本事業のメニュー 新年度 定着  $\mathcal{O}$ 

れるよう、より一層の 場の人手不足が解消さ の実施により、 のことである。 人材確保に努められた 保育現 本事業

の改善に取り組むため に高いことから、現状 でワースト3位と非常 県の自殺死亡率は全国 に研修会や相談窓口の 令和2年における本

別会計予算案 年度宮崎市介護保険特 ◆議案第10号 令和3

# 意見要望

り方を、より明確にす

に関する意思決定のあ

るとともに、指定管理

ことができる「通い ついて

ためにも、

策推進事業について ②若年層の自殺予防

妆

## 原案のとおり可決。 全員一致をもって、

ついて

意見要望

に取り組まれたい。 ど、さらなる防止対策

原案のとおり可決。

営責任の所在と、経営 院経営においては、 べきである。

今後の病

経

ころが大きいと認識す 市の経営責任によると

通いの場創出事業に 高齢者が歩いて通

自立した高齢者を増や 用することで、健康で 業展開を図られたい。 付費の上昇を抑制する 運動とふれあいの場と 場」を各地域に増やし、 して多くの高齢者が活 医療費及び介護給 積極的な事 0 う

# ●審査結果

する条例の一 病院事業の設置等に関 **◆議案第93号** 部改正に 宮崎市

事業予算を増額するな

ることになったことは

さざんか苑を廃止す

# ●審査結果

全員一致をもって、

え、 田野病院のあり方につ った経営責任、 さざんか苑の廃止に至 められたい。加えて、 適宜報告を行うよう努 との協議状況について、 経営状況、 また、議会に対しても 者に対して適切な指導 自らが説明する場を設 ができる体制をつくり 市民に対して市長 市民の不安解消に あらゆる機会を捉 市長定例会見な 指定管理者 今後の

## 審査結果

努められたい。

のとおり可決。 多数をもって、 原案

## 常任委員会 ( 3月定例会) 報告

握するため、

## 算案 意見要望

年度宮崎市

般会計予 **令和**3 ■審査概要

企

·議案第3号

事業について 今後、 一般廃棄物収集運 収集状況を把 疶搬

先更新時に合わせて 務を委託しているとの 崎市域は組合に、 るに当たっては、 なシステムと新規のシ 自で搭載している簡易 収集車に委託業者が独 を搭載するようだが とに新しくGPS端末 ことであるため、 た、システムを導入す う取り組まれたい。 ムに支障が生じないよ により、相互のシステ ステムを搭載すること 域では各事業者に業 収集車ご 旧宮 旧 ま

> ②危険ブロック塀等対 降に開始するよう、委 れていることが見受け 策事業について 託業者に指導されたい。 案内している8時半以 られることから、 市が

は、 たい。 険性があるブロック塀 うことを鑑み、 あるが市民の命を守る に対し、除却に要する ブロック塀等の所有者 なる周知に取り組まれ 績が伸びるよう、さら 事業の一つであるとい 費用を助成する事業で 倒壊の危険性がある 安全対策の緊急性 また、倒壊の危 利用実

ても再検討されたい。 ような事業内容につい 工事着手が促進される の費用を対象とし、 安全な塀の再構築まで となる樹木等の除去や 金額を増額するなど、 審査結果 補

時刻よりも前に回収さ

全員一致をもって、

しているようであるが 館を廃止する方針を示

のと決した。

ついては、

定められた

さらに、ごみの回収に

よう、取り組まれたい。

一した運用を行える

原案のとおり可決。 年度宮崎市公共下水道 ◆議案第16号 令和3

# 事業会計予算案 意見要望

ると考えられるため、 に避難できるよう避難 岸部に居住している市 再検討を図った上で実 するなど、工事箇所の 沿岸部を優先して工事 民が沿岸部から内陸地 対策工事については、 マンホールの浮上防止 経路の確保が必要であ 波が発生した場合、 大規模地震に伴う津 沿

## 審査結果

施されたい

は、 号 公営住宅建設資金特別 原案のとおり可決。 て、 24 会計予算案をはじめ、 そのほか、議案第4 件の議案について 全員一致をもって、 原案のとおり可決。 令和3年度宮崎市 いずれも別段異議 全員 一致をもつ

# |審査概要

算案 年度宮崎市 ·議案第3号 般会計予 **令和**3

# 意見要望

業について ①八重福ふく協議 魅力アップ」 展開 슾 事

る地域においては、大 人口減少が問題視され らの取組は、 いるようである。これ 修等の実施を予定して 作り、古民家の一部改 験や健康志向のお菓子 変有効な手段と考えら 都市部住民の農業体 高齢化や

業について ②国内観光誘客推進事 築を進められたい とした取組や事業の構 いても本事業をモデル れるため、 他地域にお

フ

ロック塀が傾く要因

め、除却だけではなく、 も高いと考えられるた

祭みやざき大会」の開 全国障害者芸術・文化 民文化祭・みやざき2 延期された「第35回国 020」及び「第20 令和3年度に開催 日本農業遺 口

資源となり得る、また、 産に登録された「大根 観光資源化しようとし の事業において、 やぐら」など、

や、その活用に努めら 新たな観光資源の発掘 の観光資源だけでなく 横断的に連携し、 受けられるため、 ている事業等も多く見 既存 部局

の施設の在り方に

0

十分に議論を重ねた上

宮崎市総合体育館

3 ライフ推進事業につい 20 d o若者ワー ク

る。これまでの事業効 開について整理された く中で、今後の事業展 年度の事業を進めてい 果を十分に検証 きているとのことであ 度も一定程度浸透して 経過し、 事業開始から数年が アプリの認知 次

4月までに宮崎県体育 理費について ④社会体育施設維持管 宮崎県は、令和 10 年 果、

他部署 観光 め、 この方針は宮崎市総合 等との連携を密にし、 体育館を含めた本市の な影響が懸念されるた 社会体育施設への様 宮崎県や関係団体

の無償譲渡について 案第57号まで て検討されたい。 ・議案第35号から議 財産

れたい。

# 意見要望

等について再度整理を も確認することができ などを、 なった判断根拠や経緯 行い、今回無償譲渡と 地元住民の将来の負担 るよう対応されたい。 価値に関する考え方や 今回譲渡する施設 先々において

の夜間使用料の無料化 を求める請願について 総合体育館立体駐車場 ◆請願第2号 慎重に審査をした結 不採択にすべきも 宮崎市

## 令和3年第2回定例会(3月) 一般質問一覧表

| 月日          | <b>質 問 者</b><br><sub>(会 派)</sub> | 主           | な                                  | 質       | 問        | 内              | 容       |
|-------------|----------------------------------|-------------|------------------------------------|---------|----------|----------------|---------|
|             | 徳 重 淳 一<br>(社 民 党)               |             | E団地法面改修事業<br>美所等に対する給付             |         |          |                |         |
| 3           | 前田広之(前新会)                        |             | 環境行政、消防<br>行政 について                 | 行政、新型コロ | 1ナウイルス感染 | 华症対策避難所        | トイレ整備   |
| 月<br>1<br>日 | 上野悦男(公明党)                        | · ·         | †策等(コロナワク<br><sup>デ</sup> ードマップ、避難 |         |          |                | 医済対策)、防 |
| (月)         | 山 口 俊 樹<br>(前 新 会)               |             | 地、庁舎のあり<br>応、教育、成人                 |         |          |                | 諸問題(新   |
|             | 外 山 良 則<br>(前 新 会)               | 新型コロナ       | ウイルス感染対                            | 策、教育行政、 | 高浜小山田線   | 整備、農地利用        | 月 について  |
|             | 上 田 武 広<br>(公 明 党)               |             | 防災アドバイザ<br>SNS 等の相談を               |         |          |                | 大防止、テ   |
| 3           | 外 山 順 一<br>(志 誠 会)               | アリーナ構<br>いて | 想、新庁舎のあ                            | り方、まちづ  | くり事業、小戸  | 之橋、路上喫灯        | 亜対策 につ  |
| 月<br>2<br>日 | 嶋田 <b>喜代子</b><br>(令 政 会)         |             | ウイルス感染症<br>、宮崎市民長寿                 |         |          | D社会福祉法等        | の一部を改   |
| 少           | 日高 あきひこ (市政同志会)                  |             | を勢(4 期目の挑戦)<br>避難階段等の整備            |         |          |                |         |
|             | 時 任 砂 織<br>(令 政 会)               |             | 生児給付支援策<br>1、宮崎市が目指                |         |          |                | ウイルスワ   |
|             | 日 髙 貞 次 (同 志 会)                  |             | 感染拡大の市民<br> 容、バス停留所                |         | 動等への影響、原 | <b>廃棄物処理施設</b> | 、ホームペ   |
| 3           | 吉 田 正 樹<br>(公 明 党)               |             | ワクチン接種、<br>ション管理 につ                |         | 人学級、夜間中  | 学)、少子化対        | 策、下水道   |
| 月<br>3<br>日 | 森 太<br>(同 志 会)                   | 消防、市道       | 等、開発及び森                            | 林伐採、戦没多 | 者慰霊、職員の  | 意識改革 につ        | いて      |
| (大)         | 近藤慶子<br>(前新会)                    |             | 発掘・発展・発                            |         |          |                |         |
|             | 黒 木 通 哲<br>(民 友 会)               |             | 7イルス感染拡大防<br>7チン接種態勢)、7            |         |          | ., •,          |         |
|             | 伊知地 孝美<br>(政 友 会)                |             | 3ける労働力確保、<br>≧確保対策、アリー             |         |          |                | 、田野運動公  |
| 3           | 冨 永 千 香<br>(前 新 会)               |             | そと人員配置、義務<br>)取組の充実、教育             |         |          |                |         |
| 月<br>4<br>日 | 鈴 木 一 成<br>(前 新 会)               |             | ら宮崎駅を拠点<br>エクト について                |         | くり、教育行政、 | 成人式、観光         | 地域づくり   |
| (木)         | 黒木 恒一郎<br>(市政同志会)                | 田野病院(橋) につい | (赤字経営)、新型<br>ハて                    | 型コロナウイル | vスワクチンの接 | 接種、新市基本        | 計画(新町   |
|             | 上 沖 篤 史<br>(民 友 会)               |             | よる新型コロナ<br>妊治療、高岡町<br><b>1</b>     | 赤谷地区の危  | - ·      |                |         |

## 市政を質す

-般質問の模様は市議会のホームページ でご覧になれます



問

大規模盛土造

成

マップには、

対策工·

事 地

が

るところである。 絞り込みを検討

L

7

1



一般質問は、市政全般の問題について市の方針を質すものです。 3月議会の一般質問は、 1日から4日までの4日間にわたり、20人の議員が市政を取りまく諸問題について、意見・提案 を交えながら市長などの考えを質しました。その主な内容を登壇順(質問順)に掲載しました。(こ こに掲載している一般質問の内容は要約であり、公式記録ではありません。)

般質問の映像はこちらをクリックしてください

う考えは無いの と判断された場合、 グ」の結果 「第2次スク 危

# 造 成 地 地

内の大規 マップが元年

模

盛

な期 G

G事業所 この遡り

異

庁舎を建

替えること

丁

目

消

効なものなの

年が

·経過、

施

**心設整備** 

 $\mathcal{O}$ 

現在、

児童福祉

法

老朽化や狭隘

化が進ん

た申請書は、

法的に

処

定理さ

決めた経緯を伺

現消防庁舎は

築

40





社民党 徳重 淳・

「大規模盛土造成

地

288箇所の造 作成を目標として掲 模盛土造成地の安全性 どうなっているの クリーニング計画」 実施 から、 いくため 検証を効果的に進 公表され、 4年度までに大規 すべき造 調査を効果的 「第2次ス 調 成 成 査 か。 地 地  $\mathcal{O}$  $\mathcal{O}$ 0 8

に考え方の確認を行

0

堤防 危険

氾

濫 Ш

を所管する厚生労働

省

でい

る。

県内一

級 河

ているところである

 $\tilde{\mathcal{O}}$ 

性があり消防 決壊や河川

識 機

福祉行政

事業を活用 となる危険 「宅地耐震化 あり、 L T 、箇所が在る。 事 か。 事を 業対 推進 リー 象

利用定員の事項変更 切に対応したい 児童福祉法で 回答を受けて、 は 適

の間

防局庁舎建替え

財源とスケジュー

ル

し移転新築を決定した。 能の低下を改めて認

きは、 え、 っており、 10 日以内に、 届 全額返還が妥当 出そのもの 規定を大幅に超 今回の手続 届出とな が で 無

答 「緊急防災・減災性はどうなっているか。

整備計画

の予算と整合

答 平成29 29 れてお ている。 額分になるもの 費と誤っ 員の指定 b, た給付 が適切 正 年に L と考 費 E 利  $\hat{o}$ 行 用 給 差 わ 定

てい

る。

事

令

和7

年度末まで

,業完了を目標とし

障がい児通 とは可能と考えられる 崩落防 す れば、 止事業」 活用するこ に

盛

所等給付金 所支援事業

## 消防行業 霧島 政 5



前新会 前田 広之

新型 染症対策 避難 所

問

避難所指

定の

小学

サ

スを実施

する。

整備事業

コ 口 ナ ウ イ

答 次期プラン いて伺いたい。 新 サ ー 要 習慣化を支援する つの 改 養 組 寸  $\mathcal{O}$ ピ 士等が自宅 ることとし、 善や 士の むサ lでプロ 低下 定着を目的とした宅 サー 次期プランで -ビスの ĺ . О 指 軽 適 切 導 E グラムに取 方を対象 度の認 ビスを実施 こス。 な  $\mathcal{O}$ 訪 理学療法 下、 食 問 内 管 Ĺ 容 事 知 栄養 ぶに集 1理栄 機 サ は 摂 運 取 ŋ 能 す 3

決定財源を有効活用で

きるよう検討する。

ま

事業債」

の制度延長が

多目的 小戸 と考えてい 体育館に男女トイ 被害防止 者 ŧ  $\vdash$ 場を増築整備 イレ 0  $\mathcal{O}$ 小小の 感染症対策と健 で、 等 トイレ及び手洗 災害時 を図るため、 0 3 校に 整 備 を行う 0) お レと 避 1 7 康

<mark>答</mark> た 校体育館にトイ  $\mathcal{O}$ するが宮 現 宮 光状に 崎 東 小、 . つ 崎 いて 東 小小と檍 レを 檍 小 伺

要支援者等

向

け

 $\mathcal{O}$ 

# 答 対象は時毎 よる協力金を受給され



公明党 上野 悦男

きたが、

商店街も市

民

券の実施を要望

して

# 新型コ

口 ナウイ ル ス感

気対策としてプレミア

の方も望んでいる。

ム商品券の再度の実施

飲食店や、 決定したが、 独自の20万円の支給を が、この 影響を受けている全て 外出自粛のために るように 協力金の支給対象にす  $\mathcal{O}$ 染症緊急事業者支援金 事業者についても のお店等も含めて市 度、 要望してきた テイクアウ 申請 昼のみの 0 方 進めている。 の活用を念頭に検討を 応援消費活性化事業」 が実施する「みやざき と考えており、 変有意義な事業である をする考えはないのか。

## おくやみコーナ これまで質問

して

めに、 どのようなものか。 出 が記載された申請書 聴き取り後、 を目標に協議してきた。 置 ワンストップ化するた ー」に予算が付いたが、 きた「おくやみコーナ 力を行い 死亡時の手続きを 本 年 11 窓口での 検討チームを設 基本情況 可能 月の 手 な限 稼働  $\mathcal{O}$ 報

月のいずれかひと月

0)

いない方で、1、

2

対象は時短要請

幅広い

業種 申

の事業者

で

比べ50%以上減少した 事業収入が前年同月と

ある。

請

期 月

間

は2月

26

日

から

5

31

日

لح

市内全域で使用できる

強自の。

プレミアム商

問

経済対策

策のため

レミア

ム商品券

完了を目

ている。

アリー ナ 構想

答 基本構想の 実 問 上、 基本構想の アリーナ 白紙、 断 建 規模や 念の 設は 状 事

景気対策として大

宮崎県

らえないか。

おり、 る必要はないと考えて 置づけた基本構想のコ 環を図る経済対策と位 可能な地域経済の好循 賑わい創出による持続 こととしている。 スケジュールは見直す ンセプトは何ら変更す 白紙や断 意念の状 一方、

況ではない。

庁舎のあり方 ては、 も重要なポイントなの の高い庁舎という観点 能の導入による収益性 の検討を行えない 役所庁舎の複合用途化 のことだが、 策定事業を行う予定と 庁舎建設にあたっ 新庁舎の複合用途 利便性の高い機 そこで市 基本構 か。 想

'検討をしていく。

あり方について改

業にどのような影響が

タクシー

業、

運転代行

貸し切りバス業、

前新会 俊樹 Ш□

すなど、 法令を学ぶ機会を増や 題などが頻発している を全面的に見直しても 人材育成 中で検討してい 昨今、 人材育成制 事務処

理

蕳

を行うなどの見直し 若い職員 研修の充実を図ったり る基礎的な知識を学ぶ 用 認識している。 研修の見直しが必要と 処理誤りが続いており 釈の誤り等による事務 の、ここ数年、 充実を図っているもの ほ  $\mathcal{O}$ 本方針に基づき研修 か、 基礎研修 職員の法令等に関す 宮崎市人材育成 効果的なOJT への法令関係 の早期実施 新規採 法令解 基  $\mathcal{O}$ 

化についても基本構想 きた

前新会 外山 良則

ってい

3割程度の

稼働率とな

新型コ 口 ナウイ ル ス 感

染対策 問 飲食業にどの か。 よう

度

な影響が出たの

聞いている。 舗が廃業されていると 撃を受けた。 が り不要不急の外出自粛 によると、 チまちづくり協同組合 求められ、 緊急事態宣言によ 約180店 大きな打 「ニシタ

問 となっている。 万6千人で、 に対し、 泊数が128万4千人 な影響が出ているのか 問 令和元年の年間宿 宿泊業にどのよう 令和2年は 40 % 0 77 減

答出たか。 6 前年比約 貸し切りバス業で 事業においては約 運転代行業は 4 ケ

 $\mathcal{O}$ 

整備を検

計し

て

感染者数はど いるのか。 小学校 中学校 16 どうなって 校、 中学 で

場はどのようになって ワクチン接種の会 いる。 名の合計 校 11 いるのか。 中学生 18 校で、 45名となって 名、 小学生24名、 教職員3

るが、豪工を 種の 策はどのようになって 所管内で調整している。 育館のほ 計画であり、 両方で進めて 盛土を予定して 豪雨時 か、 田線の整備 各総合支 市総合体 の浸水対 1 V

**答** 道路成いるのか。 排水路から漏 るため、 低地を事業用地とし、 水被害の影響を抑制す 時的に貯 道路盛土による浸 排水路周辺 留 する施設 れた水を

集団接種と個

別

接

首長自らが自

体としての

「ゼロカー

た取組は、

本市にお

て必要である。

宣

言

する考えはないか。 ボンシティー」を表明

脱炭素社会に向け

公明党 上田 武広

ら4月以降に、 答 宮崎地方気

自治体

宮崎地方気象台か

活用する考えは

ない

S

ことから、

県内の気象

· の 委

説明が予定されている

目 問 S D G 国は、 響を軽減する為の対策 気候変動及びその 13 2 番目 続 0 5 0 可 の目 能 な 年温 標 開 影 発

> 嘱状況を踏まえ、 防災アドバイザー

活

用

を検討する。

# レワー

職員のテレー 者の社会参加が期待さ を計ることで、 ワークの導入を進める 対策にも結び付くテレ の向上とコロナ感染症 れ を育てながらの働きや る。 い環境整備や障が 本市の職場環境 ワー 禍 0 - ク導入 子ども 中

口にすることを目指

酸化炭素実質ゼ

を目指すと宣

言。

本市

口

脱炭素社会の実現

室効果ガス排

出

[実質ゼ

答 国からは、 考えはないか。 向けた取組を進める。 入を要請されているこ 段として、 能 大の未然防 口 とから本市としても、 「テレワー ナウイルス感染症 維持のため 「テレ ワー ク」導入に 地方公共団 止 有効な手 や行政機 ク 新 型 導

問

気象庁が委嘱する。

気象防災アドバイザ

地

域の気象災害情

気象防災アドバイザー 向けた準備を進める。

家を、

地方気象台と連

災対策を支援する専門

に詳しく自治体の防

携を取り合

本市も

まちづくり

事業

志誠会

順

ナ 構想 外山

アリー

答ぜど、馬するのか は難し 度だが計画段階まで可問 市長任期最後の年 測が困難であり、 中断している。 の進捗もコロ ているが具体な協議 告や情報共有を継続 能 か、 ゼビオ社と現 また市長 市長選は ナ禍の予 来年度 異に出 答え 状 白

# の進捗状況と移転新庁舎のあり方

庁舎のあり方検討

転

後

紙である。

医検討会が開催 コロナの影響は。 る場合、 定である。 に 11 を検討して れるため跡地 くりにも影響が予想さ 為、 エリアを決定する予 検討会が開催出来な コロナの影響で市 本年6月をめど 周辺 いく 仮に移転す のまちづ  $\mathcal{O}$ 利 活

答 地域自治区なた交付金の活用は

地域自治区を超え

順 まで完了、  $\mathcal{O}$ る必要がある。 を整理し事業を構築す 会で取組 た事業にも対応できる ようにしているが委員 調に進捗しており、 取付工事も計画通 2月末時点で舗 進捗状況は。 地域自治区を超え の内容や役割 橋梁の両

## 路上喫煙対策 予定している。

4

月3日に開通式典

の 中 に、 い

通い

たい。  $\mathcal{O}$ 等指定喫煙所改善事業 問 区域指定につい 取組と宮崎駅周辺の 新規事業 、 て 伺 橘 通 り 11

喫 環境美化推進区域や路 去等を行う。 指定喫煙所の はご意見を伺 喫煙制限区域の 要な箇所の (煙の観点から改善 通 ŋ 0 駅周辺 灰皿 うち受 い必要 12 筃 血の撤 指 所  $\vec{o}$ 動  $\mathcal{O}$ 0

令政会 嶋田 喜代子

**問** フレイル予防 長寿支援プラン イル予防 短 期

認及び必要に応じて助 宅への訪問 3か月間、 言を行う。 を行い、 スクール終了後 ・体制はどうなるか 取組状況の確 月1回、 や電話で のフ 確認 自 オ

側

るのか。 数回 法を、 促進・連帯感・心理 変化を及ぼす地域回 参加 取 り入れる。 体験講座中に 者同 士の交流 的 複 想

性もあるが、

時期は未

## 新型 コ 口 ナウイ ス 感

防止対策マニュアルは染症 発生時から収束までの るの ュアルはあるの また、 は 染 カ 染

な

支援を目指す。

じて、 别 • いる。 認 を高齢者施設に示して る施設内感染対策 地域共生社会の実現の 合わせ対応している。 スで感染状況の推移に 0 の自主点検実施 規模等の実情に応 際は、 なお、 ケースバイケー 齢者施設にお 施 感染者確 設 0) 種 領

# ための社会福祉法等の

的支援体制整備専 任意事業の 相談支援」、 将来的には実施 くり支援」に取り組 は検討しているの 「参加支援」 部を改正する法 まずは「断らな それから 「地域づ 他の可能 事 か。 重層 せ。

が、どのように活用す

も活用していくとある

地域回想法等 の場創出事業

間である。 うしているのか。 もりに対する支援はど ーこれから」のひきこ ため 支援の分野が多岐 「自立支援センタ 関係各課と連 人取りこぼさ 撨



市政同志会 日高 あきひこ

に対しての

今後の支援

問

農林水産業関係者

港に出馬するのか 市長の政治姿勢 現時点では に全力で頑張るため 来年の宮崎 コロナ感染症 白 紙 の状 市 対 長 選

## 口 ナ 感染症対策

である。

欲しい。 区での場所を検討 として高齢者の多 ワクチン接種 して 会場 1 地

地区でも今後検討 齢 者 の多 い青島 して

講<mark>答</mark>じ、今 するのか。 観光関連事 今後、 ホテ 誘客対: 業 ル旅館等 者 0 口 策 復  $\mathcal{O}$ 

しての支援

策はどう

ホテル旅館

館

組

合に

答 施設は を を 施設は の **問** 宮崎中<sup>4</sup> につなげる。 を3月まで継続する。 施設使用料の 宮崎中央卸 て の今後 売市 減

ていく。 合等の生産団体と連 合、 中央や宮崎中央森林 響を注視 答は しながら支援策を講じ 農林水産 市内各漁業協同 J A 宮 崎 業 へ の

等の支援新生児

本市では、

太陽

光

続き厳し

ŧ

のと考え

新生児

答独自に選出来ないか。 で地域住民と観光客を災害時の対応 含めた協定書の提携は

環境が整えられること に寄与できるため協力 から地域防災力の向上 していく。

人口が増加しているた 東部第二地区では 外付け避難階段を増  $\otimes$ 「宮崎港小学校」 か。

補地として避難なする考えはないか 保に努める。 避難先の一つの候 先  $\mathcal{O}$ 確

# 令政会

砂織

# 時任

入所者と同じタイミン

(種が行えるよう福祉

グで従事者についても

8割が実施)を本市 新生児給付 (中核市 0) 給 Ď 付 支 で 約 金 部と連携して取り組 宮崎市が たいと考えている。

2目指す

循 環型 市独自の

## 考えていない。 児童

もお願いできないか。

コロナ禍での で心

問のケア 傷・不登校はなかった するいじめ ウ イルス感染症に起 学校で新型コロ 誹謗 中 因 ナ

独自に避難できる

ト調査・教育相談を行答 定期的にアンケーか。 報告はない。 っており、 現 嵵 点で 0

## 新型コロナウイル ス ワ

クチン接種

| 答 国の要卡・・| クチン接種してほしい。| くクラスター% い高齢者施設の入居者 重症化リスクが 発生が多 高

答 搬入車両の待ち緩和ができないか。 今後、 間の短縮を図るため、 ザみやざきへの直接搬 払を分けることで混 入の精算時に計量と支 集は終了している。 予算に達し今年度の 昨年12月23日で当 募集期間としていたが、 る家庭が多い。 発電システムを導入す め改善策を検討する。 の補助事業の状況は。 当初2月末までを エコクリーンプラ 搬入車両の待ち 提案の方策を含 今年 時 雑 初 度

# 問令後の顕彰

今後の顕彰会の

活

講 動計画を伺いたい。 演会の開催 展を開 県内全ての市で資 催。 生誕記念 も提案中。

援を含めた対応につい

域内企業への今後の支

高齢者施設においては、

同志会 日髙 貞次

問 コ 口 ナ感染の影

自粛、 えているか。 うに影響していると考 や事業活動等にどのよ 時間短縮 態宣言等によって、 響については、 業活動等に対しての影 請によって、 出自粛や県外との往来 が及ぼす市民生活 ウイルス感染拡 飲食店への営業 などの協力要 市民生活 非常事 外 事 大

本年の景気見通しと、 本年の景気見通しと、 支援を行っていく。 も引き続き適宜必要な を行っているが、今後 者が大きな影響を受け 道府県に緊急事態宣言 への生活に影響が出 4月には国が全都 本市域内における 昨年2月以降市 様々な支援策 数多くの事業 民 始 答 市街化区域・ ため、 連を有する事業場とし 今回は法第 なされて よる事前協 法第 今回 34 議 条第7号に 34 は。 申 出

を発し、

ている。

てはどのように考えて

いるか。 直しの動きが期待され ているが、 の効果もあって、 講じる中で、 ス感染拡大の防止策を 新型コ 今後も引き 口 各種施策 ナウイ 持ち

ている。 く。 実施について検討して より効果的な事業

問 当該施設の廃棄物処理施設 著しく不適当と認めた で審査されようとして 準その他が適用された。 当初開発審査会付議基 いて行うことが困難 当該施設の許 街化区域内にお は密接な関 条第7号 可 は



公明党 吉田 正樹

発信に対しては、 形 市民の不安を ホー きではないか。 接種の ムペー 促 クチン接 の不安を煽 進を ジ等を活用 図る 種 市  $\mathcal{O}$ る

周知していく。 ワクチン接種 活用し、 様々な広報媒体を 市 民 の情 の皆様に 報を

## 政方針演説にか は1 月 $\mathcal{O}$

から 35 令和3年度からの5 間 ると表明した。 現在の40人学級 人学級を実現す お いて、 35 人学 年 施

| 考えているのか。 題と対策をどのように 級を実現するため の課

# 夜間中学

に向け、 続き、 答 中学校を長期欠なり得るのではない り得る。 中学を設置する根 設置の根拠の一つにな 者が含まれていること を行いながら れることは、 して卒業した方がおら して卒業生に長期欠席 宮崎市 中学校を長期欠席 人口 夜間中学の設置 宮崎市内に夜間 県と意見交換 今後とも引き 0 0 取り組 集中、 夜間中学 地 理的 拠と か。 そ  $\lambda$ な

## ンショ ン管理情報

答 管理が はないか。 理情報 など、 修繕積立金や修繕計 ラム化を阻止するため、 問 「まち  $\mathcal{O}$ マンションの管 池握 なか」の は 必要で 画 ス

いては、 改善に向けて何らか 展のためにも、 れないマンションにつ ことは、 きかけを行ってい 管理が適切に行 必要である。 健全な都市 行政が 発

により、

人員

確保

晳

努めたい。

外における研

修の充実

る改善と共に、 による職場環

学校内

境

-の推進 元の更な

られる主な機能として が局庁舎に求め な機能を持たせるのか。 消防局庁舎にどのよう消防 は、 備を想定している。 ような施設や設備の 立して活動継続できる することや、 を受けない機能を確保 ないよう、 防指令業務等に支障が において災害出動や消 インが寸断されても自 大規模地震発生時 地震の影響 ライフラ 整

戦没者の

遺族に

対

**答** 戦没者の:援があるのか。 **問** 戦没者慰霊 り父母戦没者等の妻に 又は弔慰金の支給があ 遺族年金 遺族等援護法に基づく ては、 する主な公的支援とし どのような公的支 戦没者の遺族に対 戦傷病者戦没者 遺族給付金

同志会 森 太

るのか。 ような指導を行ってい 支給がある。 対策については、 5 開発及び森林伐採 の土砂等の流出防

の早期回復を行うほか 現状復帰及び森林保全 害が発生した場合には 配慮し伐採が原因で災 風水害の災害を誘発す 落石防止、 ることのないよう十分 しては、林地の保全、 伐採届の受理に関 土砂の流失

は、 パトロールを定期的に 森林組合等による伐採 書の提出を必須として 地元自治会等との協議 11 、 る。 市や県、 伐採中につい 宮崎中 央 7

今後も森林所有者及び 行い指導をしている。 伐採業者に対し、 又 継続方法は様 と考えている。 認し、継続されたこと ての地域の協議会が 問 実施者に必要な調整や は 万円となっている。 金額ベースで1億6千 相応の成果はあった 執行率は72%で、

膨大な回覧文書の対応担い手不足対策、

自治会未加入対策 効果的に行っている。

等はどう考えていく

に基づく特別給付金の 金の支給に係る法律 しては、 各種特別

数 の

拡充、

自主イ 間や利用

ベン

利用時

トの企画等サービスの

向上と施設での売り上

前新会 慶子 近藤

が経過

Ļ

住

民

] ピ

スやニーズは十分

# 終了したお宝事

杉山の伐採現場

どの

止 カン

答 地域の方々とのに評価しているのか ように分析しているか が執行率と結果をどの う多額な投資であった 経営感覚も生まれた。 がりや、大学や医療機 が終了したがどのよう 問 わりや関心が高まり、 ョンする等、多様な関 関などとコラボレーシ 今後の考えは。 5 年間 2億2千万円とい 地域の方々との の補 業 助 期 繋 間

いるか。

利用者の声な

の公平性は担保されて

問

施設管理者の選定

等管理運営経

費削

減で

一定の成果が出ている。

げで管理料がりとなる

は々だが、 今後 全 承  $\mathcal{O}$ 答か。 かり 書は承知しているので 宅専門部会で回 検討していく。 ケートを取りし 入対策は |覧の文 集合

指定管理者制度 支援など適切に行う。

される森林を良好に保

底したいと考えている。 全するための指導を徹

問

制度導入後、

17

年

半数以上、

外部監査で

答 選定委員は外は行っているか。

選定委員は外部

どの外部モニタリング

ワクチ

て、

集 ン

寸 接

接 種

種 体

会 制

看

護師

の確

ル

## り 0検体分の 保と接種スケジュー 場や医師、 本年2月末に1, 1人が陽性 9

委託契約

して責任を感じている。



で R 検体数及び陽性 保健所における

民友会 黒木 通哲

が遅

かっ

要因

は

何

るチ を要したことが主因 給付 ーツク 申 -請不備 作 業に時間 に

## ある。 市長の IJ ツ

けるP

性

切な事務処で のではないか。 シップが欠如 何 て いるが、 市 長 この  $\mathcal{O}$ 理 職 して リー が 員 要因 続  $\mathcal{O}$ いる ダー 発 不 は

2月までの検体数は

年3月から今年

0

15人で、

73

で

あった。

0

0

市の最高責任

者と

なっているの

数

今後の

体制、

はどう

問 障がい者な 答 者 かり行っていく。 あ 職 示 を及ぼさないよう指 へ陳謝したのか。 ŋ 員の認識が不十分で 施設の 障がい者施設 内部統制 返還は 利用 で、 をし 事 者 事 業  $\sim$  $\sim$ 影 0) 業 0

**答** るのか。

会場は、

市

育

はどのようになって

いる。

医

師

看

護師

 $\mathcal{O}$ 

確保は市郡医師会と協

や総合支所を検

討 体

して

労働力確

の取組は。農業分野の選 労働力確保

今議会に上程している。 紹介を活用する取組 出国が困難なことで求 外国人技能実習生の 人情報誌等の 感染症拡大 有料職 0 中 入 を

# 答 田野古城町線道路の整備は。田野古城町線道路整備

整備は、 おり、 え、 場脇を通る道路にお カーブが連続して 縦断勾配が急なう これまでも、 旧南部 清掃工 コ 11

今後、 改良工事を行ってきた。 ンクリート舗装や視 な道路整備 しにより、 を確保するための法面 道路線形 に取り さらに安全 の見直 組

問 田野運動公園周辺 運動公園周辺安全確保

1 **間** 定 で あ

特別定額給付金で

たり

10

万円

. の給

月中旬

は

開

始する予

議

している。

接種は

4

政友会 伊知地 孝美

安全確保

保

ことで、 場ついては、 が、 飛び出し注意喚起の との警察の見解であ  $\mathcal{O}$ 看板設置など検討 カー 公園内に注意喚 公園北側の 県道への

起

福祉課にて いが

発

駐

車

不適切な事務処理

丽 生

、リーナ構想

板を速やかに設置し

た

看

総合体育館並みの安価 の考え方としては、 資や経営、 関与や市民利用枠とは。 問 検討を進めてきた。 ることも選択肢とし 市として一定の負担 な料金設定とするため ていない。 ゼビオ社等 誘致企業 関与は考え 市民利用枠  $\sim$ 0 へ の 経 す 市 出 営 て

光回線の整備

光回線 内 **等 問** 始される予定である。 は、 海、 光回線整備計画 光回線未整備地区 のサー 来年3月までに 浦之名、 -ビスが 去川 開 地 は

横断歩道の設置の 伝承館と公園との 設置できない ブの先にある 要望 お付費の過れ 市の業務と の業務と人員

八配置 前新会 千香 冨永

再発防 組み専門的 チェック強化を徹底 理マニュアルの整備 員研修の 部統制制度を活用し 答 今年度導入した内応策や考えを伺いたい 題が続いているが市と 行出来るよう人事異動 分に理解して職務を遂 に努め、 験を活かした人員配置 して今後の具体的 あり方も検討したい 止に全力で取り 担当業務を十 充実や事務処 な知識や経 な対 職

の性教育

義務教育期間 重要性

ども達を性的リス 容に限られ や性感染症といった内 問 大阪 な地域性を活かし子 現状の 市や日南市 身体 た性教育 上の発達 ハクか  $\mathcal{O}$ Ĺ カン

ていく。 授業の 今後の ら守 ら性教育の が示されているので、 段階別に導入する方針 授業を小中高校などで 令 の強化の方針にお の性犯罪 く事は出来ないの 階に即して指導できる か思春期健 要領に基づく指導 するとともに学習指 の安全教育」と題 ような宮崎市ならでは 性教育に転換して 和3年4月より「命 国の令和2年6月 れるような発達 充実を図りなが 国 の 推進に努め 康教育推進 動 性暴力対策 向を注視 か。 のほ した いて

不登校児童生徒 の支援

るか伺いたい。 の今後の財政支援 問 そこに通う児童生徒 フリー スクー ルや は

情報収 や財政支援の在り方を や社会的自立に向けた 調 取組の効果等に 査研 学校教育との関 集し 究 7 ながら連携 いきた について

口

ル

は、

アフターコ

設規模やスケジ 構想で示して

ナ時代に適応したビ

ジネスモデルの変容を

見極めた上で、

見直す。 現時点

コ

ンセプトは、

前新会

行る。

## マチナ 力 から宮崎駅を

## 鈴木 一成 教育行政

 $\mathcal{O}$ えているの の利用につい ルと屋外トイレの今後 イレの整備スケジュー 小戸体育館 てどう考 内 0

あれば、

アリー

ナ構

想

も白紙にする時と思

答が。

基本

出馬つ来

*(* )

7

現 市

在白 長選

紙 挙

来年

Ò

拠点とし

たまちづくり

する。 協議していく。 が図れるよう、 が 者の意見を参考にしな 体育館やグランド利 女トイレと多目的 目的に、 感染対策と健 5 災害時 洗い場を増築整 屋外トイレは、 教育環境の 体育館  $\dot{O}$ 康 避 学校 被害 内 難 確保 トイ に男 者 備 用

おいて変更する必要

**間** 成人証明書の発行 成人式 例等を参考にし じて新成人にニーズを 各 成 活用した、 仕組みは出来ない 地区実行委員会を通 人証明書の インター 他自治体の事 市としての 発行は、 ネットを な カシ が Ò

| | ないのか。

長期貸付

契約

地の

長期

契

約

は

で

や周

辺

駐

車

場  $\mathcal{O}$ 点 中

利用

極

8

な

が 0 運

6

判 実

標値

21

日

未満に対

るっ

U°

行

状況

なって

いる。

さらに、

なぜか。

平均在院日数では、

目

活

性化

観

から

いては、

心 0

市

街

地

場として借りている市 駅前商店街が駐車

や断念の状況ではない。

はないことから、

白紙

# 市政同志会

黒木 恒一郎

成

27

年度が

19

0 日

日

1

| 1 日標値100%以上 | での実績はどうか。 世界病院(赤字経営 世野病院(赤字経営 75 66 対 から平成29年度にか 宮崎大学の平成27 に有る目標値に対して、 し、 · 1 · 6 % % 100%以上に 平 成 平成 (赤字経営) 平成 27 年度が 29 28 年度 年度 は、 年 様 崎 け 度

年

平 4

5

لح 度

なっている。

6 平成27年度が105 目 次に、職員給与比率は、 % 標値64%未満に対し、 平成28年度93

86・3%となっている。

平成 3, 平成28年度82 平成27年度が69 目 3%となっている。 標値 て、 29 平成 29 年 病床利用率 年度 90%以上に対し、 81 · 3 % ・ 8 % と · 3 % 度 は、 87 そ

億 3, して、 6 87万円、 成 医療収益は、 なっている。 億3, 28年度、 成 成 1 年間 29 年度 18 28 平成 五 年 度 17 996万円、 181万円 平 5 億 5, 27年度が 9 成 億円に対 指定管理 最後に ・ 2 日 と 29

0 宮崎大学と団体Aの 管理者選定にお 問 最終的な経営責任につ 受け止めている。 いて、 寸 案金額を比較すると、 のと考えている。 いては、 いては、 者宮崎大学の実績に 万円も安かったの 「体Aが3億 この経営状況につ この様な指定管 平成26年度、 どう考えるか。 本市にあるも 非常に厳しく 4, また て、 指 8 は 0 提 理 定

提案者の比較は行っ ない。 絶対 に価だけ

民友会 上沖 篤史

問 民生委員・児童委 民生児童委員のあり方

えはないか。 件については各地区 で選任された。 可能とし、 理由の提示も廃止 こと」とあるが、 おいて「75 厚労省の技術的助言に 全体の9%となる62 本市においても特別な と記載があることから 要領においては 75 を選任するよう努める の方が75 9 弾力的 歳以上の者の選任も 選出につい 歳以上の年齢 な運用が可 結果として 歳未満 年齢 . T 「地域 は、 選  $\mathcal{O}$ 夢 任 者 . 1 名 能

## 不妊治療 妨げない。

かかる特定不妊治療 の拡充の内容 正予算に 制

ろである。

数は30万円 たもの 初回の なった。 額は なり、 所得 1子ごとに3回までと とに6回までとな 生涯で通算3 40 通算6回 歳以上、 万円に拡充。 現 制限 が、 事 み 行 な 歳 実 カ 30 1 0 拡 未満が生涯で , 5 婚 43 1 口 撤 充 万円であっ 回から、 内容 も対象と 歳未満は 口 15 廃、 助成回 1 子 ご 万円、 あたり り、 は 助

## 不妊治療

とはできない 始日とし 場合は予約 として、 問 くした場合の救済措 医療  $\mathcal{O}$ て取 補 やむを得 機 助 日 関 要綱 り扱うこ を治療開 が  $\mathcal{O}$ で な 0 は 置

医学的知見 開始日となって 年 を治療開 もあることから予約日 - 齢要 のと考えているとこ 扱うことはできな 齢要件に 件の 始 判断 日として取 などの課題 ついては、 は治療 いる。

事情を踏まえた弾力的

な運用を心

がけ再任は