

令和3年度
宮崎市のまちづくりに関する市民意識調査
結果報告書(単純集計)

令和4年3月

宮崎市

目次

1. 調査概要.....	1
(1)調査の目的.....	1
(2)調査の方法.....	1
(3)調査期間.....	1
(4)回収率.....	1
2. 集計結果.....	2
(1)回答者の属性.....	2
(2)宮崎市がめざすまちづくりについて.....	4
(3)宮崎市の現状と今後の取組について.....	7
(4)あなた自身の生活や身の回りのことについて.....	18
(5)新型コロナウイルス感染症のことについて.....	28
3. 記述内容(各問の「その他」について).....	36

1. 調査概要

(1) 調査の目的

平成30年度からスタートした「第五次宮崎市総合計画」を推進するにあたり、市民の意見を反映させ、より満足度の高い市政運営に努めていくため、市民意識調査を実施した。

(2) 調査の方法

宮崎市に居住している18歳以上の人を対象。
住民基本台帳データより無作為に3,000人抽出。
郵送法により調査票を配布・回収。

(3) 調査期間

令和4年1月6日～1月28日

(4) 回収率

37.5% (回収:1,125票 / 配布:3,000票)

※留意事項

百分比は、小数点以下第2位を四捨五入し、小数点第1位までを表示している。
このため、回答比の合計が100%に一致しない場合がある。

2. 集計結果

(1)回答者の属性

問1. あなたの性別を教えてください

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	男性	441	39.2	41.3
2	女性	628	55.8	58.7
	無回答	56	5.0	-
	合計(無回答除く)	1,069	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問2. あなたの性別を教えてください

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	18・19歳	9	0.8	0.8
2	20～24歳	33	2.9	3.0
3	25～29歳	44	3.9	4.0
4	30～39歳	119	10.6	10.8
5	40～49歳	204	18.1	18.6
6	50～59歳	217	19.3	19.7
7	60～64歳	110	9.8	10.0
8	65～74歳	257	22.8	23.4
9	75歳以上	106	9.4	9.6
	無回答	26	2.3	-
	合計(無回答除く)	1,099	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問3. あなたの職業を教えてください

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	自営業	90	8.0	8.3
2	会社員	332	29.5	30.5
3	公務員	72	6.4	6.6
4	パート・アルバイト	200	17.8	18.4
5	主婦・主夫	141	12.5	13.0
6	学生	18	1.6	1.7
7	無職	188	16.7	17.3
8	その他 ※内容はP36	46	4.1	4.2
	無回答	38	3.4	-
	合計(無回答除く)	1,087	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問4. あなたのお住まいを教えてください

No.	項目	件数	全体・無回答含む	全体・無回答除く(%)
1	宮崎市佐土原町	85	7.6	7.8
2	宮崎市田野町	27	2.4	2.5
3	宮崎市高岡町	29	2.6	2.7
4	宮崎市清武町	71	6.3	6.5
5	それ以外の宮崎市内	881	78.3	80.6
	無回答	32	2.8	-
	合計(無回答除く)	1,093	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問5. あなたと一緒に暮らしているご家族について教えてください
一緒に暮らしている家族は、あなたを含めて()名

No.	項目	件数	全体・無回答含む	全体・無回答除く(%)
1	1名	208	18.5	19.2
2	2名	418	37.2	38.7
3	3名	203	18.0	18.8
4	4名	164	14.6	15.2
5	5名	68	6.0	6.3
6	6名	13	1.2	1.2
7	7名	3	0.3	0.3
8	8名以上	4	0.4	0.4
	無回答	44	3.9	-
	合計(無回答除く)	1,081	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

一緒に暮らしている家族のうち、中学生以下は()名

No.	項目	件数	全体・無回答含む	全体・無回答除く(%)
1	0名	500	44.4	67.7
2	1名	112	10.0	15.2
3	2名	92	8.2	12.4
4	3名	26	2.3	3.5
5	4名以上	9	0.8	1.2
	無回答	386	34.3	-
	合計(無回答除く)	739	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

一緒に暮らしている家族のうち、高齢者(65歳以上)は()名

No.	項目	件数	全体・無回答含む	全体・無回答除く(%)
1	0名	458	40.7	55.7
2	1名	199	17.7	24.2
3	2名	159	14.1	19.3
4	3名	6	0.5	0.7
5	4名以上	0	0.0	0.0
	無回答	303	26.9	-
	合計(無回答除く)	822	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

一緒に暮らしている家族のうち、普段、車を運転される方は()名

No.	項目	件数	全体・無回答含む	全体・無回答除く(%)
1	0名	58	5.2	6.5
2	1名	229	20.4	25.6
3	2名	484	43.0	54.1
4	3名	91	8.1	10.2
5	4名	22	2.0	2.5
6	5名	8	0.7	0.9
7	6名以上	2	0.2	0.2
	無回答	231	20.5	-
	合計(無回答除く)	894	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

(2)宮崎市がめざすまちづくりについて

問6. 宮崎市では、以下のようなまちづくりについて「第五次総合計画」の重点目標として掲げ、平成30年度からの5年間、積極的に取り組むこととしております。あなたは、これらの取組が着実に進んでいると感じられますか。それぞれあてはまるものに1つだけ○をつけてください。

問6-1. 健全な行財政運営の確保に向けた取組

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	感じられる	58	5.2	5.5
2	どちらかといえば感じられる	340	30.2	32.5
3	どちらかといえば感じられない	331	29.4	31.6
4	感じられない	202	18.0	19.3
5	いずれにもあてはまらない	115	10.2	11.0
	無回答	79	7.0	-
	合計(無回答除く)	1,046	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問6-2. 多様なライフスタイルに対応した「子育て支援の充実」

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	感じられる	90	8.0	8.6
2	どちらかといえば感じられる	417	37.1	39.7
3	どちらかといえば感じられない	296	26.3	28.2
4	感じられない	110	9.8	10.5
5	いずれにもあてはまらない	137	12.2	13.0
	無回答	75	6.7	-
	合計(無回答除く)	1,050	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問6-3. 2025年問題に対応した「医療・福祉の充実」

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	感じられる	60	5.3	5.7
2	どちらかといえば感じられる	370	32.9	35.1
3	どちらかといえば感じられない	359	31.9	34.1
4	感じられない	182	16.2	17.3
5	いずれにもあてはまらない	82	7.3	7.8
	無回答	72	6.4	-
	合計(無回答除く)	1,053	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問6-4. 自然環境の保全と生活の質の向上を図る「居住環境の充実」

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	感じられる	59	5.2	5.6
2	どちらかといえば感じられる	366	32.5	34.5
3	どちらかといえば感じられない	372	33.1	35.1
4	感じられない	173	15.4	16.3
5	いずれにもあてはまらない	90	8.0	8.5
	無回答	65	5.8	-
	合計(無回答除く)	1,060	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問6-5. 災害に強く、暮らしを支える「生活基盤の充実」

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	感じられる	89	7.9	8.4
2	どちらかといえば感じられる	439	39.0	41.3
3	どちらかといえば感じられない	327	29.1	30.7
4	感じられない	133	11.8	12.5
5	いずれにもあてはまらない	76	6.8	7.1
	無回答	61	5.4	-
	合計(無回答除く)	1,064	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問6-6. 地域に愛着や誇りをもつ「みやぎっ子の育成」

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	感じられる	90	8.0	8.5
2	どちらかといえば感じられる	363	32.3	34.3
3	どちらかといえば感じられない	336	29.9	31.8
4	感じられない	156	13.9	14.8
5	いずれにもあてはまらない	112	10.0	10.6
	無回答	68	6.0	-
	合計(無回答除く)	1,057	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問6-7. 多様で自律性のあるコミュニティを形成する「地域力の向上」

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	感じられる	54	4.8	5.1
2	どちらかといえば感じられる	331	29.4	31.2
3	どちらかといえば感じられない	386	34.3	36.4
4	感じられない	194	17.2	18.3
5	いずれにもあてはまらない	95	8.4	9.0
	無回答	65	5.8	-
	合計(無回答除く)	1,060	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問6-8. 一人一人が尊重され、生き生きと暮らせる「共生社会の確立」

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	感じられる	47	4.2	4.5
2	どちらかといえば感じられる	287	25.5	27.2
3	どちらかといえば感じられない	406	36.1	38.5
4	感じられない	208	18.5	19.7
5	いずれにもあてはまらない	107	9.5	10.1
	無回答	70	6.2	-
	合計(無回答除く)	1,055	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問6-9. 地域や企業ニーズに合った「人財の育成」

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	感じられる	36	3.2	3.4
2	どちらかといえば感じられる	246	21.9	23.4
3	どちらかといえば感じられない	429	38.1	40.7
4	感じられない	220	19.6	20.9
5	いずれにもあてはまらない	122	10.8	11.6
	無回答	72	6.4	-
	合計(無回答除く)	1,053	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問6-10. 若い世代の定着や生産性の向上を図る「雇用の場の創出」

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	感じられる	55	4.9	5.2
2	どちらかといえば感じられる	248	22.0	23.4
3	どちらかといえば感じられない	382	34.0	36.1
4	感じられない	273	24.3	25.8
5	いずれにもあてはまらない	100	8.9	9.5
	無回答	67	6.0	-
	合計(無回答除く)	1,058	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問6-11. 交流人口や販路の拡大を図る「ブランド力の向上」

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	感じられる	97	8.6	9.2
2	どちらかといえば感じられる	372	33.1	35.2
3	どちらかといえば感じられない	320	28.4	30.2
4	感じられない	179	15.9	16.9
5	いずれにもあてはまらない	90	8.0	8.5
	無回答	67	6.0	-
	合計(無回答除く)	1,058	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問6-12. コンパクト化とネットワークの形成による「都市機能の充実」

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	感じられる	41	3.6	3.9
2	どちらかといえば感じられる	237	21.1	22.4
3	どちらかといえば感じられない	386	34.3	36.6
4	感じられない	267	23.7	25.3
5	いずれにもあてはまらない	125	11.1	11.8
	無回答	69	6.1	-
	合計(無回答除く)	1,056	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

(3)宮崎市の現状と今後の取組について

問7. 宮崎市の取組について、現在の「満足度」と、今後、重点的に取り組むべき施策の「重要度」をおたずねします。下記のすべての項目について、それぞれあてはまるものに1つだけ○をつけてください。

問7-1. 乳幼児等の健康の保持と増進
(満足度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	満足している	95	8.4	9.2
2	やや満足している	436	38.8	42.4
3	やや不満である	152	13.5	14.8
4	不満である	33	2.9	3.2
5	いずれにもあてはまらない	313	27.8	30.4
	無回答	96	8.5	-
	合計(無回答除く)	1,029	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

(重要度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	重要である	607	54.0	60.9
2	やや重要である	272	24.2	27.3
3	あまり重要でない	28	2.5	2.8
4	重要でない	7	0.6	0.7
5	いずれにもあてはまらない	83	7.4	8.3
	無回答	128	11.4	-
	合計(無回答除く)	997	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問7-2. 子育ての相談機能の充実と地域での子育て支援
(満足度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	満足している	70	6.2	6.7
2	やや満足している	394	35.0	37.8
3	やや不満である	220	19.6	21.1
4	不満である	53	4.7	5.1
5	いずれにもあてはまらない	304	27.0	29.2
	無回答	84	7.5	-
	合計(無回答除く)	1,041	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

(重要度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	重要である	631	56.1	61.9
2	やや重要である	265	23.6	26.0
3	あまり重要でない	29	2.6	2.8
4	重要でない	2	0.2	0.2
5	いずれにもあてはまらない	93	8.3	9.1
	無回答	105	9.3	-
	合計(無回答除く)	1,020	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問7-3. 仕事と子育ての両立を支援する保育サービスや放課後児童対策(児童クラブなど)の充実
(満足度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く(%)
1	満足している	56	5.0	5.4
2	やや満足している	350	31.1	33.5
3	やや不満である	267	23.7	25.5
4	不満である	77	6.8	7.4
5	いずれにもあてはまらない	296	26.3	28.3
	無回答	79	7.0	-
	合計(無回答除く)	1,046	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

(重要度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く(%)
1	重要である	638	56.7	61.9
2	やや重要である	267	23.7	25.9
3	あまり重要でない	32	2.8	3.1
4	重要でない	5	0.4	0.5
5	いずれにもあてはまらない	88	7.8	8.5
	無回答	95	8.4	-
	合計(無回答除く)	1,030	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問7-4. 高齢者の介護予防の推進
(満足度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く(%)
1	満足している	41	3.6	3.8
2	やや満足している	350	31.1	32.6
3	やや不満である	294	26.1	27.4
4	不満である	150	13.3	14.0
5	いずれにもあてはまらない	238	21.2	22.2
	無回答	52	4.6	-
	合計(無回答除く)	1,073	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

(重要度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く(%)
1	重要である	654	58.1	62.9
2	やや重要である	309	27.5	29.7
3	あまり重要でない	35	3.1	3.4
4	重要でない	3	0.3	0.3
5	いずれにもあてはまらない	38	3.4	3.7
	無回答	86	7.6	-
	合計(無回答除く)	1,039	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問7-5. 地域に密着した福祉サービス
(満足度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く(%)
1	満足している	40	3.6	3.7
2	やや満足している	347	30.8	32.4
3	やや不満である	333	29.6	31.1
4	不満である	125	11.1	11.7
5	いずれにもあてはまらない	227	20.2	21.2
	無回答	53	4.7	-
	合計(無回答除く)	1,072	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

(重要度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く(%)
1	重要である	580	51.6	55.7
2	やや重要である	366	32.5	35.1
3	あまり重要でない	48	4.3	4.6
4	重要でない	10	0.9	1.0
5	いずれにもあてはまらない	38	3.4	3.6
	無回答	83	7.4	-
	合計(無回答除く)	1,042	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問7-6. 健康づくりの推進
(満足度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く(%)
1	満足している	74	6.6	6.9
2	やや満足している	469	41.7	44.0
3	やや不満である	273	24.3	25.6
4	不満である	79	7.0	7.4
5	いずれにもあてはまらない	172	15.3	16.1
	無回答	58	5.2	-
	合計(無回答除く)	1,067	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

(重要度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く(%)
1	重要である	483	42.9	46.8
2	やや重要である	413	36.7	40.0
3	あまり重要でない	89	7.9	8.6
4	重要でない	7	0.6	0.7
5	いずれにもあてはまらない	41	3.6	4.0
	無回答	92	8.2	-
	合計(無回答除く)	1,033	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問7-7. 健康診断等の保健サービスの推進
(満足度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	満足している	139	12.4	12.9
2	やや満足している	546	48.5	50.7
3	やや不満である	229	20.4	21.3
4	不満である	54	4.8	5.0
5	いずれにもあてはまらない	109	9.7	10.1
	無回答	48	4.3	-
	合計(無回答除く)	1,077	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

(重要度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	重要である	546	48.5	52.8
2	やや重要である	393	34.9	38.0
3	あまり重要でない	56	5.0	5.4
4	重要でない	10	0.9	1.0
5	いずれにもあてはまらない	30	2.7	2.9
	無回答	90	8.0	-
	合計(無回答除く)	1,035	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問7-8. 医療体制・施設(医療サービス)の充実
(満足度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	満足している	103	9.2	9.5
2	やや満足している	443	39.4	41.1
3	やや不満である	318	28.3	29.5
4	不満である	117	10.4	10.8
5	いずれにもあてはまらない	98	8.7	9.1
	無回答	46	4.1	-
	合計(無回答除く)	1,079	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

(重要度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	重要である	700	62.2	67.3
2	やや重要である	289	25.7	27.8
3	あまり重要でない	28	2.5	2.7
4	重要でない	2	0.2	0.2
5	いずれにもあてはまらない	21	1.9	2.0
	無回答	85	7.6	-
	合計(無回答除く)	1,040	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問7-9. 管理不全な空き家等への対応
(満足度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	満足している	14	1.2	1.3
2	やや満足している	129	11.5	11.9
3	やや不満である	349	31.0	32.3
4	不満である	294	26.1	27.2
5	いずれにもあてはまらない	295	26.2	27.3
	無回答	44	3.9	-
	合計(無回答除く)	1,081	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

(重要度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	重要である	365	32.4	35.1
2	やや重要である	432	38.4	41.5
3	あまり重要でない	129	11.5	12.4
4	重要でない	22	2.0	2.1
5	いずれにもあてはまらない	93	8.3	8.9
	無回答	84	7.5	-
	合計(無回答除く)	1,041	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問7-10. 大規模な地震・津波対策の推進
(満足度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	満足している	66	5.9	6.1
2	やや満足している	401	35.6	37.3
3	やや不満である	352	31.3	32.8
4	不満である	159	14.1	14.8
5	いずれにもあてはまらない	96	8.5	8.9
	無回答	51	4.5	-
	合計(無回答除く)	1,074	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

(重要度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	重要である	790	70.2	75.9
2	やや重要である	202	18.0	19.4
3	あまり重要でない	28	2.5	2.7
4	重要でない	5	0.4	0.5
5	いずれにもあてはまらない	16	1.4	1.5
	無回答	84	7.5	-
	合計(無回答除く)	1,041	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問7-11. 上下水道等の生活インフラの維持・整備
(満足度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	満足している	172	15.3	15.8
2	やや満足している	510	45.3	46.8
3	やや不満である	213	18.9	19.5
4	不満である	85	7.6	7.8
5	いずれにもあてはまらない	110	9.8	10.1
	無回答	35	3.1	-
	合計(無回答除く)	1,090	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

(重要度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	重要である	607	54.0	58.1
2	やや重要である	358	31.8	34.3
3	あまり重要でない	45	4.0	4.3
4	重要でない	4	0.4	0.4
5	いずれにもあてはまらない	31	2.8	3.0
	無回答	80	7.1	-
	合計(無回答除く)	1,045	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問7-12. 消防・救急体制の充実
(満足度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	満足している	188	16.7	17.4
2	やや満足している	557	49.5	51.5
3	やや不満である	157	14.0	14.5
4	不満である	48	4.3	4.4
5	いずれにもあてはまらない	132	11.7	12.2
	無回答	43	3.8	-
	合計(無回答除く)	1,082	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

(重要度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	重要である	671	59.6	64.2
2	やや重要である	310	27.6	29.7
3	あまり重要でない	34	3.0	3.3
4	重要でない	5	0.4	0.5
5	いずれにもあてはまらない	25	2.2	2.4
	無回答	80	7.1	-
	合計(無回答除く)	1,045	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問7-13. 学力向上の充実
(満足度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	満足している	43	3.8	4.1
2	やや満足している	298	26.5	28.1
3	やや不満である	311	27.6	29.4
4	不満である	92	8.2	8.7
5	いずれにもあてはまらない	315	28.0	29.7
	無回答	66	5.9	-
	合計(無回答除く)	1,059	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

(重要度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	重要である	469	41.7	45.5
2	やや重要である	371	33.0	36.0
3	あまり重要でない	72	6.4	7.0
4	重要でない	13	1.2	1.3
5	いずれにもあてはまらない	105	9.3	10.2
	無回答	95	8.4	-
	合計(無回答除く)	1,030	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問7-14. 生徒指導の充実
(満足度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	満足している	40	3.6	3.8
2	やや満足している	283	25.2	26.9
3	やや不満である	290	25.8	27.5
4	不満である	101	9.0	9.6
5	いずれにもあてはまらない	339	30.1	32.2
	無回答	72	6.4	-
	合計(無回答除く)	1,053	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

(重要度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	重要である	428	38.0	41.8
2	やや重要である	374	33.2	36.5
3	あまり重要でない	92	8.2	9.0
4	重要でない	14	1.2	1.4
5	いずれにもあてはまらない	117	10.4	11.4
	無回答	100	8.9	-
	合計(無回答除く)	1,025	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問7-15. 防災意識の向上
(満足度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	満足している	84	7.5	7.8
2	やや満足している	472	42.0	43.9
3	やや不満である	299	26.6	27.8
4	不満である	80	7.1	7.4
5	いずれにもあてはまらない	140	12.4	13.0
	無回答	50	4.4	-
	合計(無回答除く)	1,075	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

(重要度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	重要である	625	55.6	60.1
2	やや重要である	342	30.4	32.9
3	あまり重要でない	38	3.4	3.7
4	重要でない	6	0.5	0.6
5	いずれにもあてはまらない	29	2.6	2.8
	無回答	85	7.6	-
	合計(無回答除く)	1,040	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問7-16. 男女共同参画社会づくりのための啓発や相談体制の充実等による支援
(満足度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	満足している	46	4.1	4.3
2	やや満足している	321	28.5	30.1
3	やや不満である	293	26.0	27.5
4	不満である	101	9.0	9.5
5	いずれにもあてはまらない	306	27.2	28.7
	無回答	58	5.2	-
	合計(無回答除く)	1,067	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

(重要度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	重要である	315	28.0	30.5
2	やや重要である	440	39.1	42.6
3	あまり重要でない	132	11.7	12.8
4	重要でない	28	2.5	2.7
5	いずれにもあてはまらない	117	10.4	11.3
	無回答	93	8.3	-
	合計(無回答除く)	1,032	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問7-17. 文化芸術の振興
(満足度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	満足している	89	7.9	8.3
2	やや満足している	445	39.6	41.6
3	やや不満である	215	19.1	20.1
4	不満である	56	5.0	5.2
5	いずれにもあてはまらない	265	23.6	24.8
	無回答	55	4.9	-
	合計(無回答除く)	1,070	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

(重要度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	重要である	221	19.6	21.4
2	やや重要である	439	39.0	42.6
3	あまり重要でない	208	18.5	20.2
4	重要でない	44	3.9	4.3
5	いずれにもあてはまらない	119	10.6	11.5
	無回答	94	8.4	-
	合計(無回答除く)	1,031	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問7-18. 就労支援、職業能力開発・向上の支援
(満足度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	満足している	42	3.7	4.0
2	やや満足している	307	27.3	28.9
3	やや不満である	346	30.8	32.6
4	不満である	122	10.8	11.5
5	いずれにもあてはまらない	244	21.7	23.0
	無回答	64	5.7	-
	合計(無回答除く)	1,061	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

(重要度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	重要である	458	40.7	44.6
2	やや重要である	417	37.1	40.6
3	あまり重要でない	58	5.2	5.7
4	重要でない	16	1.4	1.6
5	いずれにもあてはまらない	77	6.8	7.5
	無回答	99	8.8	-
	合計(無回答除く)	1,026	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問7-19. 中小企業等の経営力の向上
(満足度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	満足している	24	2.1	2.3
2	やや満足している	236	21.0	22.4
3	やや不満である	324	28.8	30.7
4	不満である	138	12.3	13.1
5	いずれにもあてはまらない	332	29.5	31.5
	無回答	71	6.3	-
	合計(無回答除く)	1,054	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

(重要度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	重要である	396	35.2	38.9
2	やや重要である	418	37.2	41.1
3	あまり重要でない	70	6.2	6.9
4	重要でない	21	1.9	2.1
5	いずれにもあてはまらない	112	10.0	11.0
	無回答	108	9.6	-
	合計(無回答除く)	1,017	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問7-20. 中心市街地の活性化
(満足度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	満足している	55	4.9	5.1
2	やや満足している	359	31.9	33.3
3	やや不満である	331	29.4	30.7
4	不満である	187	16.6	17.4
5	いずれにもあてはまらない	145	12.9	13.5
	無回答	48	4.3	-
	合計(無回答除く)	1,077	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

(重要度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	重要である	430	38.2	41.5
2	やや重要である	408	36.3	39.3
3	あまり重要でない	119	10.6	11.5
4	重要でない	27	2.4	2.6
5	いずれにもあてはまらない	53	4.7	5.1
	無回答	88	7.8	-
	合計(無回答除く)	1,037	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問7-21. 花と緑を活かしたまちなみの景観整備
(満足度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	満足している	217	19.3	19.9
2	やや満足している	546	48.5	50.1
3	やや不満である	166	14.8	15.2
4	不満である	51	4.5	4.7
5	いずれにもあてはまらない	109	9.7	10.0
	無回答	36	3.2	-
	合計(無回答除く)	1,089	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

(重要度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	重要である	302	26.8	29.0
2	やや重要である	455	40.4	43.7
3	あまり重要でない	184	16.4	17.7
4	重要でない	45	4.0	4.3
5	いずれにもあてはまらない	55	4.9	5.3
	無回答	84	7.5	-
	合計(無回答除く)	1,041	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問7-22. 農畜水産物や特産品の販路拡大
(満足度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	満足している	123	10.9	11.5
2	やや満足している	479	42.6	44.6
3	やや不満である	224	19.9	20.9
4	不満である	66	5.9	6.1
5	いずれにもあてはまらない	182	16.2	16.9
	無回答	51	4.5	-
	合計(無回答除く)	1,074	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

(重要度)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	重要である	456	40.5	44.3
2	やや重要である	401	35.6	38.9
3	あまり重要でない	78	6.9	7.6
4	重要でない	21	1.9	2.0
5	いずれにもあてはまらない	74	6.6	7.2
	無回答	95	8.4	-
	合計(無回答除く)	1,030	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

(4)あなた自身の生活や身の回りのことについて

問8. 以下の項目について、それぞれあてはまるものに○をつけてください。

問8-1. あなたは、SDGs(持続可能な開発目標)についてどの程度ご存知ですか。

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	17のゴール、169のターゲットから構成されるということを知っている	193	17.2	18.3
2	2030年までに達成すべきゴールであるということを知っている	232	20.6	22.0
3	SDGsという言葉は聞いたことがある(ロゴは見たことがある)	462	41.1	43.8
4	存在を知らない(今回の調査で初めて認識した)	167	14.8	15.8
	無回答	71	6.3	-
	合計(無回答除く)	1,054	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問8-2. あなたは、SDGs(持続可能な開発目標)についてどの程度関心がありますか。

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	非常に関心がある	86	7.6	8.1
2	関心がある	534	47.5	50.5
3	あまり関心がない	329	29.2	31.1
4	全く関心がない	40	3.6	3.8
5	いずれにもあてはまらない	68	6.0	6.4
	無回答	68	6.0	-
	合計(無回答除く)	1,057	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問8-3. あなたは、市政情報の発信に満足していますか。

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	満足である	64	5.7	5.8
2	やや満足	485	43.1	44.0
3	やや不満	279	24.8	25.3
4	不満である	118	10.5	10.7
5	いずれにもあてはまらない	156	13.9	14.2
	無回答	23	2.0	-
	合計(無回答除く)	1,102	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問8-4. あなたは、宮崎市の公共施設サービスが質、量ともに適切に提供されていると思いますか。

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	そう思う	49	4.4	4.5
2	どちらかといえばそう思う	497	44.2	45.2
3	どちらかといえばそう思わない	337	30.0	30.6
4	そう思わない	116	10.3	10.5
5	いずれにもあてはまらない	101	9.0	9.2
	無回答	25	2.2	-
	合計(無回答除く)	1,100	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問8-5. あなたは、行政サービスを提供する市職員に満足していますか。

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	満足である	114	10.1	10.4
2	やや満足	461	41.0	42.2
3	やや不満	239	21.2	21.9
4	不満である	147	13.1	13.4
5	いずれにもあてはまらない	132	11.7	12.1
	無回答	32	2.8	-
	合計(無回答除く)	1,093	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問8-6. あなたが、市役所の窓口対応において、改善が必要だと思うものすべてに○をつけてください。

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	記入する書類の削減・簡素化	563	50.0	53.3
2	積極的な声かけや申請書等の書類作成の補助	366	32.5	34.6
3	分かりやすい記載例の充実	324	28.8	30.7
4	待ち時間の短縮	477	42.4	45.1
5	職員の言葉遣い・態度	236	21.0	22.3
6	分かりやすい説明の実施	344	30.6	32.5
7	窓口の集約化(ワンストップ窓口の設置)	285	25.3	27.0
8	多言語への対応	54	4.8	5.1
9	開設時間の延長	212	18.8	20.1
10	案内表示の見やすさ	189	16.8	17.9
11	待合スペースの拡充	133	11.8	12.6
12	バリアフリーの充実	106	9.4	10.0
13	その他 ※内容はP37	59	5.2	5.6
	無回答	68	6.0	-
	合計(無回答除く)	1,057	-	-
	合計(無回答含む)	1,125	-	-

※複数回答

問8-7. あなたが住んでいる地域は、子育てしやすい地域だと思いますか。

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	そう思う	168	14.9	15.3
2	どちらかといえばそう思う	598	53.2	54.5
3	どちらかといえばそう思わない	129	11.5	11.8
4	そう思わない	52	4.6	4.7
5	いずれにもあてはまらない	150	13.3	13.7
	無回答	28	2.5	-
	合計(無回答除く)	1,097	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問8-8. あなたや、あなたの周囲で子育てに悩んでいるひとがいた場合、誰(どこ)に相談しますか。
あてはまるものすべてに○をつけてください。

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	保健センター・産前産後サポート室	203	18.0	18.6
2	市役所	211	18.8	19.3
3	教育・保育施設(学校・保育園等)	306	27.2	28.0
4	子育て支援施設(子育て支援センター・児童館等)	475	42.2	43.5
5	かかりつけの医師	128	11.4	11.7
6	民生委員・児童委員、主任児童委員	154	13.7	14.1
7	その他 ※内容はP38	79	7.0	7.2
8	わからない	216	19.2	19.8
	無回答	33	2.9	-
	合計(無回答除く)	1,092	-	-
	合計(無回答含む)	1,125	-	-

※複数回答

問8-9. 子ども医療費助成制度(未就学児は無料、小中学生は1医療機関あたり月額200円)は、
子育て世帯の経済的負担の軽減につながっていると思いますか。

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	そう思う	559	49.7	51.3
2	どちらかといえばそう思う	314	27.9	28.8
3	どちらかといえばそう思わない	60	5.3	5.5
4	そう思わない	48	4.3	4.4
5	いずれにもあてはまらない	109	9.7	10.0
	無回答	35	3.1	-
	合計(無回答除く)	1,090	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問8-10. 子ども医療費助成制度(未就学児は無料、小中学生は1医療機関あたり月額200円)が
あることで、子どもが早期に医療機関を受診できるようになっていると思いますか。

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	そう思う	508	45.2	46.7
2	どちらかといえばそう思う	346	30.8	31.8
3	どちらかといえばそう思わない	78	6.9	7.2
4	そう思わない	51	4.5	4.7
5	いずれにもあてはまらない	105	9.3	9.7
	無回答	37	3.3	-
	合計(無回答除く)	1,088	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問8-11. 子ども医療費助成制度の自己負担額(未就学児は無料、小中学生は1医療機関あたり
月額200円)について、どのように考えますか。

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	もっと負担してよい	213	18.9	19.6
2	ちょうどよい	659	58.6	60.6
3	負担が大きい	51	4.5	4.7
4	いずれにもあてはまらない	164	14.6	15.1
	無回答	38	3.4	-
	合計(無回答除く)	1,087	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問8-12. あなたは、介護が必要になっても、自分の家で生活したいと思いますか。

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	そう思う	326	29.0	29.4
2	どちらかといえばそう思う	390	34.7	35.2
3	どちらかといえばそう思わない	195	17.3	17.6
4	そう思わない	157	14.0	14.2
5	いずれにもあてはまらない	39	3.5	3.5
	無回答	18	1.6	-
	合計(無回答除く)	1,107	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問8-13. あなたは、自分の健康状態に満足していますか。

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	満足である	206	18.3	18.6
2	やや満足	507	45.1	45.7
3	やや不満	261	23.2	23.5
4	不満である	114	10.1	10.3
5	いずれにもあてはまらない	22	2.0	2.0
	無回答	15	1.3	-
	合計(無回答除く)	1,110	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問8-14. あなたは、日々の生活をいきいきと過ごしていますか。

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	いつも過ごしている	184	16.4	16.6
2	まあまあ過ごしている	695	61.8	62.6
3	あまり過ごしていない	189	16.8	17.0
4	まったく過ごしていない	24	2.1	2.2
5	いずれにもあてはまらない	18	1.6	1.6
	無回答	15	1.3	-
	合計(無回答除く)	1,110	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問8-15. あなたは、現在の居住環境に満足していますか。

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	満足である	363	32.3	32.8
2	やや満足	485	43.1	43.9
3	やや不満	165	14.7	14.9
4	不満である	73	6.5	6.6
5	いずれにもあてはまらない	20	1.8	1.8
	無回答	19	1.7	-
	合計(無回答除く)	1,106	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問8-16. 宮崎市では、資源物のリサイクルに取り組んでいます。あなたは、宮崎市が今後リサイクルについてどのように進めていくべきだと思いますか。

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	行政が主導し、公費負担が増えてでも、より一層の取り組みを進めるべき	284	25.2	25.8
2	市民が主体となって、公費負担を抑制しながら取り組みを進めるべき	368	32.7	33.5
3	現状のままで十分である	448	39.8	40.7
	無回答	25	2.2	-
	合計(無回答除く)	1,100	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問8-17. あなたは、宮崎市が、防災体制が整っているまちであると思いますか。

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	そう思う	58	5.2	5.3
2	どちらかといえばそう思う	499	44.4	45.4
3	どちらかといえばそう思わない	334	29.7	30.4
4	そう思わない	91	8.1	8.3
5	いずれにもあてはまらない	116	10.3	10.6
	無回答	27	2.4	-
	合計(無回答除く)	1,098	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問8-18. あなたの住んでいる地域に、津波、洪水、土砂災害など、どのような災害の危険性があるか知っていますか。

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	知っている	960	85.3	86.9
2	知らない	145	12.9	13.1
	無回答	20	1.8	-
	合計(無回答除く)	1,105	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問8-19. 宮崎市が作成した「津波ハザードマップ」または「洪水ハザードマップ」は、あなたの家にありますか。

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	両方ある	569	50.6	51.8
2	津波ハザードマップはある	104	9.2	9.5
3	洪水ハザードマップはある	79	7.0	7.2
4	両方とも無い	146	13.0	13.3
5	わからない	88	7.8	8.0
6	家にはないがホームページで確認している	104	9.2	9.5
7	ハザードマップを知らない	8	0.7	0.7
	無回答	27	2.4	-
	合計(無回答除く)	1,098	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問8-20. あなたは、災害発生時にどのような手段で情報を入手していますか。
 あてはまるものすべてに○をつけてください。

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	テレビ・ラジオ	929	82.6	84.1
2	防災行政無線の放送	92	8.2	8.3
3	宮崎市防災メール	255	22.7	23.1
4	宮崎市防災ラジオ	35	3.1	3.2
5	防災アプリ(Yahoo!防災速報、全国避難所ガイドなど)	379	33.7	34.3
6	緊急速報メール(エリアメール)	624	55.5	56.5
7	市のホームページやSNS	140	12.4	12.7
8	消防団等の広報	49	4.4	4.4
9	どれも利用していない	13	1.2	1.2
	無回答	20	1.8	-
	合計(無回答除く)	1,105	-	-
	合計(無回答含む)	1,125	-	-

※複数回答

問8-21. あなたは、ご自身の家庭で、災害時に使える保存可能な食料品を備えていますか。

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	4日以上	116	10.3	10.5
2	3日分	301	26.8	27.3
3	2日分	257	22.8	23.3
4	1日分	155	13.8	14.1
5	ない	273	24.3	24.8
	無回答	23	2.0	-
	合計(無回答除く)	1,102	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問8-22. あなたは、今の社会が、一人一人がお互いを理解し、尊重し合う社会であると思いますか。

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	そう思う	49	4.4	4.4
2	どちらかといえばそう思う	340	30.2	30.8
3	どちらかといえばそう思わない	447	39.7	40.5
4	そう思わない	205	18.2	18.6
5	いずれにもあてはまらない	63	5.6	5.7
	無回答	21	1.9	-
	合計(無回答除く)	1,104	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問8-23. あなたは、宮崎市が外国人にとって住みやすいまちだと思いますか。

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	そう思う	81	7.2	7.4
2	どちらかといえばそう思う	436	38.8	39.7
3	どちらかといえばそう思わない	273	24.3	24.9
4	そう思わない	98	8.7	8.9
5	いずれにもあてはまらない	209	18.6	19.1
	無回答	28	2.5	-
	合計(無回答除く)	1,097	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問8-24. あなたは、仕事と生活(家庭生活・地域活動・自己啓発など様々な活動)の調和が図られていますか。

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	図られている	98	8.7	8.9
2	まあまあ図られている	542	48.2	49.5
3	あまり図られていない	298	26.5	27.2
4	まったく図られていない	52	4.6	4.7
5	いずれにもあてはまらない	106	9.4	9.7
	無回答	29	2.6	-
	合計(無回答除く)	1,096	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問8-25. あなたは、家庭生活や職場等社会全体において、男女の地位は平等になっていると思いますか。

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	男性のほうが非常に優遇されている	112	10.0	10.4
2	どちらかといえば男性のほうが優遇されている	561	49.9	52.0
3	平等になっている	311	27.6	28.8
4	どちらかといえば女性のほうが優遇されている	85	7.6	7.9
5	女性のほうが非常に優遇されている	10	0.9	0.9
	無回答	46	4.1	-
	合計(無回答除く)	1,079	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問8-26. あなたは、性的少数者という言葉や内容を知っていますか。

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	知っている	828	73.6	75.3
2	知らない	272	24.2	24.7
	無回答	25	2.2	-
	合計(無回答除く)	1,100	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問8-27. あなたは、文化芸術活動や鑑賞等を通して、心豊かに暮らせていると思いますか。

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	そう思う	118	10.5	10.7
2	どちらかといえばそう思う	449	39.9	40.7
3	どちらかといえばそう思わない	274	24.4	24.8
4	そう思わない	118	10.5	10.7
5	いずれにもあてはまらない	144	12.8	13.1
	無回答	22	2.0	-
	合計(無回答除く)	1,103	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問8-28. あなたは、過去1年間にどのくらいの頻度で運動・スポーツをしましたか。

※運動・スポーツとは、散歩やサイクリング、ラジオ体操などの健康づくりを目的として体を動かすことも含まれます。

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	ほぼ毎日	158	14.0	14.3
2	週に3~4回	172	15.3	15.6
3	週1~2回	235	20.9	21.3
4	月に1~3回	193	17.2	17.5
5	ほとんどない	345	30.7	31.3
	無回答	22	2.0	-
	合計(無回答除く)	1,103	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問8-29. あなた自身は、スポーツ等の運動に親しめる環境にあると思いますか。

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	そう思う	169	15.0	15.3
2	どちらかといえばそう思う	444	39.5	40.2
3	どちらかといえばそう思わない	243	21.6	22.0
4	そう思わない	178	15.8	16.1
5	いずれにもあてはまらない	70	6.2	6.3
	無回答	21	1.9	-
	合計(無回答除く)	1,104	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問8-30. あなたは、宮崎市が、良好な市街地が整備され、生活に必要な都市機能(医療・福祉・子育て支援・教育・文化・商業)がコンパクトにまとまっているまちであると思いますか。

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	そう思う	56	5.0	5.1
2	どちらかといえばそう思う	521	46.3	47.3
3	どちらかといえばそう思わない	324	28.8	29.4
4	そう思わない	122	10.8	11.1
5	いずれにもあてはまらない	78	6.9	7.1
	無回答	24	2.1	-
	合計(無回答除く)	1,101	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問8-31. あなたは、宮崎市が、公共交通の利便性が確保されているまちであると思いますか。

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	そう思う	36	3.2	3.3
2	どちらかといえばそう思う	203	18.0	18.4
3	どちらかといえばそう思わない	377	33.5	34.1
4	そう思わない	455	40.4	41.2
5	いずれにもあてはまらない	33	2.9	3.0
	無回答	21	1.9	-
	合計(無回答除く)	1,104	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問8-32. あなたは、普段、路線バスを利用していますか。

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	利用している	150	13.3	13.8
2	利用していない	937	83.3	86.2
	無回答	38	3.4	-
	合計(無回答除く)	1,087	-	100.0
	合計(無回答含む)	1,125	100.0	-

問8-33. 前の設問(問8-32)で、「1. 利用している」と回答された方に伺います。

あなたは路線バス利用の利便性に満足していますか。

(1) バス停までの移動にかかる時間

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	満足である	64	42.7	46.7
2	やや満足	41	27.3	29.9
3	やや不満	19	12.7	13.9
4	不満である	12	8.0	8.8
5	いずれにもあてはまらない	1	0.7	0.7
	無回答	13	8.7	-
	合計(無回答除く)	137	-	100.0
	合計(無回答含む)	150	100.0	-

(2) 乗継に伴う待ち時間

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	満足である	12	8.0	8.8
2	やや満足	34	22.7	25.0
3	やや不満	37	24.7	27.2
4	不満である	46	30.7	33.8
5	いずれにもあてはまらない	7	4.7	5.1
	無回答	14	9.3	-
	合計(無回答除く)	136	-	100.0
	合計(無回答含む)	150	100.0	-

(3) 運行情報・案内の分かりやすさ

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	満足である	29	19.3	21.5
2	やや満足	60	40.0	44.4
3	やや不満	30	20.0	22.2
4	不満である	16	10.7	11.9
5	いずれにもあてはまらない	0	0.0	0.0
	無回答	15	10.0	-
	合計(無回答除く)	135	-	100.0
	合計(無回答含む)	150	100.0	-

(4) 定時性(定刻どおりバスがくる)

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く(%)
1	満足である	28	18.7	20.6
2	やや満足	45	30.0	33.1
3	やや不満	35	23.3	25.7
4	不満である	27	18.0	19.9
5	いずれにもあてはまらない	1	0.7	0.7
	無回答	14	9.3	-
	合計(無回答除く)	136	-	100.0
	合計(無回答含む)	150	100.0	-

(5) バスを待つ環境

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く(%)
1	満足である	23	15.3	16.9
2	やや満足	35	23.3	25.7
3	やや不満	44	29.3	32.4
4	不満である	32	21.3	23.5
5	いずれにもあてはまらない	2	1.3	1.5
	無回答	14	9.3	-
	合計(無回答除く)	136	-	100.0
	合計(無回答含む)	150	100.0	-

(5) 新型コロナウイルス感染症のことについて

問9. 以下の項目について、それぞれあてはまるものに○をつけてください。

問9-1. 新型コロナウイルス感染症予防のためにあなたがやっていることは何ですか。
あてはまるものすべてに○をつけてください。

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	手洗い(手指消毒)	1,070	95.1	96.7
2	マスクの着用	1,096	97.4	99.1
3	密(大人数)を避ける行動(ソーシャルディスタンスの保持を含む)	964	85.7	87.2
4	換気が悪い場所へ行くことを避ける	673	59.8	60.8
5	テレワークの利用	55	4.9	5.0
6	特にやっていることはない	4	0.4	0.4
7	その他 ※内容はP39	62	5.5	5.6
	無回答	19	1.7	-
	合計(無回答除く)	1,106	-	-
	合計(無回答含む)	1,125	-	-

※複数回答

問9-2. コロナ対策として市が実施した個別の事業で、あなたが特に満足しているものはありますか。事業名と選んだ理由をお答えください。

事業名	理由
ワクチン接種 (32名)	<ul style="list-style-type: none"> ・「待たせて感・イライラ感」の解消 ・1回目より早く予約がとれた。1回目は大変だった ・2回の接種がスムーズに行えたから ・2回ワクチン接種できて安心しています。 ・病院では接種の見通しが立たなかったため集団接種はよかった ・円滑に取り組みれていたと思う。 ・かかりつけ医では70才以上の方が優先された ・かかりつけ医療機関でもどうにか接種できた ・効果があったと思うから ・コールセンターで予約が出来た事と、会場の運営はスムーズで良かったと思う ・集団接種会場の設置 ・職員の方々の努力で事故もなく、整然と行われて良かった ・少しでも早く接種することができ、安心できた ・すみやかに2回接種することができた ・スムーズに予約、接種してもらい、安心感を得る事ができた ・積極的な予防対策 ・接種券がスムーズに届いた ・接種券の発送がスピーディーであった ・他の自治体よりスピードが早かった。 ・土日の接種機会が増えて小学生の子ども達を連れて行けた事はありがたかったです。 ・早く打つことができた。 ・比較的スムーズに受けられたこと ・予約は取りづらかったのですが、改善の余地があると思うが、当日の運営を見て、とてもスムーズで安心して接種出来た。 ・ワクチン接種が早かった ・ワクチン接種をすすめる為に効率的 ・ワクチン接種をより促していた為 ・市内の感染状況が落ち着いた。 ・子どもの小児科で打ってもらえよかった。
宮崎市新型コロナ復興支援プレミアム付商品券 (20名)	<ul style="list-style-type: none"> ・30%お得 ・3割分商品券の付与があり お得に買い物ができること。販売の仕方もネット、当選者のみの販売だったので並ばずスムーズに買えたことも良かった。 ・プラス3000円というお得なものでとても助かった。使用出来るお店が多くて使いやすかった。 ・経済の活性化、個人消費 ・経済的に直ぐに助かった為 ・購入者はもちろん、商店側にもメリットがありよかった ・支援出来るから ・収入が少ないのでとても助かった ・商品券を使う事によってお店の活性化につながったと思うから。 ・消費活動が活性化します。 ・地域経済を回復させるのに役立ったと思います。 ・買物がお安く購入することができ、業者も利益が上がったと思います

事業名	理由
ジモ・ミヤ・タビ キャンペーン (13名)	<ul style="list-style-type: none"> ・改めて、地元で宿泊して良かったから。 ・観光業への補助 ・県内で家族の宿泊に大いに役立った。 ・今までコロナ対策で自粛していたので、旅行に行くキッカケになった。 ・宿泊施設に安く泊まる事が出来た ・知り合いがたくさん利用しているから、経済効果になっている。 ・普段しない事を家族できた。家族との時間が増え、補助が有るのはありがたい ・普段宿泊することのない近場のホテルを利用するきっかけになった。 ・利用できる期間が決められたクーポン券を配ることで、市民の購買意欲を高めているから
子育て支援給 付金 (7名)	<ul style="list-style-type: none"> ・コロナ対策として生活が変わり、そこにお金が必要になることが多々あったから ・生活費等に充てることができて大変助かった為 ・Edyの支払いの勉強にもなった。 ・コロナで制限が多い中、子どもたちへ好きな物を買ってあげられた事 ・制限がある生活の中で子どもに欲しい物を買うのに、役立てる事が出来るから。
新型コロナウイルス 感染症緊急 事業者支援 事業(2名)	<ul style="list-style-type: none"> ・主人が自営業をしていて助かったから ・店の売り上げ激減時の20万円は助かりました。感謝でいっぱいです。
PCR検査(2名)	<ul style="list-style-type: none"> ・不安の除去 ・無料で検査できるのはありがたい
夜間飲食店の 時間縮小(2名)	密をさけるため
保健所	電話での相談
知事、市長会見 に手話通訳が ついたこと。	みんなにきちんと情報が伝わる。
SNSへの情報提 供	SNSを通じて情報を共有しやすい。
時短営業。医療 従事者への給 付→リスクを伴う 人々へのよい支 援だと思った。	本来人間らしい生活リズムがすごせるよい機会だと思った。
緊急事態宣言 に対する支援 金の実施	サービス業をしているので、とても助かりました。
特別臨時給付 金子育て世帯 なので助かりま した	
緊急小口資金 総合支援資金	営業活動ができなくなり収入が無くなった時に 無利子保証人無しでの融資は大変助かりました。
雇用調整助成 金	生きるのにお金は必要な為
給付金	
コト	店も客も安心できるため

事業名	理由
家事育児サポート事業	多くの方が感染を恐れ、里帰り出来ない中このような事業は助かります。
会食の「みやざきモデル」やイベントの制限等	早い取組ができていた
助成金など	助かった企業、個人の方が多くいたと思う為
拡大拡散の防止	全員協調してできる
生活支援に関する事	支援制度(支援金の自立支援金の相談等)
感染症検査・防疫対策	わりと進んでいる
体育施設等の早めの対応(閉める等)	拡大を防ぐのに有効
休業支援	仕事の時間数が大幅に減った
特別給付金の支給	国がクーポンでと言っていたが迅速に支給して下さりありがたかった
休業者への支援金	事業が継続できる(生活できる)
保育所、幼稚園、認定こども園の登園自粛に伴う減額	自分が協力できた分だけ返金があるため
宮崎市GIGAスクール構想	
市がどのような個別の事業を実施したのか分からない (12名)	

問9-3. コロナ対策として市が実施した個別の事業で、あなたが特に不満を感じているものはありますか。事業名と選んだ理由をお答えください。

事業名	理由
ワクチン接種 (14名)	<ul style="list-style-type: none"> ・3回目のワクチン接種が遅い ・ワクチンの安全性に疑問あり ・ワクチン接種の連絡が来ても多くて通じない。連絡出来ない。 ・ワクチン接種券の説明に感染予防効果は明らかになっていない旨書いてあるがなぜ接種をすすめるのか ・高齢で病気を持っている家族のかかりつけ病院が医大であった為、予約が出来なくて大変不安であった。 ・子どもと3回目接種の今後の見通しが分からない。情報が欲しい。 ・若年層の未接種者に対する対応が不十分。積極的に接種してほしいと思う。 ・情報提供等の相談窓口の案内が不十分。全市民が情報を正しく入手に安心して行動できていない為。 ・電話での予約が取りにくい(何回電話してもつながりにくい) ・病院の予約が取りづらく、またかかりつけ医でないと断られるケースもあり困った(ほとんど病気がないのでかかりつけがない)。 ・有効な手法とは思いますが市民体育館を使用しているため施設利用者は不便をさせられている ・予約後ワクチン接種が3ヶ月後だった
飲食店への協力金、支援 (11名)	<ul style="list-style-type: none"> ・コロナ太りと言う話をよく聞く ・飲食店だけが大変ではない ・飲食店も大変ですが他の事業者も時短で経営が苦しくなっている。50%売上が減っている一部の事業者は補助があるみたいですが、50%未満でも経営が苦しく、不公平感がある ・飲食店以外でもその飲食店に関わる業種など他の業種への支援がなく不公平に感じる ・行動自粛で、中小企業で働いている人にも救済、他の職業にも必要 ・時短協力はモラルの問題と考えます。利用者も感染リスク覚悟、開店する方も発生感染源の覚悟があって行動します。 ・当初は売上に関係なく一律支給だったので、元々売上が少ないお店すごくもうかったと思う。その後売上に応じて支給には賛成。
宮崎市新型コロナ復興支援プレミアム付商品券 (6名)	<ul style="list-style-type: none"> ・1世帯あたりの購入額を制限するのは無意味。消費の活性化には購入しないと意味がないから。 ・あまり周知されていないように感じた。気づいた時には申込期限を過ぎていた。 ・わざわざ購入しに行くのはコロナ対策としてどうかと思う。 ・公平性が担保されていない ・告知が少なく、内部の人、近親者しか知らなかったのでは？平等に告知すべき ・取り扱い期間がもう少し長くしてほしい。 ・プレミアム商品券は働いている人は購入する時間がなかった
ジモ・ミヤ・タビキャンペーン (6名)	<ul style="list-style-type: none"> ・会社(医療関係)で感染対策ガイドラインで利用できない期間もあり、一度のみの利用だけしかできなかった。 ・休める人しか利用できない ・時間にゆとりのある世代が満足して労働者には行き渡っていないと思う。 ・周知の徹底ができていなかった ・予算が少なくすぐに予算オーバーになり利用できなかった
新型コロナウイルス感染症緊急事業者支援事業	<ul style="list-style-type: none"> ・祖父の事業所の申請を行ったが問合せメールにもいまだに返信はない。 ・対象が前年又は前前年の同月となっているが対象日がすでにコロナ禍で収入が減っているのにそこから50人以上減少している事業者とか意味がわからない

事業名	理由
市役所が一番コロナ対策ができていないと思う	こまめな消毒(手に触れるタッチパネルなど)が皆無
公共施設の一斉休館	子どもが少年団に入っているが 身体を動かす場所がなくなり、発散する場がなく困った。
デジタル化	高齢者には対応できない
テレビでは手話通訳はカットされている。	多言語に対応しているのか分からないが、もしなければ必要である。
ひなた食事券	飲食事業のみではなくスーパーでも使えるようにしてほしい。
3密などの啓発	若い人の感染が目立った。真面目にしている人が馬鹿らしい。
赤ちゃん応援事業	マイナポイントではなく、全てギフトカードor現金の方が手続きがらくだと思えます。
県外の行き来について(制限)	やり方が生ぬるいので、クラスター等及び長期休みのある時は特に例外を除いて禁止するなど
昨年の冬の県外往来の人へのPCR検査	時間がかかりすぎた事と公共交通機関の利用者のみ無料という事
市の公民館行事、イベント	緊急事態宣言がでないといろいろなイベントが中止にならない(今日は1月11日です。オミクロンが増えていますが、公民館は自由に使えています)
営業時間の短縮	短縮によって客が特定の時間に集中し逆にコロナ感染者が増えると考えた為
児童館、児童センター対策	感染急増の状態でも利用者が多く、ひしめきあっている
大規模集客施設への要請、会食等の制限	感染拡大緊急警報発令しながら戸敷市長の行動には失望した。
住民税は課税世帯等に対する臨時特別給付金について	住民税非課税世帯の全てが、コロナ禍によるものではないのでしょうか。
地域医療	せっかく市立病院があるのに受診しにくい！
新型コロナウイルス感染症対策従事者等慰労金、宮崎県飲食関連事業者等支援金	少ない。とりあえず感がすごい。
陽性者が出た時の小学校での対応	濃厚接触者と同じクラス全員PCR検査があったが何の説明もなく不安だらけだった。せめて検査対象者には説明して欲しかった
全員に10万円を給付されたこと	みんなが引きこもっていないといけない時にお金が入っても使われないので、目的と違っていたのではないのでしょうか
宮崎県飲食関連事業者等支援金	対象者がとても狭い区分だった事。金額は少なくとも、対象職種を拡大して欲しかった。

事業名	理由
認証店	仕事先が古く換気ができない(店舗が古い為)
活動の制限	簡単に1ヶ月の活動休止とか決めないで欲しい。1週間～10日単位で判断して欲しい。
幼、保、学校等への自粛の呼びかけ	保護者の認知度が低くできるだけ家庭保育の意味を理解していない保護者が多い。もっと自粛を強制していい。
記者発表、HP等の情報公開	分かりづらい
令和3年度子育て世帯への臨時特別給付金	給付金自体は有難いが一律に世帯主に振り込まれたため、別居中の夫から振り込んでもらえないため。そのため子どものために使用できない。
18歳未満への10万円給付	全員支給はいけない。将来に禍根を残す(不平等、増税等)、選挙対策ではないのか。
何を実施したか分からない(11名)	

問9-4. あなたは、コロナ禍において、市としてどのような施策に重点をおくべきであると考えますか。
 あてはまるものすべてに○をつけてください。

No.	項目	件数	全体・無回答含む (%)	全体・無回答除く (%)
1	影響を受けた産業に対する支援策	547	48.6	54.4
2	泊得キャンペーン等の域内観光支援策	203	18.0	20.2
3	プレミアム商品券等の消費活性化策	321	28.5	31.9
4	地域コミュニティを活性化させるための施策	139	12.4	13.8
5	感染拡大を防ぐ防疫対策に関する施策	539	47.9	53.6
6	デジタル化を推し進める施策	167	14.8	16.6
7	ワクチン接種を進める施策	552	49.1	54.9
8	その他 ※内容はP40	38	3.4	3.8
	無回答	119	10.6	-
	合計(無回答除く)	1,006	-	-
	合計(無回答含む)	1,125	-	-

※複数回答

3. 記述内容(各問の「その他」について)

問3. あなたの職業を教えてください。

「8. その他」内容

- ・会社役員(7名)
- ・医療従事者(4名)
- ・団体職員(3名)
- ・嘱託職員(2名)
- ・臨時職員
- ・大学教員
- ・フリーター
- ・社福
- ・フリーランス
- ・補正の内職
- ・サービス業
- ・パート育休中
- ・宗教家
- ・教員
- ・専門職
- ・大工
- ・ピアノ講師
- ・農業、不動産
- ・契約社員
- ・派遣社員
- ・研修生
- ・臨時講師
- ・国の機関の非常勤職員
- ・カルチャー講師
- ・浪人生
- ・作業所
- ・司法書士

問8-6. あなたが、市役所の窓口対応において、改善が必要だと思うものすべてに○をつけてください。

「13. その他」内容

- ・オンライン化(4名)
- ・土・日も開けてほしい(4名)
- ・窓口の人達が多くて、暇そうに見えます。(3名)
- ・窓口に行かなくても手続きができるようになると良い。土日も手続きができると良い
- ・この手続きは○階、これは○階と高齢者や障がい者も歩かせる。職員が動いてほしい
- ・職員数は結構多いようだが、自分の持ち場でないと対応しない状況がある
- ・コロナ禍の観点から
- ・本当の事を言う、口先でごまかさない
- ・たらい回しされる
- ・職員の身なり=制服
- ・プライバシー保護
- ・人によって答えが違う。2人以上に聞くようにしている。
- ・土曜の対応時間 延長(15:00まで)
- ・休日窓口対応をして欲しい。窓口は行ってもたくさん人がいるのに全然出てこない
- ・年中無休でしてほしい
- ・業務処理のコントロール。時として、慣れない職員が臨時に窓口立ち、手間どうことが多い。
- ・業務内容を熟知して、適切に対応できるよう勉強して欲しい。
- ・職員の業務領域に対する知識
- ・申請処理の時間の短縮
- ・個人情報取り扱い
- ・交流センター利用団体登録申請書について…宮崎市〇〇地区交流センター利用団体登録申請書(様式1-1)過去1年間(令和〇年度)の活動実践(様式1-2)以上に加え(利用登録団体登録申請書添付用会員名簿様式)を添付するよう指示されていますが、団体の会員数は様式1-1で報告済みであり、提出の必要はないのではないのでしょうか。条例等で規定されていないものであれば、提出の必要はないものともいえます。ご検討をお願いします。
- ・同じ椅子の高さで無く高い椅子もあるといいな。身体が不自由だと立ち座りが辛い。
- ・難しい言葉を使って、何を言おうとしているか分からない。もう少しみんなに分かるようかみ砕いた言葉を使った文面にしてほしい。
- ・子ども連れで待ちやすい環境を希望します
- ・市職員の態度は非常に悪い！接遇を学んで欲しい。平日仕事をしてる人は、窓口に行く時間がない。
- ・無関心だし、業務以外はノータッチ、頼りにならない。
- ・郵便物の多さ

問8-8. あなたや、あなたの周囲で子育てに悩んでいるひとがいた場合、誰(どこ)に相談しますか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

「7. その他」内容

- ・友人(21名)
- ・家族(13名)
- ・親(16名)
- ・知人(8名)
- ・親族(4名)
- ・インターネット(3名)
- ・信頼できる人(身内、友人、知人等)(3名)
- ・ママ、パパ友達(2名)
- ・相談できる先輩ママ、パパ
- ・同じ年頃の子どもを持っている親
- ・助産師
- ・公明党
- ・発達支援センター
- ・児童相談所
- ・周りの人
- ・相談支援事業
- ・悩んでいる内容によって
- ・警察官
- ・どこにも相談出来ない
- ・母親世代(40～50代)の知り合い
- ・同僚
- ・アドバイザー
- ・同僚、ご近所さん

問9-1. 新型コロナウイルス感染症予防のためにあなたがやっていることは何ですか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

「7. その他」内容

- ・不要不急な外出はしない(10名)
- ・買物に行く曜日や時刻をずらしたり、回数を減らす(8名)
- ・県外に行かない(7名)
- ・うがい(7名)
- ・自己免疫力の向上(食事や運動などで)(5名)
- ・検温(5名)
- ・自宅の換気(4名)
- ・外食をしない(3名)
- ・外出後すぐに入浴、シャワーを浴びる(2名)
- ・消毒液を持ち歩く
- ・遠隔授業
- ・周りの人と楽しく食事が出来ない。引きこもりだけはさけて何かと工夫しています。
- ・職務で密は避けられないので予防の限度がある。
- ・家庭内での個食
- ・フェイスシールドの装着、アクリル板の設置
- ・消毒
- ・衣服の消毒
- ・情報集め
- ・外食が少なくなりました
- ・食事等換気が出来ているかどうか不明の店が多い。
- ・感染状況によっては子ども 孫とは会わないようにしています
- ・ズーム研修の受講、職場での昼食は各自別々としている
- ・エレベーターのボタンやドアノブを直接手で触れないようにしている
- ・飲みに行かない
- ・スーパー玄関での消毒。原点に戻って徹底してやるよう、店の方も指導して欲しい(玄関にて)

問9-4. あなたはコロナ禍において、市としてどのような施策に重点をおくべきであると考えますか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

「8. その他」内容

- ・低所得者に支援
- ・私の周りにワクチン後遺症で苦しんでいた人が数人います。ワクチン接種後しっかり把握して、サポートしてあげて下さい。
- ・子ども達への教育支援、心のケア
- ・7に対して→かかりつけ医だけでなく近い医院でも受けられるようにしてほしい。
- ・大学生、専門学校生への支援。子育て世代以外にも支援を行う(独身者、ひとり暮らしなど)。
- ・コロナに関する科学的、統計的根拠に基づいた正しい情報の開示
- ・県外との往来をもっと強くやめさせてほしい。
- ・ちゃんとしたデータを出し、「コロナ怖い」という不安視させる事をやめて欲しい。健康でいられるよう、免疫力をUPさせれば大丈夫、と安心させる方向で、お店はどんどん営業して欲しい。
- ・市長のリーダーシップ
- ・デジタル化、銀行の通帳をなくすと言う事。これは犯罪にもつながると思います。高齢化になると銀行へのカードを余り使いたくないからです。
- ・生活者困窮者に対する支援策の充実
- ・ワクチンの副作用が恐いです。感染者が広がらない為に、全世界でもっと気をつけてもらいたい。生活・格差の重要性。
- ・短期間で良いので飲食店でだけ時短などの制限を行うのではなく、 のように明らかに集中して、密になっている店もするべき。働いている者は不安でいっぱい。
- ・ワクチン未接種者に対する差別を防ぐ施策
- ・18歳未満の子どもたちだけではなく市民全員に支援をすべきと思う。
- ・病床と医療者の確保と優遇、医療従事者が本当に大変でかわいそう。
- ・医科歯科を受診する際は必ずPCR検査を行うようにするなど。
- ・雇用の安定
- ・医療従事者等への慰労金支援を継続
- ・子育て世帯のみの給付だけでなく、全世帯に給付をする施策
- ・医療職関係者への支援(休暇など)
- ・支援を受けられる為の条件に不満があります。
- ・医療体制の確保
- ・所得の低い所、障害のある所に手当を出す。
- ・噂をつくのはやめて欲しい。あおりはもううんざり！！
- ・接種券配布を早く行って欲しい。
- ・感染者に対する医療対策。感染症は隔離が法律で決められているのに、自宅待機は法律違反ではないか。

- ・大変だけど子育て世代が特に大変だと思う。学校が休みになれば食費もかかり仕事もできない。収入がない。仕事は収入保しようが少なからずあるが学校が休みになったらパートの方たちには何の保障もない。
- ・感染者本人への支援の充実
- ・中央政府からの一方的支持ではなく自治体施策に重点が必要
- ・感染対策がある上で、コロナでの悩み相談等の場を設けてはどうか
- ・罰則を伴う厳格な条例により、しっかりとした対策をとるべき。特に市街地における行動等。
- ・間接的に影響を受けた産業に対する支援
- ・貧困家庭、生活弱者への支援、直接支給。高校生、大学生、専門学校生への直接支給。
- ・宮崎市の税金を使いすぎ
- ・0才～幼児はワクチン接種がないので孫が心配です。
- ・経済的に困窮している人達に手厚い支援をしてほしい。

※記述式回答部分は原文のまま。