

宮崎市政モニター

令和4年度第1回アンケート集計結果

(令和4年5月実施分)

第1回アンケート

- ①宮崎市フェニックス自然動物園アンケート調査 ……P 3～
- ②宮崎市指定ごみ袋に関するアンケート調査 ……P19～
- ③宮崎市職員の人材育成及び女性職員の活躍に関するアンケート調査…P28～
- ④地域コミュニティに関する市民意識調査 ……P37～

宮崎市秘書課広報広聴室

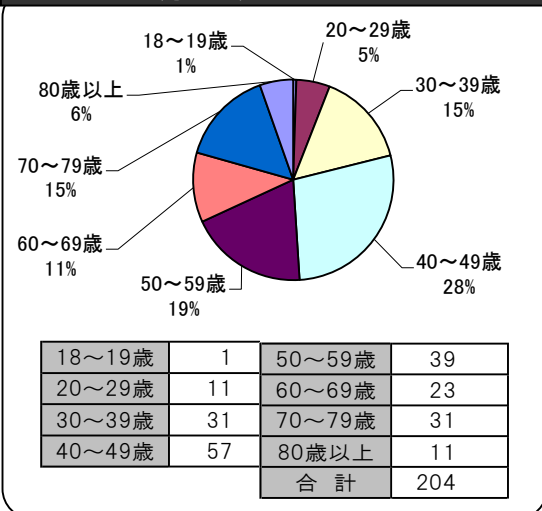
令和4年度 第1回宮崎市政モニターアンケート調査概要

(1)調査担当課	①都市整備部 公園緑地課 ②環境部 環境業務課 ③総務部 人事課 ④地域振興部 地域コミュニティ課
(2)アンケート内容	①宮崎市フェニックス自然動物園アンケート調査 ②宮崎市指定ごみ袋に関するアンケート調査 ③宮崎市職員の人材育成及び女性職員の活躍に関するアンケート調査 ④地域コミュニティに関する市民意識調査
(3)調査期間	令和4年6月24日～令和4年7月8日 ※終了後も一定期間回収
(4)送付数	204人(WEBモニター:122人、郵送モニター:82人)
(5)回答数	①197人(WEBモニター:116人、郵送モニター:81人) 回答率 96.6% ②196人(WEBモニター:115人、郵送モニター:81人) 回答率 96.1% ③194人(WEBモニター:113人、郵送モニター:81人) 回答率 95.1% ④195人(WEBモニター:114人、郵送モニター:81人) 回答率 95.6%

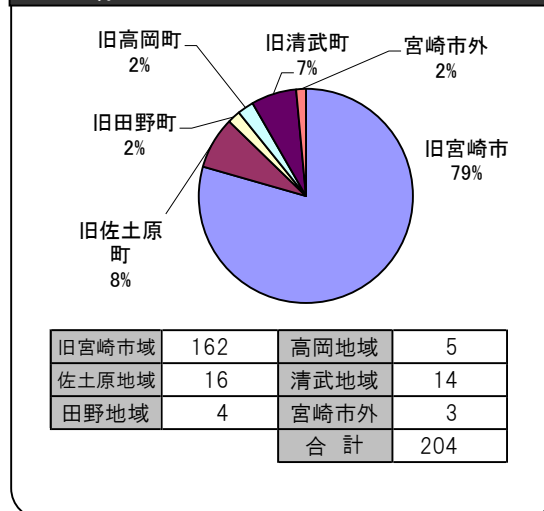
モニターの属性（モニター全体）

基準日：令和4年4月1日

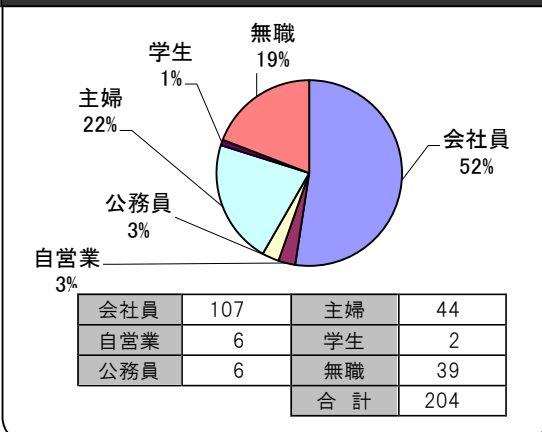
年齢別（性別）



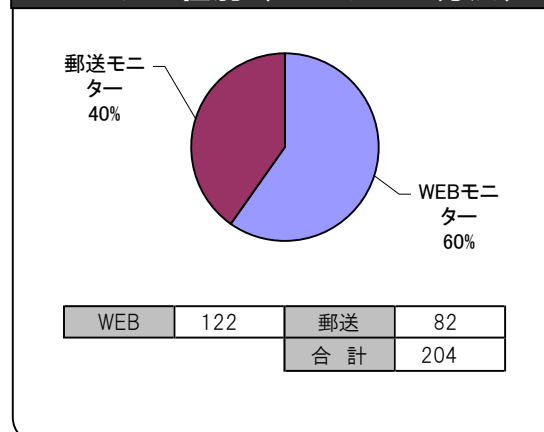
地域別



職業別



モニター種別（アンケート方法）



宮崎市フェニックス自然動物園アンケート調査 結果集計表

◆調査の目的

宮崎市フェニックス自然動物園の遊園地エリア全体のあり方を検討するため、市民ニーズを把握し、将来にわたって求められる遊戯施設の導入候補や付加・転換する機能等について分析を行い、整備方針の参考としたい。

◆調査の概要

- (1) 調査期間 令和4年6月24日(金)～7月8日(金)
- (2) モニター数 204名
- (3) 回答者数 197名(回答率96.6%)
- (4) 担当課 都市整備部 公園緑地課 施設係

◆調査結果考察

【問1】『あなたの年齢を教えてください。』

・「60歳代以上」が約3割で最も多かった。

【問2】『あなたは、宮崎市フェニックス自然動物園の遊園地を利用したことがありますか。』

・「ある」と回答した人が約8割だった。

【問3】『宮崎市フェニックス自然動物園の遊園地乗り物について、あなたや一緒に行く方が、よく利用する乗り物を教えてください。』

・「モノレール」が約5割で最も多かった。

【問4】『遊園地には満足しましたか。』

・「満足した」が約4割、「ふつう」が約5割、「不満だった」が約1割だった。

【問5】『何に満足できませんでしたか。』

・「乗り物が古い」が約6割で最も多かった。

【問6】『現在の乗り物の利用料金は、1機種当たり主に250円～300円です。いくらなら満足できますか。』

・「150～200円」が約5割で最も多かった。

【問7】『利用したことがない理由をお聞かせください。』

・「興味が湧かなかった」が約6割で最も多かった。

【問8】『宮崎市フェニックス自然動物園では駐車料金を徴収しております。駐車料金の徴収がなくなったり、値下げになれば、来園頻度が多くなりますか。』

・「多くなる」が約7割で最も多かった。

【問9】『宮崎市フェニックス自然動物園に遊園地は必要だと思いますか。』

・「必要」が約9割で最も多かった。

【問10】『なぜ必要だと思いますか。』

・「周辺に遊園地がない」が約7割、「周辺に遊べる施設が少ないから」が約5割となった。

【問11】『なぜ必要ないと思いますか。』

・「動物園のみで十分楽しめるから」が約7割、「遊園地に興味が無いから」が約2割となった。

【問12】『あなたが遊園地をつくるとしたら、誰が楽しむ遊園地をつくりたいですか。』

・「小さい子ども」が約8割で最も多かった。

【問13】『あなたが作る遊園地に求めるものは何ですか。』

・「安全性」が約6割で最も多かった。

【問14-①】『あなたが作る遊園地に1番目に設置したい乗り物・施設は何ですか。』

・「観覧車」が最も多かった。

【問14-②】『あなたが作る遊園地に1番目に設置したい乗り物・施設の1回当たりの利用料金を教えてください。』

・「200～300円」が約2割で最も多かった。

【問14-③】『あなたが作る遊園地に2番目に設置したい乗り物・施設は何ですか。』

・「ジェットコースター」が最も多かった。

【問14-④】『あなたが作る遊園地に2番目に設置したい乗り物・施設の1回当たりの利用料金を教えてください。』

・「200～300円」「400～500円」が約2割で最も多かった。

【問14-⑤】『あなたが作る遊園地に3番目に設置したい乗り物・施設は何ですか。』

・「ウォーターライド」が最も多かった。

【問14-⑥】『あなたが作る遊園地に3番目に設置したい乗り物・施設の1回当たりの利用料金を教えてください。』

・「200～300円」が約3割で最も多かった。

【問15】『あなたは、あなたが作る遊園地の乗り物に対して1日1人あたりいくら払いますか。』

・「1,000～2,000円」が約5割で最も多かった。

【問16】『あなたが作る遊園地で一緒に遊びたい方を教えてください。』

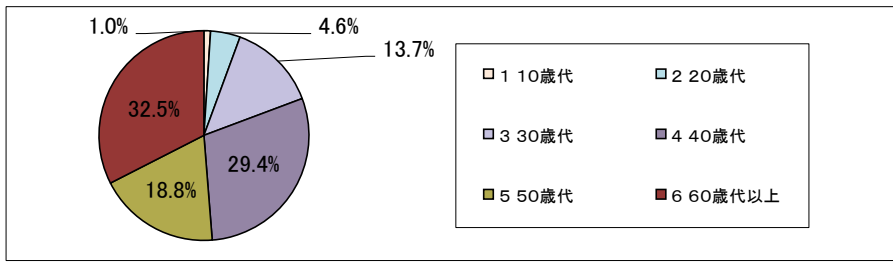
・「子ども」が約7割で最も多かった。

◆調査結果まとめ

多くの方が宮崎市フェニックス自然動物園の利用経験がある状況であった。また、遊戯施設に対して「安全性」を求める声が多く、宮崎市フェニックス自然動物園も昨年50周年を迎え、遊戯施設の老朽化が進んでいることから、今後は今回のアンケートを基に遊戯施設のリニューアル検討を進めていく必要がある。

◎調査結果

問1 あなたの年齢を教えてください。

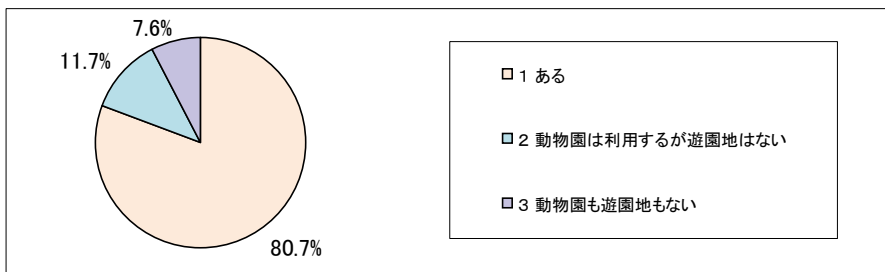


1 10歳代	2	1.0%
2 20歳代	9	4.6%
3 30歳代	27	13.7%
4 40歳代	58	29.4%
5 50歳代	37	18.8%
6 60歳代以上	64	32.5%
7 無回答	0	0.0%

割合の分母:問1の回答者の総数

197

問2 あなたは、宮崎市フェニックス自然動物園の遊園地を利用したことがありますか。

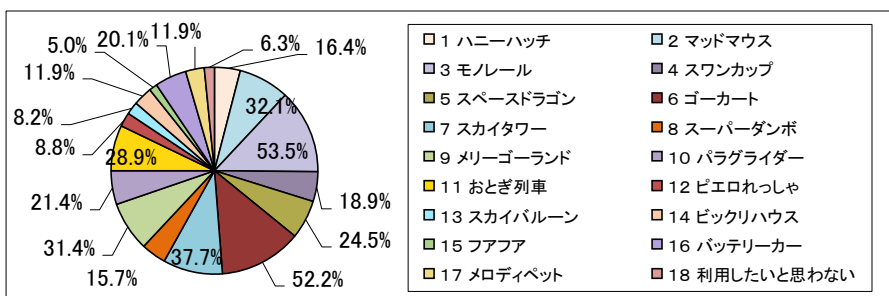


1 ある	159	80.7%
2 動物園は利用するが遊園地はない	23	11.7%
3 動物園も遊園地もない	15	7.6%
4 無回答	0	0.0%

割合の分母:問2の回答者の総数

197

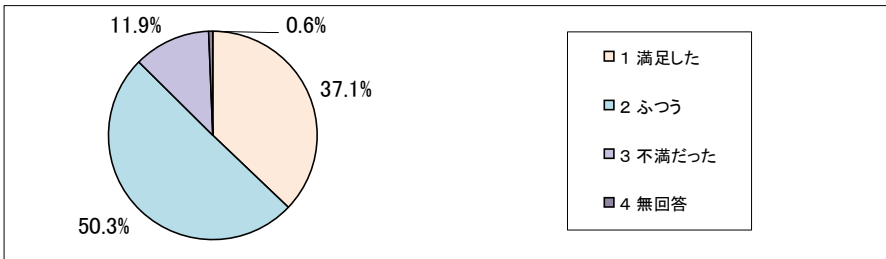
問3 宮崎市フェニックス自然動物園の遊園地乗り物について、あなたや一緒に行く方が、よく利用する乗り物を教えてください。写真を参考にお答えください。【複数回答可】



1 ハニーハッチ	26	16.4%
2 マッドマウス	51	32.1%
3 モノレール	85	53.5%
4 スワンカップ	30	18.9%
5 スペースドラゴン	39	24.5%
6 ゴーカート	83	52.2%
7 スカイトワー	60	37.7%
8 スーパーダンボ	25	15.7%
9 メリーゴーランド	50	31.4%
10 パラグライダー	34	21.4%
11 おとぎ列車	46	28.9%
12 ピエロれっしゃ	14	8.8%
13 スカイバルーン	13	8.2%
14 ビックリハウス	19	11.9%
15 フアファ	8	5.0%

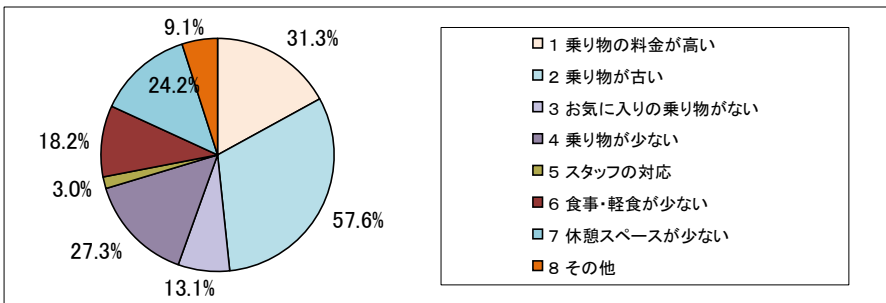
16 バッテリーカー	32	20.1%
17 メロディベット	19	11.9%
18 利用したいと思わない	10	6.3%
19 無回答	0	0.0%
割合の分母:問2の「1」の値	159	

問4 遊園地には満足しましたか。



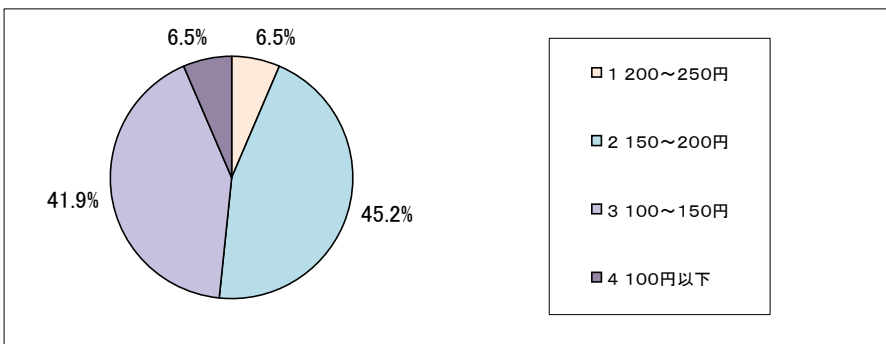
1 満足した	59	37.1%
2 ふつう	80	50.3%
3 不満だった	19	11.9%
4 無回答	1	0.6%
割合の分母:問2の「1」の値	159	

問5 何に満足できませんでしたか。【複数回答可】



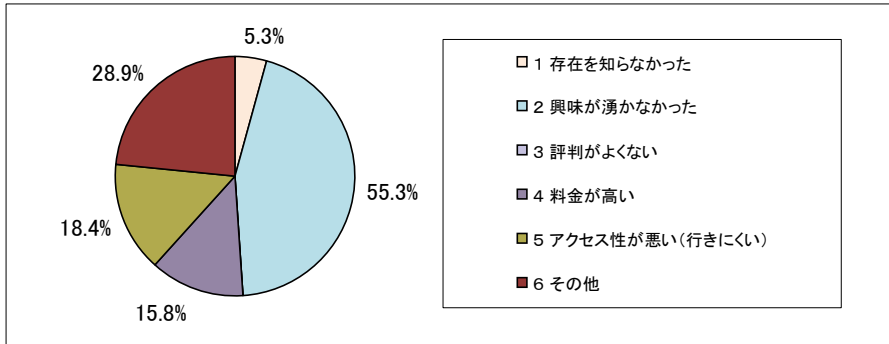
1 乗り物の料金が安い	31	31.3%
2 乗り物が古い	57	57.6%
3 お気に入りの乗り物がない	13	13.1%
4 乗り物が少ない	27	27.3%
5 スタッフの対応	3	3.0%
6 食事・軽食が少ない	18	18.2%
7 休憩スペースが少ない	24	24.2%
8 その他	9	9.1%
9 無回答	0	0.0%
割合の分母:問4の「2」及び「3」の値の合計	99	

問6 現在の乗り物の利用料金は、1機種当たり主に250円～300円です。いくらなら満足できますか。



1 200～250円	2	6.5%
2 150～200円	14	45.2%
3 100～150円	13	41.9%
4 100円以下	2	6.5%
5 無回答	0	0.0%
割合の分母:問5の「1」の値	31	

問7 利用したことがない理由をお聞かせください。【複数回答可】

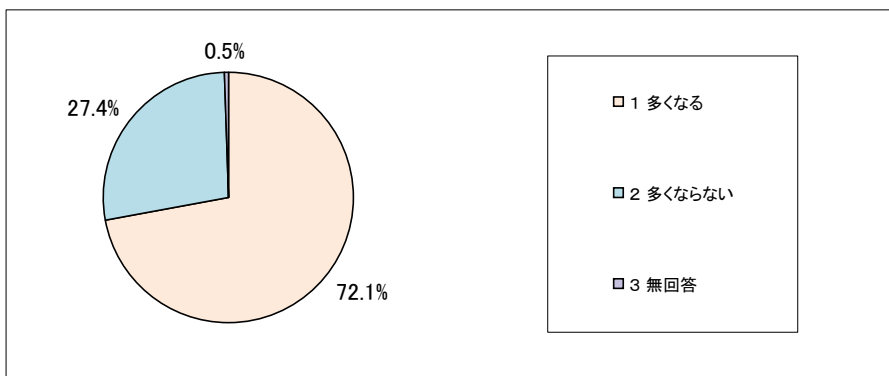


1 存在を知らなかった	2	5.3%
2 興味が湧かなかった	21	55.3%
3 評判がよくない	0	0.0%
4 料金が低い	6	15.8%
5 アクセシ性が悪い(行きにくい)	7	18.4%
6 その他	11	28.9%
7 無回答	0	0.0%

割合の分母: 問2の「2」及び「3」の値の合計

38

問8 宮崎市フェニックス自然動物園では駐車料金を徴収しております。駐車料金の徴収がなくなったり、値下げになれば、来園頻度が多くなりますか。

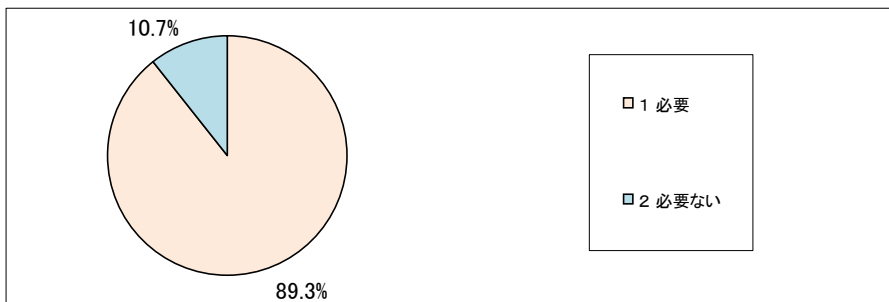


1 多くなる	142	72.1%
2 多くならない	54	27.4%
3 無回答	1	0.5%

割合の分母: 問1の回答者の総数

197

問9 宮崎市フェニックス自然動物園に遊園地は必要だと思いますか。

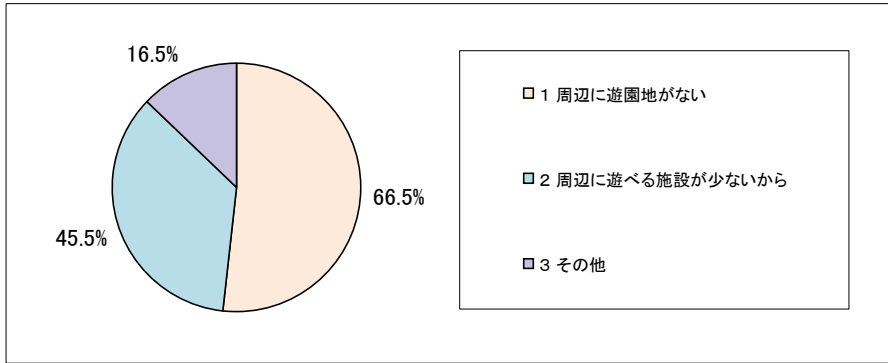


1 必要	176	89.3%
2 必要ない	21	10.7%
3 無回答	0	0.0%

割合の分母: 問1の回答者の総数

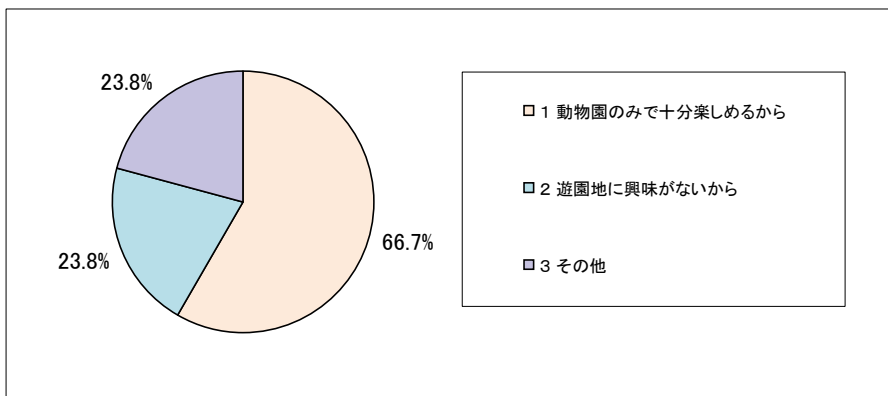
197

問10 なぜ必要だと思いますか。【複数回答可】



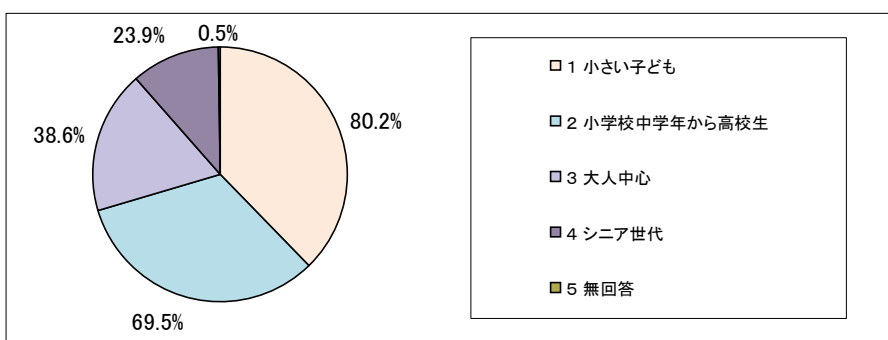
1 周辺に遊園地がない	117	66.5%
2 周辺に遊べる施設が少ないから	80	45.5%
3 その他	29	16.5%
4 無回答	0	0.0%
割合の分母:問9の「1」の値		176

問11 なぜ必要ないと思いますか。【複数回答可】



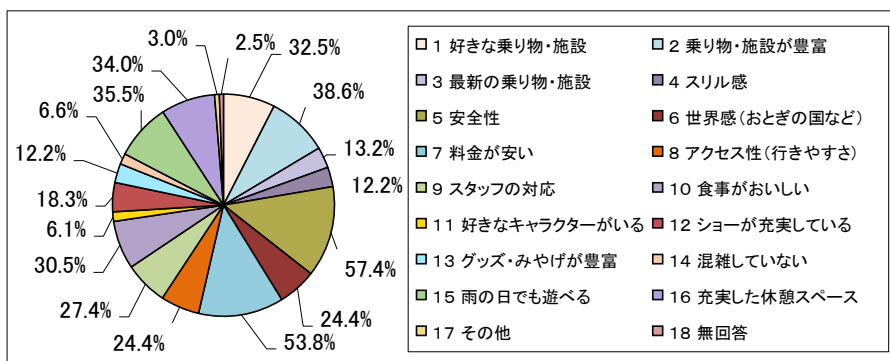
1 動物園のみで十分楽しめるから	14	66.7%
2 遊園地に興味がないから	5	23.8%
3 その他	5	23.8%
4 無回答	0	0.0%
割合の分母:問9の「2」の値		21

問12 あなたが遊園地をつくるとしたら、誰が楽しむ遊園地をつくりたいですか。【複数回答可】



1 小さい子ども	158	80.2%
2 小学校中学年から高校生	137	69.5%
3 大人中心	76	38.6%
4 シニア世代	47	23.9%
5 無回答	1	0.5%
割合の分母:問1の回答者の総数		197

問13 あなたがつくる遊園地に求めるものは何ですか。【選択肢より5つまで回答】



1 好きな乗り物・施設	64	32.5%
2 乗り物・施設が豊富	76	38.6%
3 最新の乗り物・施設	26	13.2%
4 スリル感	24	12.2%
5 安全性	113	57.4%
6 世界感(おとぎの国など)	48	24.4%
7 料金が安い	106	53.8%
8 アクセス性(行きやすさ)	48	24.4%
9 スタッフの対応	54	27.4%
10 食事がおいしい	60	30.5%
11 好きなキャラクターがいる	12	6.1%
12 ショーが充実している	36	18.3%
13 グッズ・みやげが豊富	24	12.2%
14 混雑していない	13	6.6%
15 雨の日でも遊べる	70	35.5%
16 充実した休憩スペース	67	34.0%
17 その他	6	3.0%
18 無回答	5	2.5%

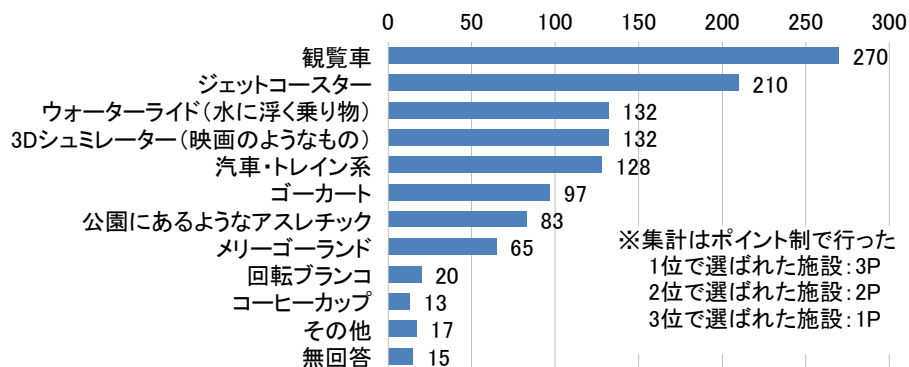
割合の分母: 問1の回答者の総数

197

問14 ① あなたがつくる遊園地に設置したい乗り物・施設は何ですか。【1位、2位、3位を回答】

また、選んだ乗り物・施設の1回あたりの利用料金を教えてください。

・以下にポイント制で集計した乗り物・施設のランキングを示します。

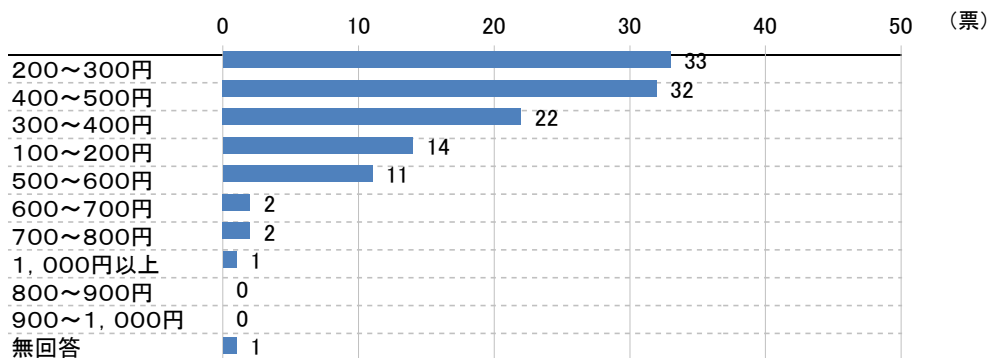


観覧車	270
ジェットコースター	210
ウォーターライド(水に浮く乗り物)	132
3Dシュミレーター(映画のようなもの)	132
汽車・トレイン系	128
ゴーカート	97
公園にあるようなアスレチック	83
メリーゴーランド	65
回転ブランコ	20
コーヒーカップ	13
その他	17
無回答	15

割合の分母: 問1の回答者の総数

197

問14 ② ・以下に「1位:観覧車」の利用料金のランキングを示します。

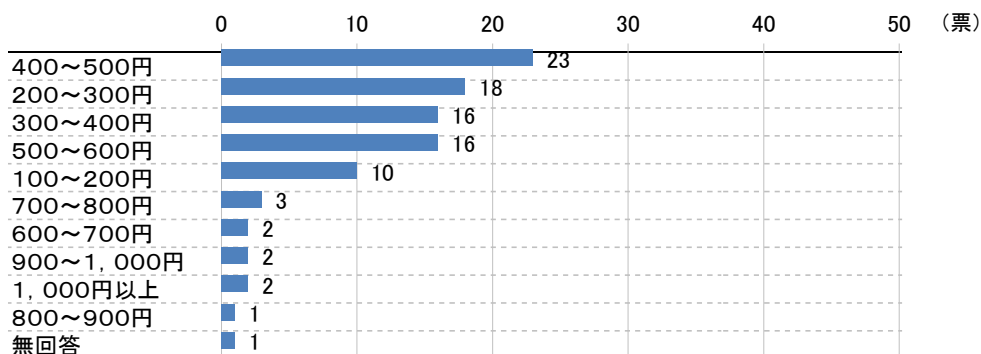


200~300円	33	12.0%
400~500円	32	16.8%
300~400円	22	11.2%
100~200円	14	15.7%
500~600円	11	5.6%
600~700円	2	1.0%
700~800円	2	1.0%
1,000円以上	1	0.0%
800~900円	0	0.0%
900~1,000円	0	0.5%
無回答	1	0.5%

割合の分母:問14での「観覧車」の総回答数

118

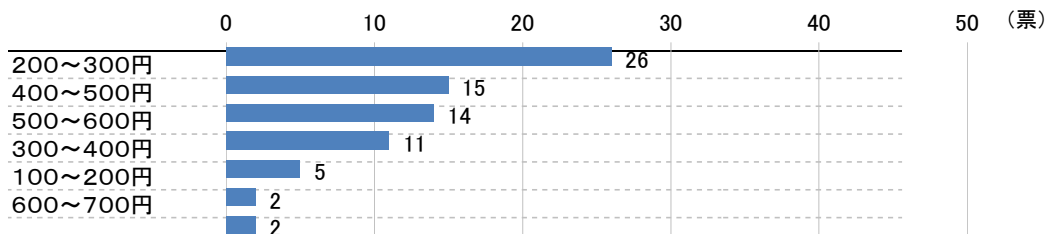
問14 ③ ・以下に「2位:ジェットコースター」の利用料金のランキングを示します。



400~500円	23	8.5%
200~300円	18	8.6%
300~400円	16	8.1%
500~600円	16	10.7%
100~200円	10	8.1%
700~800円	3	1.0%
600~700円	2	1.5%
900~1,000円	2	0.5%
1,000円以上	2	1.0%
800~900円	1	1.0%
無回答	1	0.5%

94

問14 ④ ・以下に「3位:ウォーターライド(水に浮く乗り物)」の利用料金のランキングを示します。



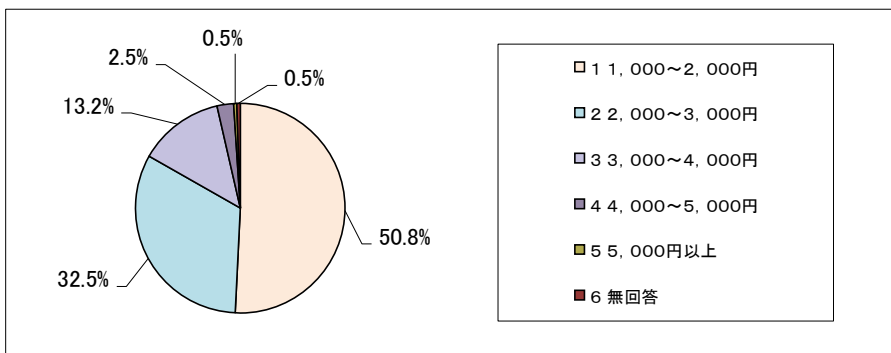
800～900円	2				
1,000円以上	2				
700～800円	0				
900～1,000円	0				
無回答	0				

200～300円	26	4.3%
400～500円	15	12.7%
500～600円	14	5.6%
300～400円	11	6.6%
100～200円	5	7.1%
600～700円	2	1.0%
800～900円	2	0.0%
1,000円以上	2	1.0%
700～800円	0	0.0%
900～1,000円	0	1.0%
無回答	0	0.0%

割合の分母: 問14での「ウォーターライド(水に浮く乗り物)」の総回答数

77

問15 あなたは、あなたがつくる遊園地の乗り物に対して1日1人当たりいくら支払いますか。

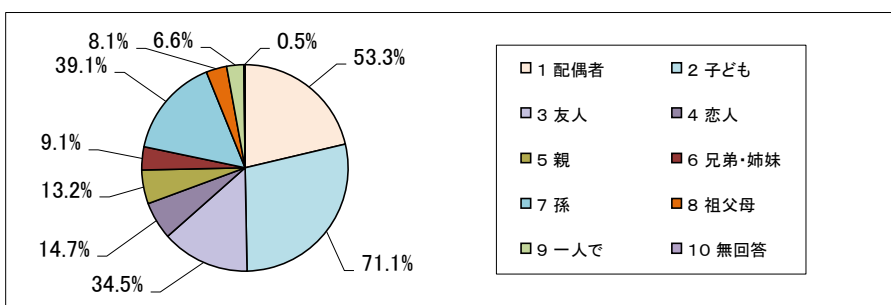


1 1,000～2,000円	100	50.8%
2 2,000～3,000円	64	32.5%
3 3,000～4,000円	26	13.2%
4 4,000～5,000円	5	2.5%
5 5,000円以上	1	0.5%
6 無回答	1	0.5%

割合の分母: 問1の回答者の総数

197

問16 あなたがつくる遊園地で一緒に遊びたい方を教えてください。【複数回答可】



1 配偶者	105	53.3%
2 子ども	140	71.1%
3 友人	68	34.5%
4 恋人	29	14.7%
5 親	26	13.2%
6 兄弟・姉妹	18	9.1%
7 孫	77	39.1%
8 祖父母	16	8.1%
9 一人で	13	6.6%
10 無回答	1	0.5%

割合の分母: 問1の回答者の総数

197

問17 その他に要望やご意見などがありましたら、自由にご記入ください。

- ・やはり駐車料金ですが無料か低料金でお願いしたい
- ・夢が見れて楽しかった。夫、孫達と年に、1~2 回行っていますが、今度は友人と行って(80 才近い)自分の子供時代を思い出したいと思います。
- ・アンケートの届いたつい先日、家庭内で「久しぶりに遊園地に行きたいね」という話しができました。「コロナ禍でもあるし近場で行けるといいけど、宮崎には無いから熊本あたりかな…」という具合で動物園内の遊園地は、私達の思い描くそれとは違って小さなお子さんの遊び場というイメージです。皆で楽しめる遊園地を希望します。(観覧車は是非お願いしたいです。)
- ・歴史あるフェニックス動物園。子供から大人(シニア)まで何か楽しめるもの期待します。(アクセスも必要!)宮崎の代表スポットですから…これからも。
- ・毎月1回は利用しますが、機材が古い物が多い。点検等は専門の人がしているのか、私がみた感じでは、操作する人が始業点検をしているだけだと思う(アルバイト)色々な動物園、ユニバーサル、万博会場等を仕事での転勤が有ったために子供達と色々みて来た。(例)ジェットコースターの場合は修理等を担当する人が閉園後、開園前に、走るコースを1ヶ所1ヶ所点検をしています。目を離したら何をするかわからない子供達が楽しく安全に一日を過ごせるよう希望します。
- ・私の父の故郷が宮崎で少年時代帰郷時、延岡より宮崎までわざわざ遊びに動物園まで遊びに連れてくれました。当時大規模なイベント会場が多かったからと思います。宮崎に移り住んで思うのはもう少しマスコミも協力して動物園の宣伝をしてあげたらと思います。土、日の朝番組の1~2分でもお知らせ番組を製作し放映したらどうですか?
- ・孫達と行った遊園地の思い出は自分にとっても孫達にとっても生涯の楽しいものとなります。特に子供に親切な係員さんに会うと安心感が倍増して帰りにもう一度ここに来ようと思えます。
- ・フリーパスなど一定料金で自由に乗れるパスがあると楽しいかと思えます。後は、車を含めたアクセスの良さも重要だと考えます。
- ・園内が広いのか、駐車場からの距離を感じる。どおせ遠いなら、メイン広場までの道のりは、アスレチックや、エクササイズ、ウォーキングなどの運動ができる、しながら向かえるとおもしろい。
- ・乗り物の数が少ないのに点検でのれないものが多いので子供が楽しめていません。早くのれるようにして頂きたいです。よろしくをお願いします。
- ・入園料、駐車代金を支払うので乗り物の利用代金は4才~10才くらいの子供だから安くして下さい。
- ・フリーパスで遊べるようになると、お金を何回も払う必要がないので良いと思う。
- ・トイレやそうじ、美化も大切な事だと思うのでサービスが充実した園作りを期待します。
- ・料金を安くするといろいろな年齢層が楽しめると思う。熊本の動植物園など参考にしてみてもいい。
- ・ぜひぜひ駐車料金無料お願いします!
- ・駐車料金が高すぎる
- ・年間パスポート買ってもプール開放がなければ魅力がない
- ・遊園地はプールのついで、遠足目的なので存続してほしい
- ・宮崎はとても限られた場所にしか遊ぶ場所がありません。しかも今、動物園で遊ぶのは故障中で限られています。しかし、全ての世代で遊び、動物をみに来ます。全国でもチンパンジーの放送がありましたね。もっとみやざきらしさ、ここに来たら全ての世代で思い出作りできるよ?と言える場所をすえながく作ってほしいです。スタッフの方もすばらしいです。大人の場所はたくさんありますよ。コロナでがまんしたのは子供達です。子供の頃の思い出はずっと残っています。どうかどうかよろしくお願いします
- ・5人家族なので、1つの乗り物に乗るのに1500円かかってしまいます。ボックスでいくらかかの料金設定があるといい。現在の遊具は古くなってきて、色々とお金が必要だとは思いますが、一律200円だったらもっと乗りやすい。
- ・子供のころからフェニックス自然動物園は、よく利用するところでした。早く遊園地の乗り物が、新しくなって安心して乗れるとっと楽しめると思います。クジャクが自由にとんでいた昔がなつかしいです。

- ・動物園は、子供が大きくなっても利用していますが、遊園地は、施設や乗り物が幼稚で利用していませんね。
- ・遊園地について量より質を求めます?近いうちに遊びに行きます?(フェニックス動物園に)
- ・正直、宮崎の動物園は、先ず料金の高さで敬遠していました。子供が小さい時も、わざわざ、熊本の動植物園に毎回行っておりました。入園料も激安で中の動物の数、遊園地の内容も充分楽しめる事。全てにおいて高速料金を足しても遠出した方が得でした。
- ・私たちの息子の時代には、子供の国(青島)があり、自然、海と遊園地があつてすごく楽しかったです。宮交シティとかで、キャラクターショーもあり今またまご育てになって、なかなか遊園地がなくて、デパートとかの室内の有料の遊具のある所であそばせてます。少し入場料が高くて空気もいい設備があつたらと。それと、市内の公園もですが、トイレとかきれいにしたいです。おむつが換えたり、おすわりのトイレで、男の子でも女の子でも使用できるトイレです。高齢者も大事ですが子供あそべる所ふやして下さい。アンパンマンショーとか見るのに福岡や県外にいかなくて良い子供の夢の国を企業でも誘致して欲しいです。
- ・50周年ということは私は出来た時から遊園地での思い出があり、実家のアルバムに多く写真が残っています。またもう成人している子供も小さい時～小学校低学年の頃までずいぶん楽しみました。いつの時代にも遊園地は必要だと思うのでなくさないでほしいです。
- ・私は70代なので遊園地は孫と行くことになりませんが、もっと高校生や若い人も行くことができれば良いと思う。「インスタ映え」とか「SNSへの投稿」などで広く情報が拡散されると良いと思います。乗り物のランキングNo.1にあげた観覧車は、正月の日の出を観覧車から見るとお客もふえるかなあとと思います。時代の変化対応した情報発信が必要かと感じます。
- ・動物園なので平川動物園の様な、魅せる動物の展示?をすると楽しめると共に合間に遊べる低価格な乗り物があるといいと思います。駐車場も県民割等あると日頃から利用しやすいです。
- ・主旨がズレる事お許し下さい。あらゆる物が値上げしている分、生活を考えていだけで精一杯です。税金他値段は上がるが、市民への還元がもう少しあっても良いと思います。色々余暇を楽しむ等、現状考えられません。
- ・中国の公園みたいに体を伸ばせるアスレチックを周遊コースで園内各所に置いてみてはどうですか?家族連れのお疲れお父さんとかが一息できたり、健康促進目的で来る人もいるかも。
- ・全部まとめて乗りほうだい2000円のような料金体系にしてほしい。市内ゆいいつの遊園地、動物園として頑張してほしい。今の動物園は雨の日だと行こうと思わないので雨の日でも楽しめる室内遊具(ガチャガチャやトランポリン等、室内アスレチック等)があると良いと思う。宮崎駅から動物園まで直通バスを動物のランピング、室内も動物のマスコットにしてほしい。もっと欲を言えばシーガイアと連携してリゾートプランも展開してほしい。
- ・動物園にはお弁当を食べるスペースはあっても木陰が少ない。子供とゆっくり食事するには日差しが強いので陰がほしい。坂がきついので、シニア、妊婦、未満児は無料でバス(園内)に乗せてほしい。
- ・遊園地は行った事有るが、子供が小さい時のみ。よってもう10年以上行っていません。宮崎市はこどもの国にも遊具が有ると思うが、動物園には要らないかなと個人的には思います→無理に動物園と遊園地を両立する必要はない。
- ・遊園地や動物園に子供の行く所というイメージがあつて大人になって行く事がなくなりました。大人になつても楽しめる施設があると良いかなと思います。
- ・70代です。私の場合家の中にこもりがちになる為とにかく定期的にいつでも出かけられる場所が必要だと考え最近年間パスポートを購入した次第です。これから安い料金でお年寄りも自然豊かなすばらしい「フェニックス自然動物園」でゆっくりすごせる場所「フェニックス自然動物園」に期待します。休憩場所イスの設置ふやしてほしいです。※年とると入口から動物さん達のところにとどろつくのが年々きつくなりました。足どりが重い。このことに対しても対策すみませんよろしくご願ひ致します。スロープはとてもすてきなんです。
- ・親子で楽しめる遊園地ができるといいです。小さい子どもからお年寄りまで、一緒にたくさん思い出が作れるような場所になるといいと思う。
- ・清山市長が「乗れない物が1年以上もあることは、民間企業からすると考えられない」旨、話されていましたが、本当にその通

りだと思えます。のんびり、ゆっくりの姿勢は、宮崎そのものです。もう少しテキパキと処理されては？市に移行したにもかかわらず入場料が高い。駐車料金は不要では？

・フェニックス動物園にはもっと行きたいと思っていますが、ネックなのは場所と入口からの坂道。☆思い切ってあそこから変えてほしい☆ラクランチ(別府)はあのケーブルカーに乗って上って行く時からが大・動物園の充実が大切。好きでした！アヒルの競走もプラネタリウムも？！フェニックス動物園にはあのワクワクする感じがありませんネ。どうしてだろう…フードコートとかも充実してほしいです。

・入園料が安くなればいいなと思えます。

・大人・シニア世代が休息をとれる屋内施設が充実すると良いと思えます。

・先日、久し振りに動物園に行った際、遊園地も見ました。大きな遊具は人件費、メンテナンス料のコストが必要なので、小さい子供が無料で遊べる遊具や、大人でも楽しめるコーナーが有るといいな…と考えていました。個人的には、本がゆっくり読める場所が欲しいです。1日いて楽しめる場所になると嬉しいですね！

・2~3機種程度の少なさで良いので、安いフリーパスもあると良い(小さい子どもの場合、乗れるものが限られているので)

・幼児~小学生がメインで遊園地を楽しんでいるイメージがあるので、中高大学生も遊んでもらえるようなキャンペーンなどがあると学生が行きやすいのでは？(例えばグループで来園すると、フリーパス割引など)

・入園料を思いきって無料にするか100円にして入園者を増やし乗物を有料の施設を増やして施設利用料で補填する等も一案かと！まずは入園者を増やす事が急務の課題と思料します。

・動物園の充実が大切。

・動物園は子どもや孫と行く事が多い場所では…と思えます。子ども・孫達が好んで行く場所であって欲しいです。安全でゆっくり楽しめる場所であって欲しいです。私の思い出は子どもの頃、夏休みに1度だけ連れて行ってもらえる所が動物園とデパートの大食堂でした。子育て中、海や山へ行く事と、動物園へ連れて行ってた事を思い出します。

・子どもが夢中になって体験できるもの(何回でも)その為には安価にしてほしい。

・安心、安全で、幅広い年代の方が楽しめるような遊園地があるといいと思えます。

・グルッピー(名前正確ではありません)について⇒(電気で動く小型バス)月~金の日中、ほとんど空です。もったいないです。1日券、乗り降り自由100円？子供も50円？そしてコースも県庁~こねまで(国土交通省、宮交の問題ありかもしれませんが)のルート、県庁も勉強になると思えます。化石も階段(大理石)にあります。乗り降り100円だったら街へ出るたび乗りたいです。まだ乗ったことはありません。・子育て時代、昭和だったが、多地域に居住していたので、フェニックス自然動物園に先ず、入園して動物を時間いっぱい見学し、宮交シティで食事して、主人と子ども達は、付属に設置してあるアイス・スケート場で時間いっぱい滑って、腹いっぱい遊んだ思い出がある。私は、日用品をシティで買い漁る。いい時代だったと思う。遊園地も大事だが、動物園の展示等、また、宮崎では見たことのない生き物等も取り入れて、宮崎っ子が動物大好きで、賑わう場所になって欲しい。資金のいることだが、協力が必要だと思う。遊園地もいいが、水ぞくかんも必要に思う。

・遊園地も動物園の動物達にやさしい場所(動物に合った家)をお願い致します。涼しくなったら年寄りですが動物が大好きで行きたいです。

・高齢になると思うように歩けない人もいます。園内をトレインに乗って楽しめたり(動物もみれる)観覧車からながめたりできると、いやしになると思う。

・暑い時にすずめる空間、雨にふられた時によけることのできる空間

・子どもや孫が帰省した時には、どこかへ連れて行ってあげたい。大人も子どもも高齢者も楽しめる場所として期待している。

・私達夫婦には子供はいませんが、主人と2人で行き、私は怖いタイプなのはムリなので、ゆっくりしたのに乗るのは大好きです。長崎の姪っ子達が来た時は、流れるプールに連れていき喜ばれました。

・フェニックススタンロフトーナメントがある時はゴーカートなど、音がうるさいから中止というのはしてます。ドームの室内施設を作ってもらいその時はそこでイベントなどしてほしい！！

・動物園入口からボロボロでキレイさがない…明るさも↓↓もう少し考えて…。最近3人目が1才になっての初めての動物園デビューしました！小学生2人の上の子達も久々で…^^まず駐車場の入口でん！？…とイラッと…料金払うのは知ってますがー

般人のような服(何も言わず手をだし…土曜日はバイト！？！にしても指導なってない…)とか大きなこえで「いらっしやいませ」とか駐車スペース小屋だけでも3人いて…人手ムダ↓と感じました！入園料が高いわりにみごたえゼロ↓やっぱり他県に行くべきだったと夫と後悔しました…。鹿児島・大分は料金のわりにすごく楽しめるのに対し、宮崎のはホントにあきれます…。活気のなさがハンパない…これで料金とって運営してるなんて信じられなかったです。小さい頃から来てるけどどどんすたれていってるだけです…チンパンジーの森もイマイチでガッカリでした。従業員も古い人ばかり！？もっと活気をださないとリピーターがこないと思いました。

・フェニックスは小学校低学年向けのイメージだが宮崎には遊園地がないのでせめて小学校高学年ぐらいまでが楽しめるのがあれば嬉しいです

・敷地も狭いので、大きな設備は難しいかと思いますが、敷地を拓けることは可能なのでしょうか。それによって設備の検討も変わるかと思っています。

・動物園の中の施設なのであまり高い金額設定をせずにしたら良いと思います。

・遊園地に休憩スペースが足りないと思います。特に夏場は暑くて、小さい子どももですが、大人もバテてしまいます。日影スペースもほぼ皆無。年取ったら、さらにしんどくなるだろうなと思います。また、有料の乗り物だけではなく0、1、2歳も楽しめるような公園遊具スペースみたいなものもあるといいのかなーと思います。

・屋外の乗り物は、夏は乗り物自体が熱くなって乗るのをためらいます。また、天候に左右されることも多いので、雨天時でも楽しめる乗り物がたくさんある遊園地だと行きたくなくなります。

・家族、友人などがスリル、サスペンスなどを楽しめる空間で、ディズニーランドのような九州を代表するような遊びの空間の実現。

・来場者みんなが座れる屋根付きの休憩所があると良いと思う。軽食もお手頃の値段であると助かります。

・宮崎市に遊べる施設が少ないので、ぜひ遊園地は残して欲しい。ただ、天候が悪いとなかなか難しいので、雨の日でも遊べる工夫が欲しい。遊園地と聞くと子供が遊ぶイメージなので大人や高齢者も訪れてみたくなるような仕掛けも必要だと思います。

・ぜひぜひ、動物園に楽しい遊園地を併設してほしいです！！このアンケートで楽しくなりました。ぜひ、実現してほしいです。

・遊園地は、価格が高くておまけ、交通アクセスが不便なことだけない、誰もがフラットに行ける環境が必要。日曜日など子どもたちが集まる人、平日、高齢者、あるいは小さい子と母親など曜日によって目的も違う、園には申し訳ないが、客層の変化に対応できる、施設や対応で有って欲しい

・宮崎は人口が少ない。お客さんが少ないと経営に支障がある。TDL.USJが理想だがシーガイアの二の舞にならないように、地元の人間が気楽に、近県の人にも。そんな施設ができれば。鹿児島の平川動物公園など似た施設もあるが、子どもたちが喜び長続きする施設がほしい

・年間パスポートの充実【値段や特典】

・宮崎県は何もないので、観光客や地元民がもっと楽しんでくれる施設を増やしてほしい。

・宮崎は遊ぶ施設が少ないと感じます。フェニックス以外にも、他にも施設を作らなければ、県外の人はもちろん来ないだろうし、県内の人も県外に行ってお金を使うのではと考えます。もっと県内でお金を使ってくれる仕組みづくりをした方が良いかと感じます。

・ここにしかないもの、体験できない事があると良いです。

・フェニックス自然動物園よく行きますが、遊園地本当は割とたくさん乗り物ありますよね？半分以上休止中なのがいつも気になってました。あれを全部稼働させるだけでもかなり充実すると思いますが。

・ディズニーランドにあるバズライトイヤーの点数を稼ぐみたいなものが楽しいと思う。

・遊園地は娯楽が少ない宮崎にとって、なくてはならない施設の一つだと思います。フェニックス自然動物園は動物園と遊園地、一粒で二度おいしい、子どもにとっては夢のような場所です。今は老朽化のためか事故や点検などで乗れないものが多く残念です。どうか、予算をとって充実した施設にしていきたいと思います。あと、自販機コーナーにあるじゃじゃ丸やガチャピン

の遊具は懐かしさがこみ上げてくるので、撤去しないでほしい。

・動物園と併設ではなく、遊園地単体を作って欲しいです。

・鹿児島のアミュプラみたい、駅の屋上に観覧車を作るなど、生活の中にも楽しめるアトラクションがあれば豊かになるのではないのでしょうか？

・夢中になる空間が欲しいですね。民間の施設で言えば、ラウンドワンのようなものが市営であれば、少し格安で楽しめると思います。

・遊園地は必要です。お隣の分府、熊本に行っています。

・アートも楽しみながら、非日常を味わえる空間になってほしい。子どもたちの五感を刺激できるような遊園地を希望します。

・どこにでもある様な遊園地には、魅力を感じません。富士急や TDL を目指したところで、比較されて笑われて終わりだと思います。そんなところを目指すのではなく、景色や神話、南国的な空気感といった、宮崎にしか無い魅力を肌で感じられるような、わざわざ飛行機や高速に乗って宮崎に行かないと体感できない場所が欲しいと思っています。そこに来て、宮崎を感じて、そこから更に宮崎の魅力を発見してもらえるような、情報発信拠点としての役割を持った施設を目指して欲しいです。

・流れるプールの再開を楽しみにしています。

・動物園は大好きだし、乗り物もあつたらいいと思うが、あくまで動物園なので、種類はそんなに無くてもいいのでは？と思う。

・子供の遊び場は自然はたくさん宮崎市にはあるとおもいます。それ以外の体験を子供にしてもらうには県外に出かけないといけないので、可能な限り近場で体験できる場所を作ってあげて欲しいです。あと外部からの人事を考えていると報道で目撃しました。外部登用を色々な部署でされているようですが、ぜひ優秀な方のそばには優秀な市の 30 代以下の職員を配置して、長く行政で頑張ってもらえるよう願っています。

・完璧な遊園地というより、こどものくいのスワンボートとか、鹿児島アミュの観覧車みたいに目玉をひとつ、あとは無料のアスレチックがある。

・これまで、なぜ長期にわたり遊具が放置されたままになっていたのかも疑問ですし、市の動物園…ということであれば、市民の要望を取り入れて然りだと思いました。今日、初めて気づきましたが、動物園…ということ、乗り物も動物の名前がついているのですね。であれば、もっと、ストーリー性を明確にしたほうが良いような気がします。集客を図るためには、何か一つ、目玉となる遊具が必要なのでは…と思います。個人的には、老若男女楽しめる、観覧車や、室内でも楽しめる VR 施設があるといいと思います。

・親子だけでなく、友達(学生)、恋人同士の利用が増えるように、自然の中で遊べるアスレチック施設を併設、ジェットコースターや観覧車があるのが理想です。定期的なイベント(食、物など)を開く。動物園と遊園地で 1 日中過ごせるように、軽食、スイーツ(キッチンカー)、ベンチを設ける。プールは更衣室をきれいに整備し、若者の利用を促す。車のない学生が来やすいように休日や、長期の休みには直行バス便を出す。

・入園料の高さに以前行った際驚きました。やはり鹿児島の平川動物公園と比較してしまう方も多いかと思います。

・動物園の施設が古いので、道のでこぼこを直したり水溜りができないようにしてほしいです。

・個人的には、観覧車のある遊園地は、行ってみたいと思っています。

・幼少の頃に行っていたが、あまり記憶に残っていない。ありきたりで、目玉がないのが原因だと考える。

・幼児や小学生には、無料やサービス券などを配布したらどうでしょうか？まずは来てもらうことを心がける。来てもらったら、乗り物や飲食などで収入が期待できるのではないのでしょうか？

・あくまで動物園がメインですが、鹿児島の平川動物園みたいに、安くて皆が行きやすいのがいいです。あと、プールは残してほしいです。

・難しい問いから回答を導き出す…対するアンケートを考えてくださった方、ご苦労されたと思います。ありがとうございます。「あなたが本当に作りたい遊園地は？」と聞かれて、真剣に考え答えようと思いましたが、選択肢に自分の望む回答がありませんでした。私が思うのは、プレイパークのような、大人も子供も五感を使って、自由に創造して遊んでいい場です。

<https://bouken-asobiba.org/play/asobiba-256.html> 既存の遊園地にもそれなりにお世話になった世代ですが、あの施設が維

持できるのは子供や人口が増えている国ではないのかな？と思います。子供の数も減り、お金もないこの国で、自治体が無理をしてジェットコースターを回す必要はないのではないのでしょうか。動物園では本来の動物らしさを展示した動物園が人気になっています。人間が人間らしさを取り戻して遊べる場ができれば、面白いし注目されるのでは？と思います。宮崎は雪も降らないので、年中遊べる遊び場ができると思います。

・バスで行けること。

・最近は、「ヤギの行進」、「雑巾がけをするチンパンジー」など、メディアに取り上げられることも多く、関係者の方々のご尽力のお陰と思う。一方、残念なのは、園内の飲食店、土産物の弱さ。土産物は、宮崎らしさがあまり感じられないこと。飲食も、宮崎名物や動物園限定品がほぼ無いこと。遊園地や動物園は、飲食で稼ぐ所が大半なのに、勿体なく感じる。既存の設備はそのままに、テナントとして入って下さる事業者を募集して頂きたい。

・フェニックス自然動物園に宮崎県のマスコットキャラクター、みやざき犬をもっと呼んでほしい。そしたら行く。

・水で遊べるところがあると楽しい。プールほどではなくて、水が流れている川のようなものとか噴水で小さい子も遊べるようなところ。宮崎は暑い時期が長いので。

・遊園地内の施設は人気のある定番の常設物と、可変性の物が必要だと思います。特に、可変性の物は、新たな期待感があり、リピーターを増やすことにつながる。

・青島地区の再開発は素晴らしく感じています。同様に自然動物園からシェラトンまでの環境をもう少し自然を活かして再整備してもらいたい。

・遊園地と動物園の楽しみ方を別々の楽しみではなく、融合させると楽しめると思われます

・外部のイベントと共同で行うのも良いと思う。例えば、フリーマーケットや音楽、ダンス等。

・こどもが生まれて1度だけ行きました。お金もかかるし、子どもの機嫌やオムツ替え、ミルク等で不便だと思い、また行ってみたいとならなかったです。魅力的、いきたいなって思える場所になってほしいです。

・青島の「こどもの国」が有名無実化し、「爺・婆のくつろぐ場所」になってしまっていることは、大変嘆かわしいことです。グランドゴルフが駄目というつもりはありませんが、子供たちを遊ばせてやれる場所づくりをお願いしたいと思います。それも出来る限り保護者の経済的負担が生じないようにお願いしたい。Q-14・16・18の設問に一応お答えはしましたが、従来のような機器設備・施設に特化するのではなく、「宮崎らしい自然を生かして出来ること」を是非とも創造して頂きたいと思います。

・各地にある遊園地とは違って、動物園とコラボしたような遊園地だといいと思います。例えば、安全性を考えた汽車(乗り物)で動物の居住区域に入れるようになっていたりとか。

・県外客誘致よりも県内リピートを優先したらどうでしょうか。親や、祖父母と来れるように、幅広く乗り物を増やしてはいかがでしょうか。また、宮崎は雨が降れば遊ぶところが少ないので、雨でも楽しめるように対策ができれば、宮崎でも一人勝ちだと思います。団体客(教育施設等)への解説サービスもあると、動物に対する理解が深まると思います。クジャクの放し飼いや再検討してほしいですね。

・私が利用したのは、30数年前に宮崎に帰省した時に子供たちと両親と一緒に利用しました。今後は、孫が帰省した際に利用したいと思っています。

・市営の遊園地であることから、駐車料金をもう少し下げてはどうでしょうか。それから入園してからメインの乗り物の場所までが遠すぎるような気がする。途中の坂がきつい。導線をもっと考慮してほしい。

・大人から子どもまで楽しめる遊園地が欲しいです。大規模でなくても、メジャーどころの遊具が揃っていれば、世代問わず何度も行きたくなると思います

・土日限定のシャトルバス(無料)などを宮崎市各地から出したり、宮崎市民料金の設定。セグウェイで園内一周など

・夏休みのプールは必要です 川で遊ぶのも危ないし プールの施設が少ない

・小さい子どもが乗り物に乗れなくても楽しめるアスレチックなどもあるといいなと思います。

・現行の動物園には、自慢できる特徴は見当たらない。宮崎ではの動物園の特徴が必要だ。本園は大型草食動物の飼育が、他の動物園よりも優れていると思われるので、観客が満足できる特徴的な工夫をして、リピートしたくなる雰囲気等があればと思う。宮崎では、動物園と遊園地はセットとして、両者の設備充実をすることが客へのサービスとなる。そこで、人気ある動物

園つくりとして次の提案をします。〈その1〉フェニックス動物園は、マサイキリンの飼育で名を高めていると思います。特徴はマサイキリンのコナツ(雌)が2年前に生まれたことです。そこで、コナツを目玉にした動物園を考えてみました。それは当方がケニアに派遣された折にナイロビ近郊にあったキリン公園での経験を思い出し、キリンとの距離をぐっと縮めた施設とするアイデアです。それは、地上からキリンを見上げるのではなく、キリンと同じ高さの目線となる位置から観察できるようにして、エサをやったり、首や顔を触ったりできるように、キリンの背丈の高さの観察回路を作ります。観察回路は木製丸太で製作し、高さはキリンの胸より少し高いくらい、幅は1.5m程度の安全で目の前で観察できる空中空間をつくるものです。〈その2〉本園にはいない人気動物を一時的に借りて特別公開を実施する考えです。人気動物としてはパンダの特別公開(1ヶ月程度)の企画です。本県の子供たちは、まだパンダを見たことがない子が多いでしょうから、親子観察会を企画する考えです。

・小さい子や小学生ぐらいまでのものは料金設定が低ければ親も子供をエンドレスで乗せやすいので回転数で売上は稼いで大人が楽しむようなジェットコースター等は一回乗れば満足する人も多いと思うので料金設定を高めにして安全第一にすれば良いと思います。フリーパスも全種類乗れる大人から子供までのもの、主に小さい子や小学生ぐらいまでの子や付き添いの大人が乗るものだけの親子、祖父母&孫などで分けてくれたら助かります。小さい子の付き添いでしか乗り物乗らないのに全部乗れる大人料金のみだと乗り物系のチケットを買うのに二の足を踏みます。動物だけ見て帰っちゃうかも。

・幅広い年代に来て頂けるように、ターゲット別にゾーンを作って欲しい。夜も楽しめるエリアがあると、デートスポットになりそう。

・動物園の遊園地はフリーパスもいいけど、いくらで何枚ついているチケット制にしてもいいかと思います。チケットが余れば、次回に回せるので。

・フリーパスや幾らかお得な回数券があると料金を気にせずゆっくり遊べると思います。月替わりで動物に関するクイズなどを園内に設置し広く回ってもらえる工夫があると、子供から大人まで楽しめると思います。全問正解者には次回使える入園券、ソフトクリームやポテト引換券等(期限付き)を抽選でプレゼントすると次の来園に繋がりやすくお金を使ってもらうきっかけになるのではと考えます。広めの広場を準備して、フリマや各種イベントを誘致したりすると利用する機会が増えると思います。

・自然動物園だけでなく水族館も作って欲しい。大分のうみたまご、鹿児島のおワールドまで行かないと楽しめません。遊園地よりも水族館を希望します。

・以前あった動物のライブ動画が復活してほしい。

・みんなで楽しめるところ、家族全員で、安全で、価格も安く、交通の便もよく、一日中楽しめるところ。

・①高齢者(65歳または70歳以上を対象)への、いわゆるシニア割引など、多様な割引制度の検討 高齢者の多くは、孫と一緒に掛けることから、閉じこもり防止や健康維持で介護予防となる。さらに、カップル割引や、家族割引を導入することで、集客力のアップが期待できる。

・子供が小さいとき、熊本の三井グリーンランドに何回も行きました。楽しい施設だと、県外からの観光客も呼べるのではないかと思います。

・宮崎市フェニックス自然動物園は、幼い時からの思い出の場所です。現在青島はゾゾ子会社のアラタナが地元リゾート再開に関わり活性化してきています。今後は宮崎市関連施設も、ITプロ集団の協力も仰ぎ、情報拡散も含めてブランディングをお願いする事も大事ではないでしょうか。Q21は子どもがいたらを想定し、回答しました。

・大掛かりすぎるものより、小さな子供が家族と楽しめるものが良いと思います。これからの時代はますます安全性を重視すべきだと思います。

・フェニックス自然動物園は、孫が小学校低学年の時に年間パスポートを作って年に何度か利用しました。遊具も乗り放題とかあって、料金的には30年ぐらい前より安いです。

・民営化に思う。旧国鉄、電電公社、郵政を思うと長期的に良い効果があるのか?一般市道のような考え方は無理か。利益を上げなくとも良いのでは。

・外から園を見ると広い所に見えるが、中を見物すると、これだけ!と感じる。改善策はないか。

・遊園地とは、小さな子どもからお年寄りまで、現実を忘れて、夢と希望とロマンあふれる世界の中で楽しめる場所だと思う。何の制約もなく時間を忘れて、動物と触れあい、もっと自由な開放的で自然あふれる施設にしたらどうですか。あまりにも型には

めすぎ、限定的で固執した考え方から離れてください。どうして身内からの人を受け入れるのか。もっと県外から刷新した人材を投入すべし！

・他の県にないものを作る。宮崎に来たらここで遊べる施設を作ってほしい。”子供の国”と言って子供の国ではありませんよね。もっと子供目線で作ってほしいです。子供に優しい施設を作ってください。自然に人が集まると思います。

・子どもの頃から親しみ、今では孫を連れて訪れています。施設や乗り物は古く正直変わりばえないと思っていた時期もありましたが、度々リニューアルされたりいろいろなイベントが行われたりと、今後も変わっていこうと努力されているのがわかります。動物園と遊園地が一緒だと、滞在時間も長くなり楽しむ範囲も広くて良いです。遊園地は、乗り物がありますが、それ以外の移動(歩く)スペースが配慮されていない(雑というか殺風景な)印象です。最新の乗り物はなくてもいいので、乗り物以外の場所にも目を配り、気持ちよく歩ける景観(草花を植えたり整備して所々にベンチをおくなど)だと、乗り物に乗らない人も年齢問わず楽しめる場所になるかもしれません。

「宮崎市指定ごみ袋」に関するアンケート調査 結果集計表

◆調査の目的

宮崎市では、ごみ減量、リサイクルの推進、費用負担の公平化を目的に、平成14年度から家庭ごみの有料化制度を導入し、燃やせるごみ、燃やせないごみは指定ごみ袋で出すこととなっている。大（40ℓ）、中（30ℓ）、小（20ℓ）、特小（10ℓ）の4つの大きさがあり、ごみの量に応じた処理費用をご負担していただいている。

有料化制度開始から今年度は20年となる。この間、少子高齢化等の進展とともに、核家族世帯や単身世帯が増加するなど、世帯構造も変化しており、特小（10ℓ）のごみ袋より更に小さいごみ袋（5ℓ）を求めるとご意見等がある。

現在の指定ごみ袋の利用状況等を調査し、指定ごみ袋のあり方を検討する際の資料とする。

◆調査の概要

- (1) 調査期間 令和4年6月24日（金）～7月8日（金） ※終了後も一定期間回収
- (2) モニター数 205名
- (3) 回答者数 196名
- (4) 担当課 環境部 環境業務課

◆調査結果の考察

回答数196の（回答者の）年齢別の構成比は、19～29歳（5%）、30代（15%）、40代（28%）、50代（20%）、60代（11%）、70代（16%）、80代（6%）であった。

【設問1】世帯員数は2人世帯が全体の41%を占めていた。

【設問2】燃やせるごみ（週2回）の利用頻度を調査した。よく利用する袋は中袋（30ℓ）が多く約38%を占めた。ひと月に使用する袋の枚数は平均7.6枚で、2種類以上の大きさの袋を組み合わせ使用している世帯が28%だった。回答枚数から求めた月あたりのごみ袋使用容量は、平均185ℓ/月となった。この平均値を基準とし、平均値185ℓ未満の群では月あたりの袋使用容量は平均105.1ℓ。185ℓ超の群では平均296.2ℓであった。

燃やせるごみについて、5ℓサイズの袋を全体の30%が「あれば利用したい」と回答している。これを前述した平均値185ℓ以下の群と超の群で比較すると、185ℓ以下の群のほうが高い割合で「あれば利用したい」と回答している。

さらに、燃やせるごみの日が月平均8回あることから、月に最小サイズ（10ℓ）を8枚使用すると仮定して、月あたりの袋使用容量が80ℓ以下の群（該当回答数48）で傾向をみると、52%が「あれば利用したい」と回答している。

【設問3】燃やせないごみ（月1回）の利用頻度を調査した。まず、毎月燃やせないごみを出す回答した世帯は44%で、半数以上が毎月出していなかった。

毎月燃やせないごみを出す世帯のうち、よく利用する袋は中袋（30ℓ）が多く約35%を占めた。また、ひと月に使用する袋の枚数については、平均1.6枚であった。2種類以上の大きさの袋を組み合わせ使用している世帯は8世帯で9%弱だった。回答枚数から求めた月あたりのごみ袋使用容量は、平均42.65ℓ/月であった。

燃やせないごみについて、5ℓサイズの袋を全体の49%が「あれば利用したい」と回

答している。

【設問4】資源物（プラスチック製容器包装やペットボトル、空き缶・空きびん等）を出すときの袋について利用状況や資源物の袋への処理手数料を含んだ指定ごみ袋導入について意向を調査した。

資源物を出すときの袋について、45ℓ以下の無色透明袋をよく利用する世帯は77%。無色半透明のレジ袋をよく利用する世帯は23%であった。

資源物については、現在、処理手数料を含んだ袋を導入しておらず排出量に応じた負担を求めている。この点について、有料の指定ごみ袋が必要と答えたのは18%にとどまった。77%は「必要と思わない」と回答している。

「必要」と回答した理由として、「資源物も出す量に応じた処理経費を負担したほうが良いから」が53%。「半透明など袋が原因となった取り残しを減らすためには統一した袋が必要だから」が41%であった。

「必要」と回答した「その他」の理由として、視力が弱い方への対応を挙げ、「透明」「半透明」は分かりづらいという意見があった。

また、「必要」と回答した方のうち、処理手数料について「燃やせるごみ、燃やせないごみ袋と同じ額」を選んだ方が43%と最も多かった。

◆調査結果のまとめ

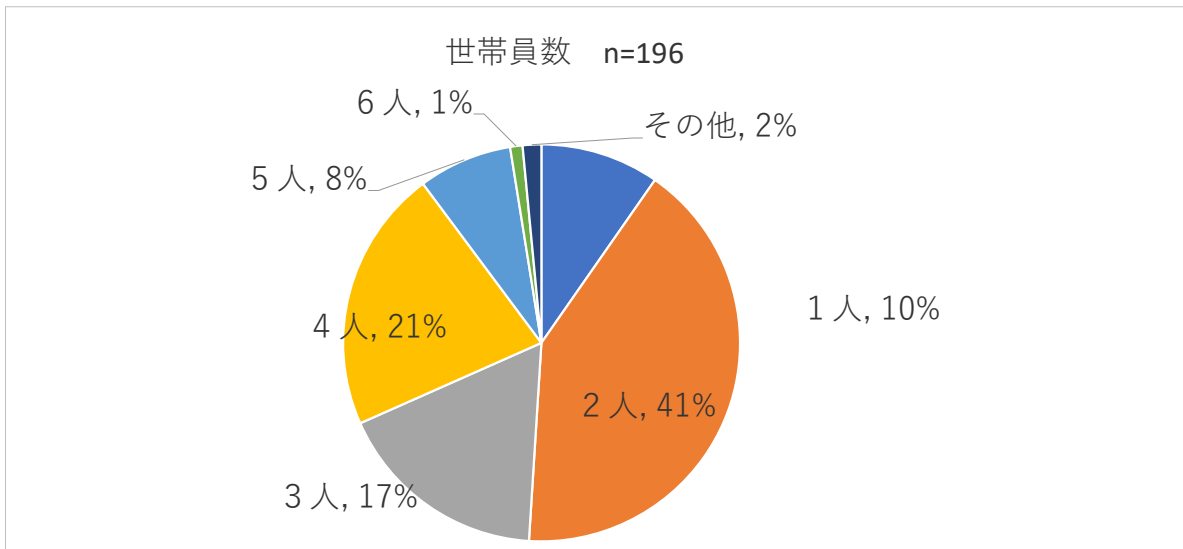
5ℓサイズの袋については、「燃やせるごみ」より「燃やせないごみ」においてより多くのニーズがあることが分かった。また、今回の調査から、月あたりの袋使用容量が少ない世帯ほど、5ℓサイズの袋へのニーズがあることがうかがえた。現在の特小サイズより小さい袋の導入にあたっては、袋の小容量化が減量化へ寄与するか否かという視点からも今後検討を行っていきたい。

資源物の袋について、処理手数料を含んだ指定ごみ袋が必要と回答した方が17%にとどまり、多くは必要性を感じていない結果となった。

また、現在の資源物の袋について「透明」「半透明」の区別が分かりにくい等様々な意見があった。今後も、一般廃棄物処理に対する市民満足度を上げながら、持続可能な循環型社会の構築に向けた一般廃棄物に係る施策を検討する。

設問1 アンケートに答えていただく方の家族構成についてお尋ねします。

(1) 何人でお住まいですか

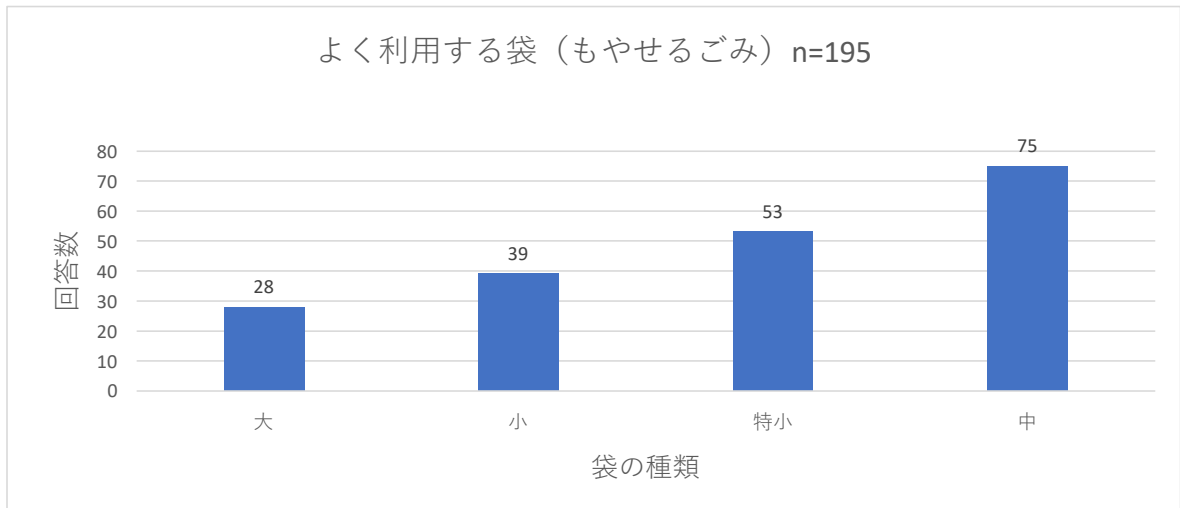


(2) ご本人を含め同居のご家族の年齢をお答えください。

省略

設問2 燃やせるごみ（週2回）についてお尋ねします。

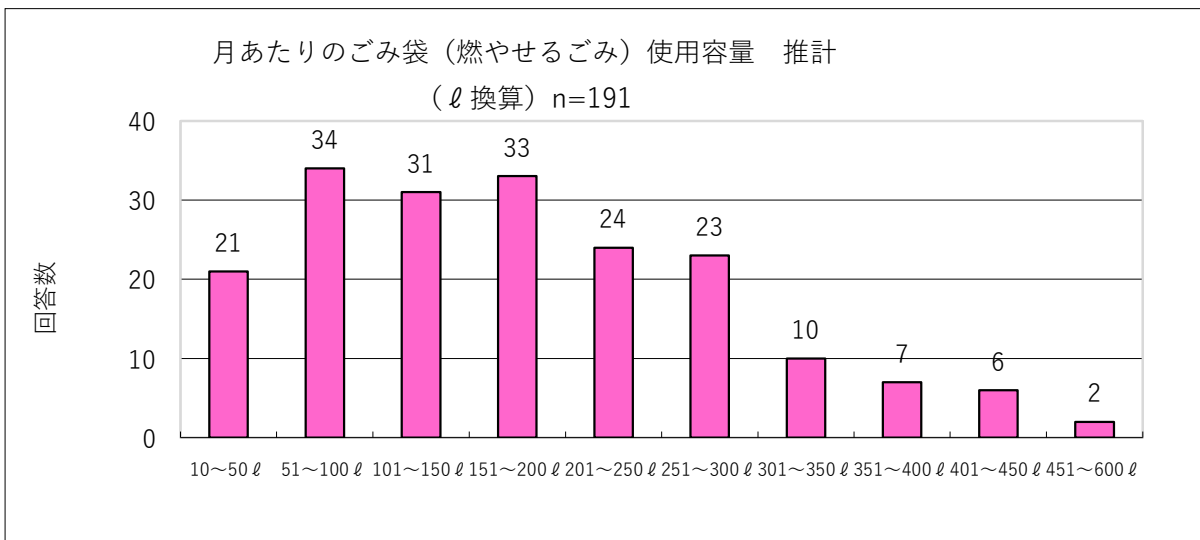
(1) 一番よく利用する指定ごみ袋（燃やせるごみ）の大きさはどれですか。

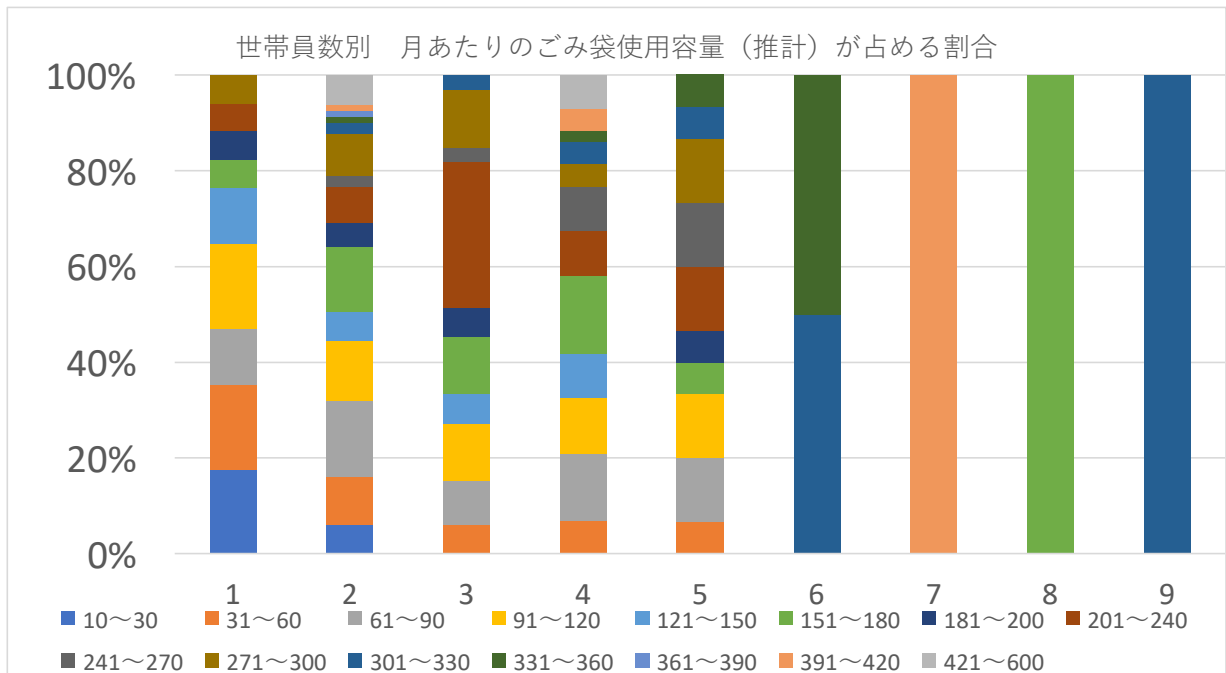


(2) 燃やせるごみの日は週2回ございますが、ひと月に利用する指定ごみ袋（燃やせるごみ）の枚数をお答えください。

※回答のあった各袋の使用枚数を該当する袋の容量へ換算したものの

平均値 185 ℓ





月あたりのごみ袋使用容量 平均値185ℓ以下の群（ℓへ換算） n=111

回答数 世帯員数	月あたりの使用容量																		計
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	110	120	130	140	150	160	170	180	
1	1	1	1	3				2			1	2	1		1			1	14
2		2	3	4	3	1	1	11	1	2	2	5	2	2	1	9	1	1	51
3						2		3		1		3			2	2		2	15
4				1	1	1		5	1	1		3		1	3	3	2	2	24
5				1				1	1			2						1	6
8																		1	1
計	1	3	4	9	4	4	1	22	3	4	3	15	3	3	7	14	3	8	111

ごみ袋使用容量/月

平均値 105.1ℓ

月あたりのごみ袋使用容量 平均値185ℓ超の群（ℓへ換算） n=80

世帯員数	月あたりの使用容量																				計
	200	220	230	240	250	260	270	280	300	320	330	340	360	380	400	430	440	480	570	600	
1	1			1					1												3
2	4	1		5		2		1	5	2		1		1	1		2	1	1	1	28
3	2			10		1		1	3	1											18
4			1	3	1	2	1		2	2			1		2	1	1	1			18
5	1			2		2		1	1			1	1								9
6										1				1							2
7															1						1
9										1											1
計	8	1	1	21	1	7	1	3	12	7	1	2	2	1	4	1	3	2	1	1	80

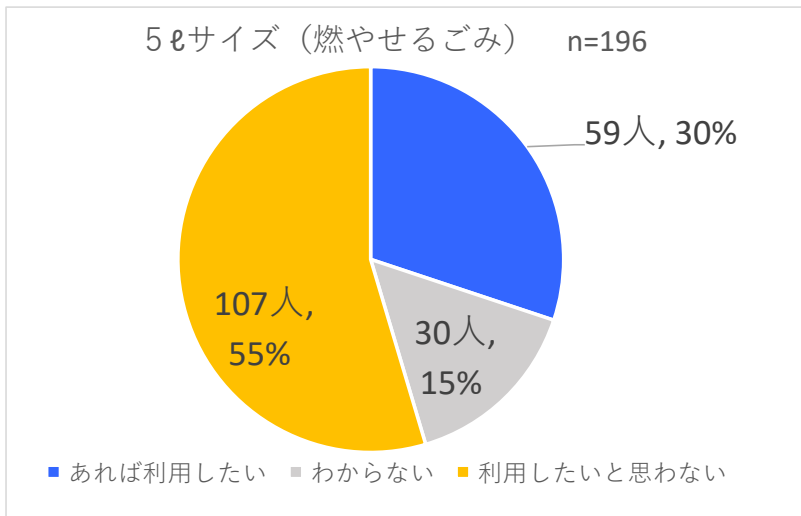
ごみ袋使用容量/月

平均値 296.2ℓ

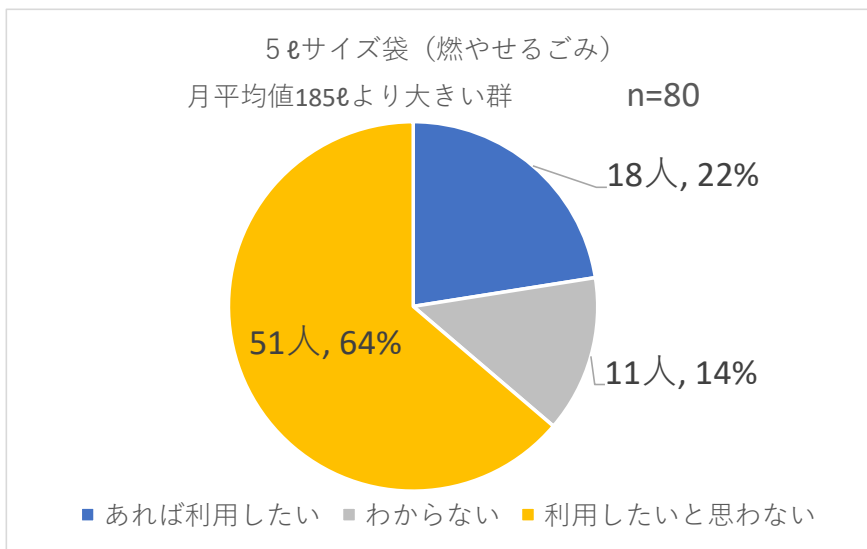
(3) 単身世帯の増加により、現在導入している『特小（10ℓ）』よりも小さいサイズの袋の販売について要望がございます。

燃やせるごみを出すときに、例えば、現在の『特小（10ℓ）』の半分の大きさ（5ℓ）の袋があれば、利用したいですか。

【全体】



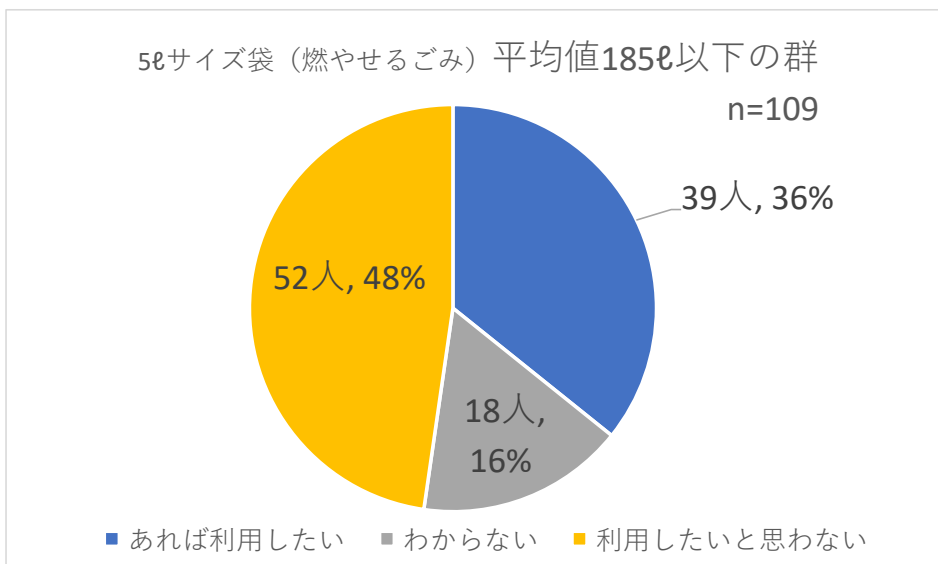
【月平均使用容量185ℓ超の群】



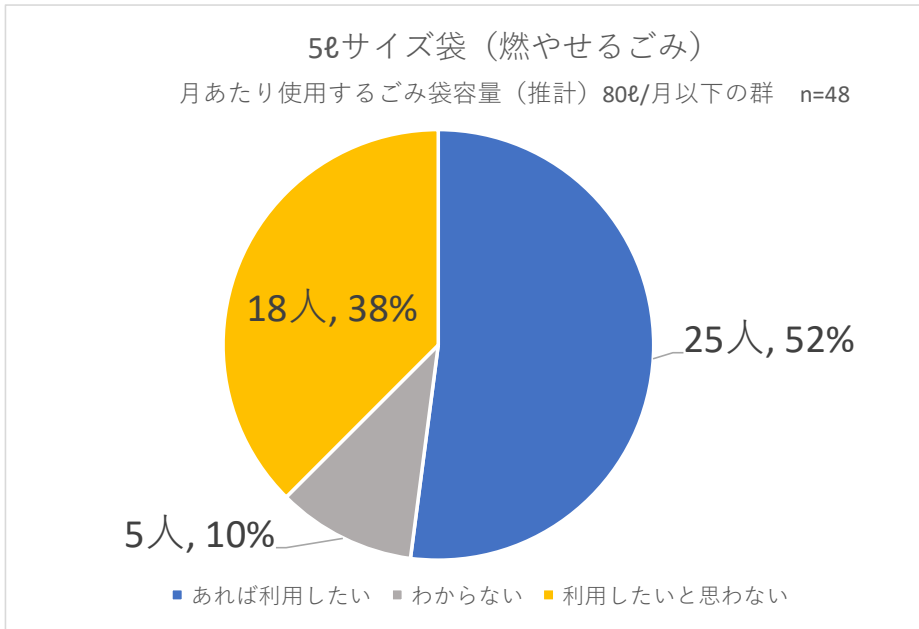
【参考】

① 185ℓ超の世帯	回答数	80
② 185ℓ以下の世帯	回答数	109
全体（①+②）		189
構成比		
	①	42%
	②	58%

【月平均使用容量185ℓ以下の群】



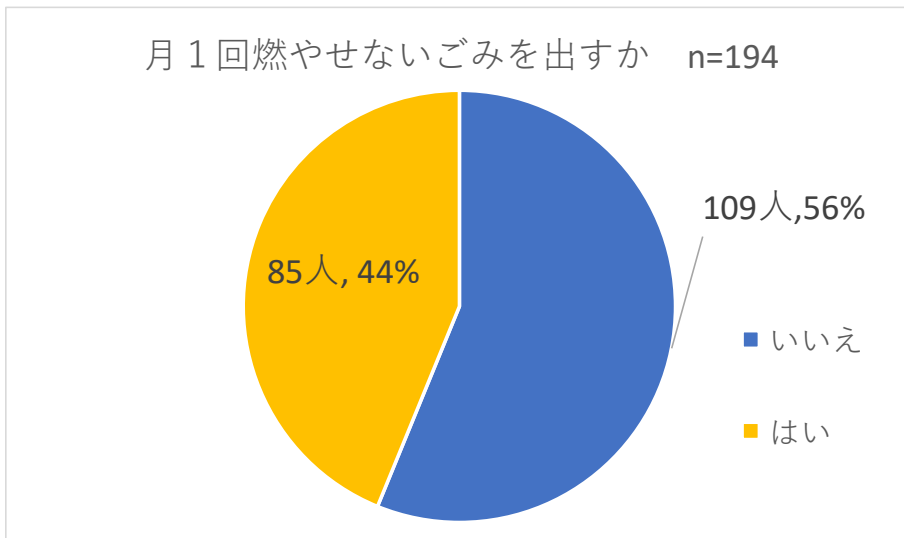
【月あたりの袋使用容量80ℓ以下の群】



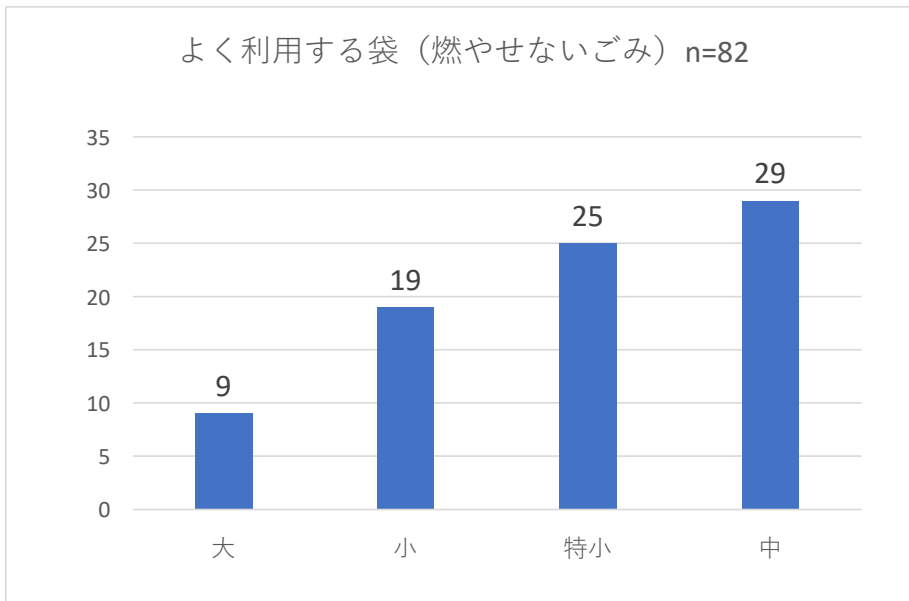
③ [参考]
80ℓ以下の世帯
回答数 48
全体（194）に
占める割合
25%

設問3 燃やせないごみ（月1回）についてお尋ねします。

(1) 燃やせないごみを月1回出しますか。



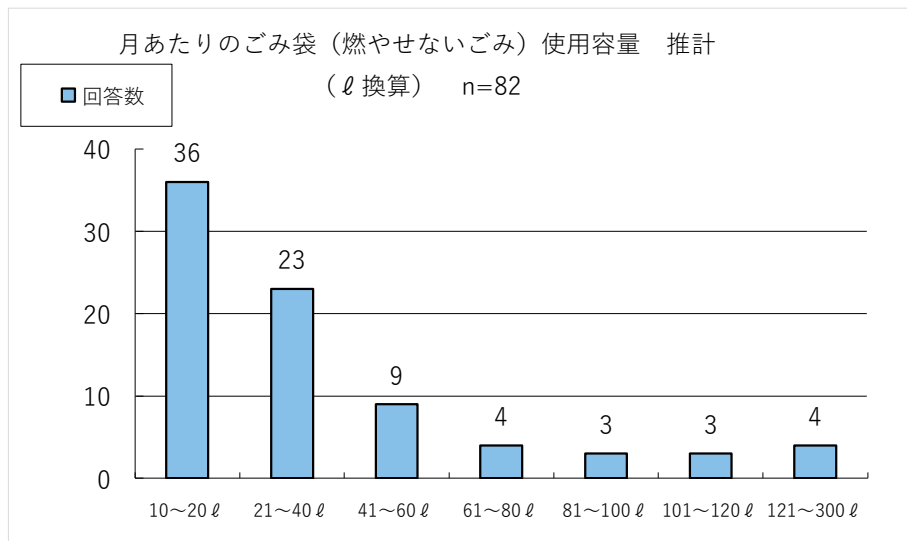
(2) 一番よく利用する指定ごみ袋（燃やせないごみ）の大きさはどれですか。



(3) 燃やせないごみの日は月1回ですが、ひと月に利用する指定ごみ袋
(燃やせないごみ)の枚数をお答えください。

※回答のあった各袋の使用枚数を該当する袋の容量へ換算したもの

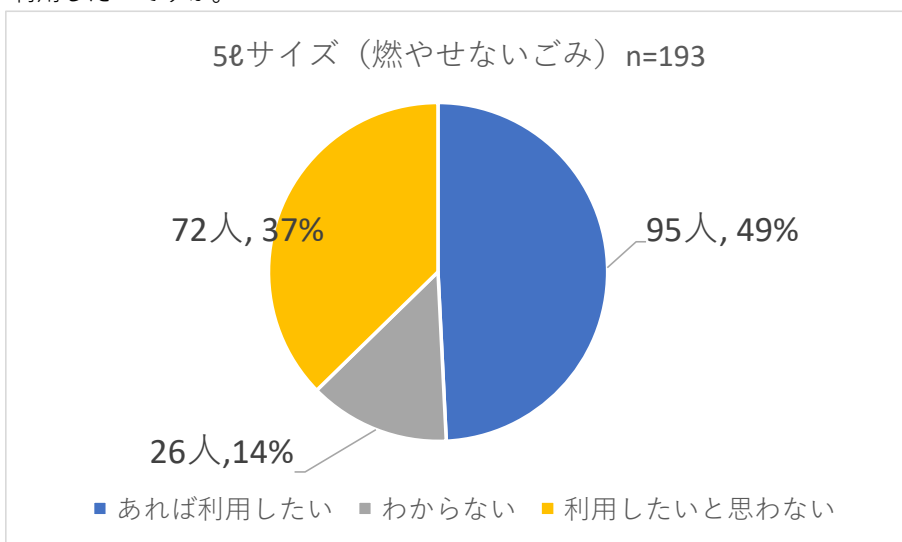
平均値 42.65ℓ



世帯員数	月あたりのごみ袋使用容量 (単位: ℓ)													計	
	10	20	30	40	50	60	80	90	110	120	160	210	300		
1	3					1									4
2	9	8	8	4	2	3	2	2	1	2	1	1			43
3	4		4	1		1	2	1							13
4	8	2	3		1										14
5		1	1	1	1									1	5
7											1				1
8		1													1
9			1												1
計	24	12	17	6	4	5	4	3	1	2	2	1	1		82

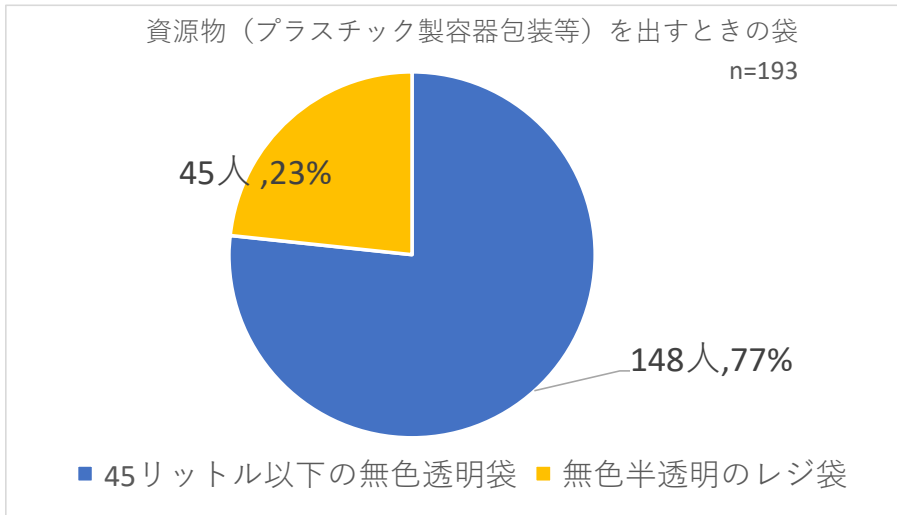
(4) 単身世帯の増加により、現在導入している『特小(10ℓ)』よりも小さいサイズの袋の販売について要望がございます。

燃やせるごみを出すときに、例えば、現在の『特小(10ℓ)』の半分の大きさ(5ℓ)の袋があれば、利用したいですか。

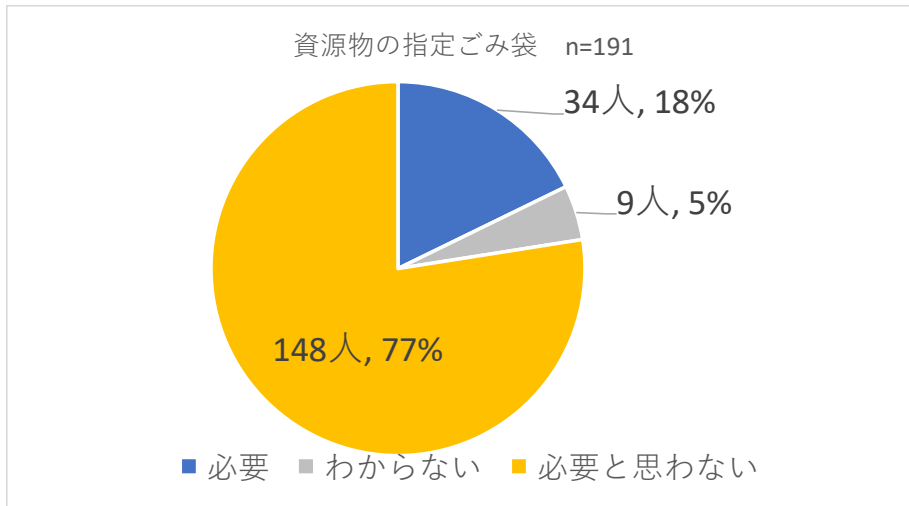


設問4 資源物（プラスチック製容器包装やペットボトル、空き缶・空きびん等）を出すときの袋についてお尋ねします。

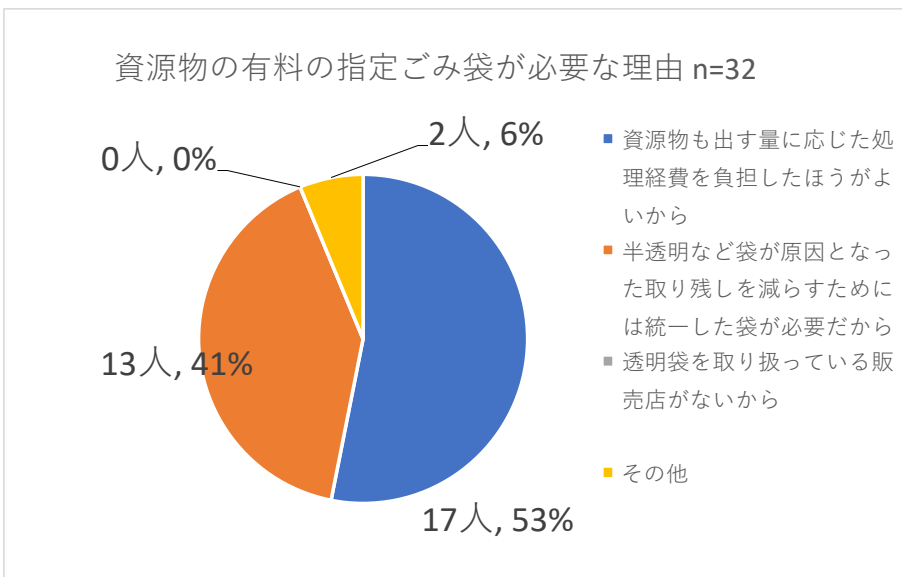
(1) 資源物（プラスチック製容器包装やペットボトル等）を出すときに、よく利用する袋は何ですか



(2) 燃やせるごみや燃やせないごみと同じように、資源物（プラスチック製容器包装やペットボトル、空き缶・空きびん等）も有料の指定ごみ袋が必要だと思いますか。



(3) (2) で「必要と思う」を選んだ方へお尋ねします。
必要と思う理由に近いものを一つ選んでください。

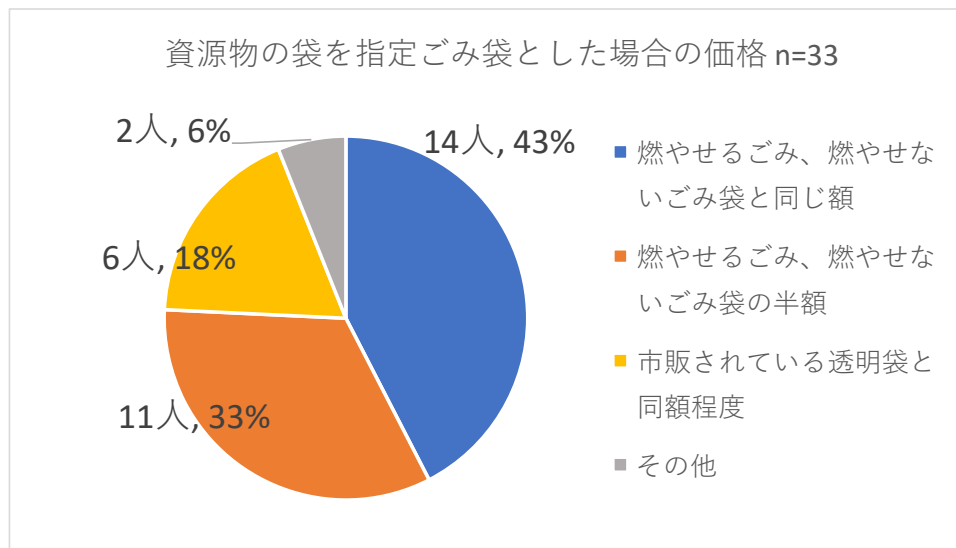


※（２）では「必要」と答えた方のうち、（３）のその理由について未回答が２件
〔その他〕

- ・購入している透明袋の価格よりも安い物がほしいから。
- ・視力のない方が近くに居て、透明、半透明の区別がわからない、と言っている方がいる。
自分たちはいつも半透明に見える。との言葉もあり胸にせまる思いをしたことがある。（以下省略）

（４） （２）で「必要と思う」を選んだ方へお尋ねします。

資源物を出すときの袋を指定ごみ袋とした場合、価格（ごみの量に応じて負担する
処理経費）はどの程度が適切と思いますか。



※（２）では「必要」と答えた方のうち、（４）について未回答が１件
〔その他〕

- ・市販されている透明袋安い方がよりから。
- ・透明に拘らず半透明(スーパーのレジ袋)でも中身は十分に確認できると思う。
半透明のレジ袋なら100円ショップでも買えるので、いっそ半透明を許可して欲しい。
これ以上ゴミ袋にお金を掛ける余裕はありません。

「宮崎市職員の人材育成及び女性職員の活躍」についてのアンケート調査 集計結果

◆ 調査の目的

本市では、令和4年5月に「市役所改革推進ビジョン」を策定し、「行政のプロ」として誇りと情熱を持って市民の幸せに全力を尽くすことのできる職員の育成に向けて、市役所改革に取り組んでおります。

また、本市では、市職員の人材育成の基礎となる「宮崎市人材育成基本方針(第3次)」を策定し、平成30年度～令和4年度までの5か年計画で職員の育成に取り組んでまいりましたが、この基本方針が令和4年度末で終期を迎えるため、基本方針の見直しを検討しております。

基本方針の見直しにあたり、変化する時代の中で求められる「宮崎市の職員像」について、市民ニーズを的確に把握するため、市政モニターを対象とした、「宮崎市職員の人材育成及び女性職員の活躍推進」に関するアンケートを実施しました。

◆ 調査の概要

(1)調査期間	令和4年6月24日～令和4年7月8日 ※終了後も一定期間回収
(2)モニター数	204名
(3)提出者数	194名 (回答率 95.1%)
(4)担当課	総務部 人事課

◆ 調査結果の考察

〈参考〉前回調査:平成29年9月29日～平成29年10月13日

1. 宮崎市職員の現状について

問1:「市職員が前例や固定観念にとらわれず、常に改革改善の気概を持って職務を遂行していると思うか」

前回調査時には「思う」または「どちらかといえば思う」と回答した人の割合が33.3%であったが、今回の調査では**27.8%**となっており、前回調査より**5.5ポイント**落ちていることから、市職員が前例や固定観念にとらわれず常に改革改善の気概を持っているという印象を持っている方の割合は5年前よりも減っていることがわかった。

一方、「思わない」または「どちらかといえば思わない」との回答割合は前回調査時**28.5%**とほぼ変わらず**28.9%**で、「どちらともいえない」の回答が、前回調査時**38.1%**に対し、今回の調査では**41.8%**となっており、**3.7ポイント**増えていた。

問2:「市職員が市民の意見に謙虚に耳を傾けながら柔軟な姿勢をもって職務を遂行していると思うか」

前回調査時には「思う」または「どちらかといえば思う」と回答した人の割合が38.0%であったが、今回の調査では**34.6%**となっており、前回調査より**3.4ポイント**落ちている。一方で「思わない」と「どちらかといえば思わない」の合計は、前回調査時**24.4%**に対し、今回の調査では**28.3%**となっており、前回調査よりも**3.9ポイント**増加していることから、市職員が市民の意見に謙虚に耳を傾けられていないという印象を持っている方が5年前よりも増えていることがわかった。

問3:「市職員の電話や窓口対応などの市民サービスについて」

「悪い」または「どちらかといえば悪い」との回答は、前回調査時の15.5%に対し、今回の調査では**11.3%**となっており、**4.2ポイント**改善しているが、一方で、「どちらともいえない」との回答が前回調査時の29.2%から今回の調査では33.5%で**4.3ポイント**増加しており、「よい」または「どちらかといえばよい」と回答した人の割合が前回調査時の54.8%に対し、今回の調査では**54.1%**とほぼ横ばいであることから、職員の市民サービスについて悪い印象を持たれている方の割合は改善しているものの、良い印象を持っている人が増えているとまでは言えない状況であることがわかった。

問4:「市職員をどのように感じているか。」(※複数回答可)

選択肢の中で最も回答者の割合が多かったのは、「職員によって対応や仕事に取り組む姿勢に差がある」の**58.2%**で、2番目に多かったのは、「概ね対応がよいので不満はない」の**37.6%**で、上位2つは前回調査と同様の結果となった。

また、最も割合が増加したのは、「専門性を高めてほしい」で、前回調査時の19.0%から**5.7ポイント**増加して今回の調査では**24.7%**となっており、以前よりも市職員に専門性を高めることを求めている人が増えていることがわかった。

最も回答者の割合が減少したのは、「形式的で不親切ではなく、柔軟に親切に対応してほしい」で、前回調査時の24.4%から**4.3ポイント**減って**20.1%**となっているが、依然として2割程度の方が形式的な対応という印象を持っていることがわかった。

問5:「より良い市民サービスを行うために、宮崎市職員に求めるものは」(※複数回答可)

選択肢の中で最も回答者の割合が多かったのは、「民間や地域住民との交流で得られるコスト意識や市民感覚」で**66.5%**、2番目に多かったのは、「スキルアップを自ら図ろうとする意識や努力」の**55.2%**で、前回調査と同様の結果であった。

また、前回調査では、3番目に多い回答が、「国・県・他の自治体への派遣研修による知識や視野の拡大」と「ボランティアへの参加」で同率であったが、今回の調査では、「国・県・他の自治体への派遣研修による知識や視野の拡大」が**5.2ポイント**増えて**22.7%**に増加、「ボランティアへの参加」は**4.6ポイント**減って**12.9%**に減少していた。

問6:「宮崎市職員が身につけるべき能力は」(※複数回答可)

選択肢の中で最も回答者の割合が多かったのは、「市民目線で物事を考え、協働を実践できる能力」で**58.2%**、2番目に多かったのは、「担当する業務に関する専門的な知識や技術」の**40.2%**、3番目に多かったのは、「時代や環境の変化に対応し、有効な方策を企画立案できる能力」の**34.0%**で、前回調査と同様の結果であった。

また、前回調査と比較して最も割合が増えていたのは、3番目に多かった「時代や環境の変化に対応し、有効な方策を企画立案できる能力」で前回調査の29.3%から**4.7ポイント**増加していた。

問7: 人材育成や理想の職員像などに関する自由意見

・民間企業への派遣や研修、または民間企業での勤務経験のある職員の中途採用、民間企業との人事交流などによって、職員としての視野を広げ、または多様な人材を受け入れ、職員間の意見交換を活発にし、民間のスキルやコスト意識、市民感覚等を身に付け、組織を活性化することを望む声が多く聞かれた。

・IT技術の活用やペーパーレスの推進等により業務の効率化を図ることで時間的余裕を生み出し、その時間を活用して市民サービスの向上や職員の専門的知識の習得に力を入れることを望む声も多く聞かれた。

・上から目線やお役所仕事にならず、相談や問合せ、手続き等で来庁、電話等をされた市民の方のお話を丁寧に聞き、相手の気持ちに寄り添った対応を求める声も多く聞かれた。

2. 新たな経営理念に関する「宮崎市の現状」について

問8:「宮崎市役所は「透明性」のある信頼できる市役所になっているか。」

「どちらともいえない」35.1%と「分からない」13.4%と答えた人が約半数を占めるものの、「思う」または「どちらかといえば思う」と回答した人の割合が30.9%、「思わない」または「どちらかといえば思わない」と回答した人の割合が20.1%という結果となり、どちらかを選択された方の中では「透明性」があり信頼できるという印象を持たれている人の方が多い結果となった。

問9:「宮崎市の職員は「当事者意識」を持って業務に取り組んでいるか。」

「思う」または「どちらかといえば思う」と回答した人の割合が37.1%、「思わない」または「どちらかといえば思わない」と回答した人の割合が23.7%という結果となり、どちらかを選択された方の中では「当事者意識」を持って業務に取り組んでいるという印象を持たれている人の方が多い結果となった。

問10:「宮崎市の職員はプロの公務員として、市民の期待や社会の要請に応えるために、幅広い知識やスキル、高い倫理観を身に付けることができているか。」

「思う」または「どちらかといえば思う」と回答した人の割合が26.3%、「思わない」または「どちらかといえば思わない」と回答した人の割合が19.6%という結果となり、どちらかを選択された方の中では幅広い知識やスキル、倫理観を身に付けているという印象を持たれている人の方が多い結果となった。

問11:「宮崎市の職員は、「多様性」を認め合い、性別や年齢等にかかわらず生き生きと働いているか。」

「思う」または「どちらかといえば思う」と回答した人の割合が32.5%、「思わない」または「どちらかといえば思わない」と回答した人の割合が23.7%という結果となり、どちらかを選択された方の中では「多様性」を認め合い生き生きと働いているという印象を持たれている人の方が多い結果となった。

問12:「宮崎市の職員は時間の無駄をなくし、スピード感を持って効率的に業務を進め、「生産性」の向上に努められているか。」

「思う」または「どちらかといえば思う」と回答した人の割合が27.3%、「思わない」または「どちらかといえば思わない」と回答した人の割合が22.2%という結果となり、どちらかを選択された方の中ではスピード感を持って「生産性」の向上に努めているという印象を持たれている人の方が多い結果となった。

問13:「宮崎市の職員は限られた予算を有効に活用し、「成果」を上げることができているか。」

「思う」または「どちらかといえば思う」と回答した人の割合が22.7%、「思わない」または「どちらかといえば思わない」と回答した人の割合が19.6%という結果となり、どちらかを選択された方の中では限られた予算を有効に活用して「成果」を上げているという印象を持たれている人の方が多い結果となった。

3. 「女性職員の活躍」について

問14:「本市の管理職に占める女性の割合が17.2%という現状について、どう思われますか。」

女性管理職の割合が「少ない」または「やや少ない」と回答した人の割合は、前回調査時の78.6%よりも2.8ポイント減って75.8%と若干減少はしているものの、依然として75%を超える多くの人が市の女性管理職を少ないと感じていることがわかった。

問15:女性の管理職が少ないのはなぜか。

市の女性管理職が少ないと感じる理由の上位2つは前回調査時と変わらず、最も多い理由が「子育てや介護などの負担があるから(仕事と家庭を両立できる環境が整備されていないため)」43.5%で、2番目に多いのが「男女共同参画に対する職場全体の意識が低いから(性別による役割分担意識があるため)」36.1%で、合計で約8割を占めていた。

問16:「女性の管理職割合が増えるためには、どのようにすればより効果的か。」

選択肢の中で最も回答者の割合が多かったのは、今回の調査で新たに追加した選択肢「仕事と家庭を両立できる職場環境の整備(働き方改革)」で38.7%であった。2番目に多かった回答は、「男女共同参画に対する職場全体の意識の向上(性別による役割分担意識の払拭)」の23.2%で前回調査とほぼ同じ割合だった。

一方、前回調査で最も回答率の高かった「育児休業からの職務復帰時の支援体制の充実」は、前回調査時の25.6%より18.4ポイントも少ない7.2%へと大幅に減少しており、「育児復帰時の支援体制」というピンポイントの支援よりも「仕事と家庭を両立できる職場環境」という、より幅広い層や場面を対象とした職場環境の整備が必要という印象を持たれていることがわかった。

◆ 調査結果のまとめ

・市職員の窓口や電話での市民サービスの現状について、悪い印象を持たれている方の割合は改善しているものの、良い印象を持っている人が増えているとまでは言えない状況であり、また市職員の印象について、約6割の方が、「職員によって対応や仕事に取り組む姿勢に差がある」と感じていることがわかった。窓口や電話対応の多い部署はもちろんのこと、あらゆる部署において、すべての職員が、相談者や来庁者等の気持ちに寄り添い、当事者意識を持って丁寧な対応ができるよう、人材育成に努めていく。

・「市役所改革推進ビジョン」に掲げる6つのキーワードについては、現状として市や市職員について、いずれの項目においても、できていないという印象よりはできているという回答の方が上回る結果となったが、何をもってできているかの判断基準が難しいという声も多くいただいた。今後、ビジョンに基づき、職員の意識改革や人材育成を進めていく中で、その成果をどのように測るかという課題も併せて検討していきたい。

・「女性活躍」については、前回よりは改善しているものの、依然として女性管理職が少ないという印象を持っている人が75%以上いることがわかった。今後も積極的に女性職員の登用を進めていくとともに、性別にかかわらず、やる気のある、有能な人材が正しく評価され、活躍の場を与えられるよう、人事評価制度の適正な運用に努めていく。

◎調査結果

集計結果の数値(%)は、小数点以下第2位を四捨五入しているため、内訳の比率の合計が100%にならない場合がある。また、複数回答の設問は、比率の合計が100%を超える。

1. 「宮崎市職員の現状」について、お伺いします。

問1 宮崎市職員は、前例や固定観念にとらわれず、常に改革改善の気概を持って職務を遂行していると思われますか。あてはまるものを1つ選んでください。

	今回調査		前回調査		比較
	回答数	割合	回答数	割合	
(1) 思う	16人	8.2%	12人	7.1%	△5.5%
(2) どちらかといえば思う	38人	19.6%	44人	26.2%	
(3) どちらともいえない	81人	41.8%	64人	38.1%	3.7%
(4) どちらかといえば思わない	33人	17.0%	33人	19.6%	0.4%
(5) 思わない	23人	11.9%	15人	8.9%	
(6) 未回答	3人	1.5%	0人	0.0%	1.5%
総計	194人		168人		

問2 宮崎市職員は、市民の意見に謙虚に耳を傾けながら、柔軟な姿勢をもって職務を遂行していると思われますか。あてはまるものを1つ選んでください。

	今回調査		前回調査		比較
	回答数	割合	回答数	割合	
(1) 思う	18人	9.3%	11人	6.5%	△3.4%
(2) どちらかといえば思う	49人	25.3%	53人	31.5%	
(3) どちらともいえない	70人	36.1%	63人	37.5%	△1.4%
(4) どちらかといえば思わない	33人	17.0%	26人	15.5%	3.9%
(5) 思わない	22人	11.3%	15人	8.9%	
(6) 未回答	2人	1.0%	0人	0.0%	1.0%
総計	194人		168人		

問3 宮崎市職員の電話や窓口での対応など、市民サービスについてどう思われますか。あてはまるものを1つ選んでください。

	今回調査		前回調査		比較
	回答数	割合	回答数	割合	
(1) よい	38人	19.6%	28人	16.7%	△0.7%
(2) どちらかといえばよい	67人	34.5%	64人	38.1%	
(3) どちらともいえない	65人	33.5%	49人	29.2%	4.3%
(4) どちらかといえば悪い	19人	9.8%	17人	10.1%	△4.2%
(5) 悪い	3人	1.5%	9人	5.4%	
(6) 未回答	2人	1.0%	1人	0.6%	0.4%
総計	194人		168人		

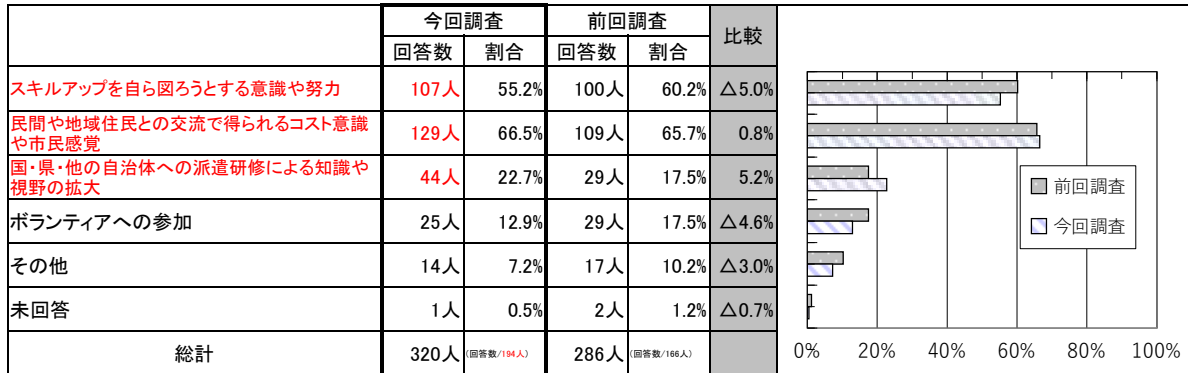
問4 宮崎市職員について、どのように感じていますか。あてはまるものを3つまで選んでください。

	今回調査		前回調査		比較
	回答数	割合	回答数	割合	
(1) 対応がよく、安心して相談(手続き)することができる	30人	15.5%	28人	16.7%	△1.2%
(2) 概ね対応がよいので不満はない	73人	37.6%	65人	38.7%	△1.1%
(3) 職員によって対応や仕事に取り組む姿勢に差がある	113人	58.2%	92人	54.8%	3.4%
(4) 親身になってくれず、温かみがない	12人	6.2%	9人	5.4%	0.8%
(5) 窓口等で不快な思いをしたことがある	39人	20.1%	35人	20.8%	△0.7%
(6) もっと意欲をもって仕事をしてほしい	37人	19.1%	33人	19.6%	△0.5%
(7) 形式的で不親切ではなく、柔軟に親切に対応してほしい	39人	20.1%	41人	24.4%	△4.3%
(8) 地域の活動やボランティアにもっと参加してほしい	26人	13.4%	29人	17.3%	△3.9%
(9) 専門性を高めてほしい	48人	24.7%	32人	19.0%	5.7%
(10) その他	6人	3.1%	13人	7.7%	△4.6%
(11) 未回答	2人	1.0%	0人	0.0%	1.0%
総計	425人	(回答数/194人)	377人	(回答数/168人)	

(その他主な意見)

- ・地域センターの職員の方が本庁より対応が丁寧で親切。寄り添った対応してほしい。
- ・電話を回されて対応する職員がかわる度に同じ説明をさせられる。
- ・来訪者に関心を持って対応する心掛けがほしい。

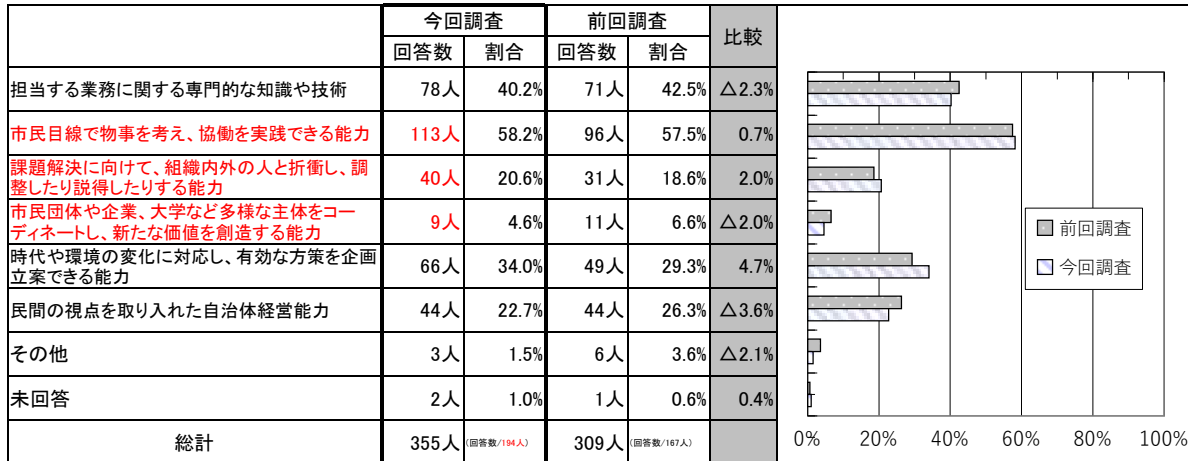
問5 より良い市民サービスを行うために、宮崎市職員に求めるものは、どのようなことですか。あてはまるものを2つまで選んでください。



(その他主な意見)

- ・積極的にITを活用して、無駄な業務を減らして市民に対応する時間を増やして欲しい。
- ・民間企業への研修(半年から1年)。一般企業に比べて業務遂行能力が劣っている様に思われる。特にコスト意識・効率等欠けている。
- ・相手の心に寄り添う優しさ。
- ・専門用語でなく、相手が意味を理解できるような説明や手続きを心掛けてほしい。

問6 宮崎市職員が身につけるべき能力は何だと思われますか。あてはまるものを2つまで選んでください。



(その他主な意見)

- ・問題点を見つけるのではなく、改善点を実行する能力を身につけること。

問7 人材育成や理想の職員像などについて、ご意見・ご要望等がありましたらお聞かせください。

●人財育成(主なもの)

- ・民間企業への派遣や研修などを通して、職員としての視野を広げ、民間や市民の感覚を持った職員の育成を。
- ・年齢に関係なくやる気のある若い職員を登用してほしい。
- ・人事異動サイクルが早く、職員の専門性が身に付いていない。不得手な業務でモチベーションの下がっている職員がいる。
- ・職員の資格取得の際の受験料や教材費を補助しては。

●理想の職員像(主なもの)

- ・自ら学び、専門的知識やスキルを身に付けてほしい。
- ・既得権益にとらわれず、全体の奉仕者という意識を持ってほしい。
- ・共感する力、傾聴する力のある職員であってほしい。
- ・明るく謙虚で自信ある態度で、職員としての誇りと感謝の気持ちを持って働いてほしい。
- ・地域を大切に思う心を持ってほしい。
- ・行政のプロを求めている。

●職員の対応(主なもの)

- ・上から目線やお役所仕事にならないように。市民目線で対応してほしい。
- ・転入手続きの際の窓口対応がよいと市への印象がよくなる。窓口対応職員の印象が重要。
- ・問合せの際、上手く質問できなくても根気強く話を聞いてほしい。
- ・民間の窓口対応や他自治体の対応の良いところを見習うべき。
- ・市民や相談者の気持ちに寄り添った対応をしてほしい。

●その他(主なもの)

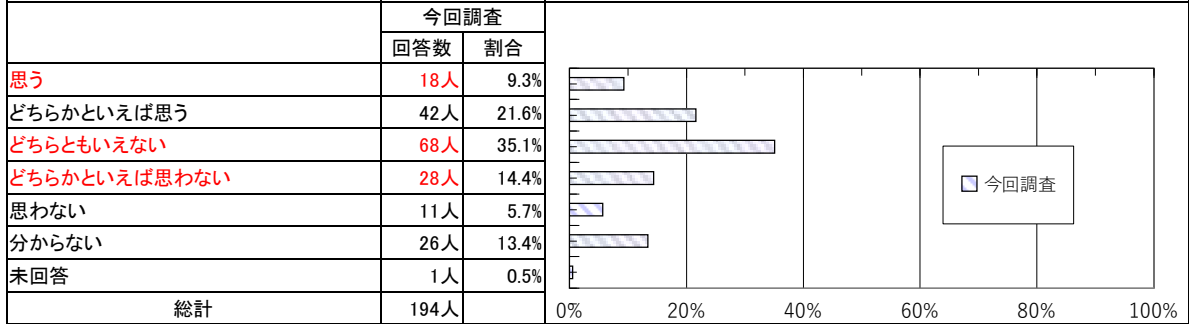
- ・職員が楽しそうに見えない。
- ・市民への説明と市政に関する情報発信を丁寧に行ってほしい。
- ・市民や自治会への連絡や各種手続きのペーパーレス化を進めてほしい。
- ・民間企業経験者の中途採用やボランティア活動など様々な経験を持つ幅広い人材の採用により、組織の活性化を。
- ・気軽に市民の意見を取り入れる場や職員同士が様々な意見を交わせる環境があるとよい。
- ・市役所改革に期待している。

2. 新たな経営理念に関する「宮崎市の現状」について、お伺いします。

透明性

市民から信頼される、開かれた市役所を目指します！

問8 宮崎市役所は、公正に事務を行い、市民への説明責任を果たす等、「透明性」のある信頼できる市役所になっていると思われますか。あてはまるものを1つ選んでください。



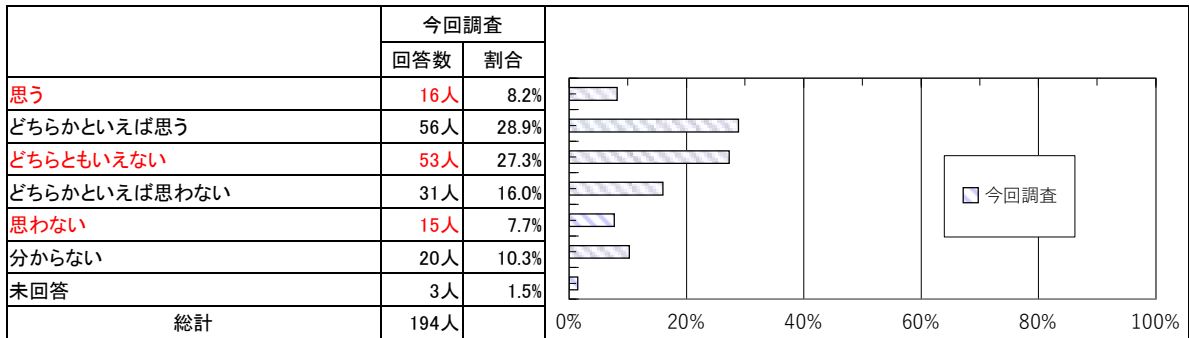
(主な回答理由)

(1) 思う、(2) どちらかといえば思う	<ul style="list-style-type: none"> 誠意を持って対応してくれている。 そうであるべきという期待から。 ビジョンや広報等での情報発信により。
(3) どちらともいえない	<ul style="list-style-type: none"> 職員や場面によって異なる。 不祥事があったことから。 もっと情報発信してほしい。 今後に期待したい。 わかりにくいことが多い。もっと細かに説明してほしい。
(4) どちらかといえば思わない、(5) 思わない	<ul style="list-style-type: none"> 過去に不祥事が続いたから。 何をしているのかが見えずらい。 説明責任が果たされていない。
(6) 分からない	<ul style="list-style-type: none"> 「透明性」を判断材料となる情報や定義、指標がないため判断できない。

当事者意識

当事者意識を強く持ち、市の課題解決に全力で取り組みます！

問9 宮崎市の職員は、相談者の立場に立ち、親身になって対応する等、「当事者意識」を持って業務に取り組んでいると思われますか。あてはまるものを1つ選んでください。



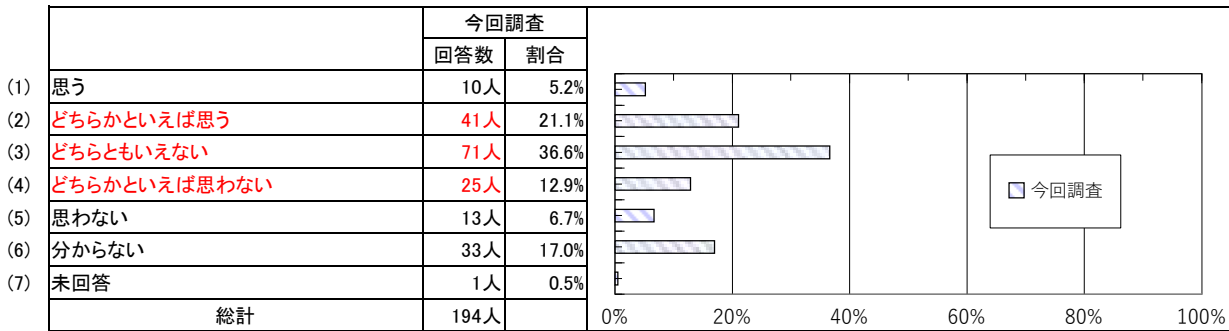
(主な回答理由)

(1) 思う、(2) どちらかといえば思う	<ul style="list-style-type: none"> 来庁した時や電話で相談、問合せした際の対応がよかった。 親身になって相談に乗ってくれた。 わかりやすく(丁寧に)説明してもらった。 職員によって異なる。
(3) どちらともいえない	<ul style="list-style-type: none"> 職員や部署によって異なる。 相談や窓口利用の機会がなく、判断できない。
(4) どちらかといえば思わない、(5) 思わない	<ul style="list-style-type: none"> 相談した際や問合せの際の対応が悪かった。 形式的、事務的な対応をされる。 業務量が多いのか、親身になって対応する余裕がないように感じる。
(6) 分からない	<ul style="list-style-type: none"> 相談したことがないのでわからない。

自己研鑽

自己研鑽を重ね、プロの公務員としての資質や専門性の向上に努めます！

問10 宮崎市の職員は、プロの公務員として、市民の期待や社会の要請に応えるために、幅広い知識やスキル、高い倫理観を身に付けることができていると思われませんか。あてはまるものを1つ選んでください。



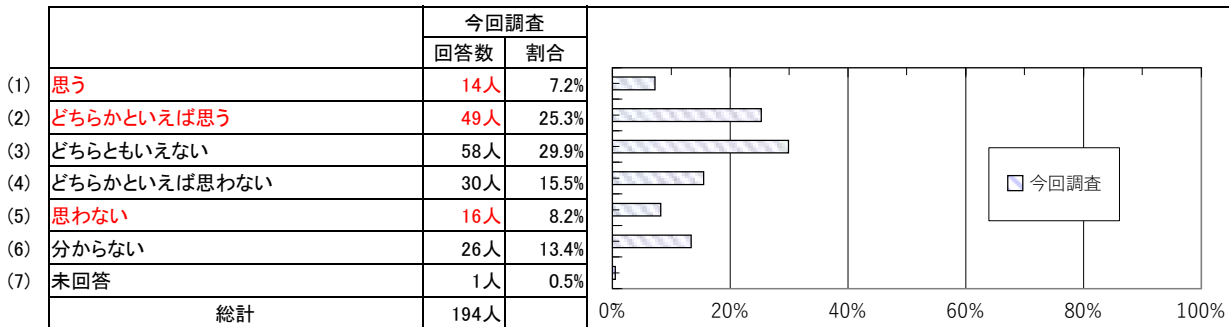
(主な回答理由)

(1) 思う、(2) どちらかといえば思う	<ul style="list-style-type: none"> 職員が誠意を持って(真摯に)対応してくれる。 わかりやすく説明してもらえるので、知識があると感じた。 意欲の向上が見られる。
(3) どちらともいえない	<ul style="list-style-type: none"> 職員によって異なる。 市職員と接する機会が少ないためわからない。 できていて当たり前のことだから。
(4) どちらかといえば思わない、(5) 思わない	<ul style="list-style-type: none"> 会計年度任用職員(臨時、嘱託員)に窓口や電話対応をさせているから。 不祥事が続いたため。 民間や県職員と比較して知識やスキルが低い。 常に向上心を持ってほしいから。
(6) 分からない	<ul style="list-style-type: none"> 「プロの公務員」の定義がわからない。 判断材料がない。

多様性

多様性を認め合い、全ての職員が生き生きと活躍できる市役所を目指します！

問11 宮崎市の職員は、性別や年齢等にかかわらず、生き生きと働いていると思われませんか。あてはまるものを1つ選んでください。



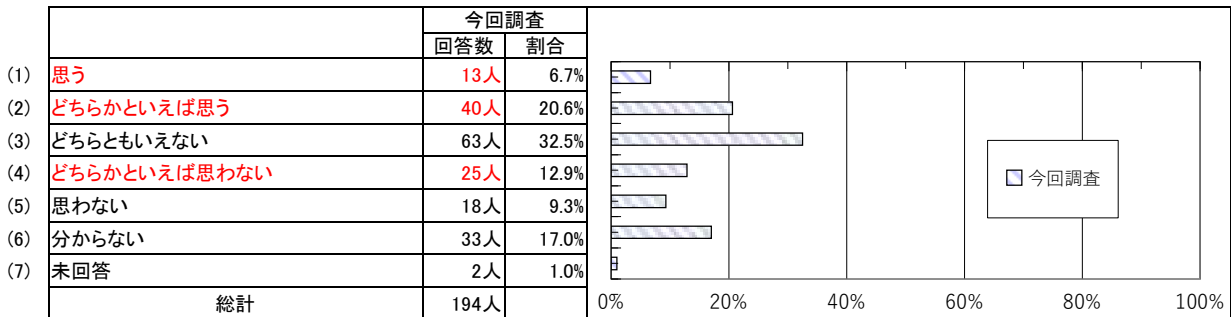
(主な回答理由)

(1) 思う、(2) どちらかといえば思う	<ul style="list-style-type: none"> 職場の雰囲気がよい(明るい)。 職員が笑顔で働いている(表情が明るい)。 女性職員が活躍している。 職員の対応がよい。
(3) どちらともいえない	<ul style="list-style-type: none"> 職員や部署によって異なると思う。 市職員の働いている様子を見る機会がない。 「生き生きしている」とまでは言えない。
(4) どちらかといえば思わない、(5) 思わない	<ul style="list-style-type: none"> 生き生きとしているように(楽しそうに)見えない。 残業で疲れているように見える。 職場の雰囲気や庁舎の印象が暗い。 対応がよくない。やる気が見られない。
(6) 分からない	<ul style="list-style-type: none"> 職員が生き生きと働いているかは、外からは判断しづらい。

生産性

時間の無駄遣いを徹底的になくし、業務の生産性を高めます！

問12 宮崎市の職員は、時間の無駄をなくし、スピード感を持って効率的に業務を進め、「生産性」の向上に努められていると思われますか。あてはまるものを1つ選んでください。



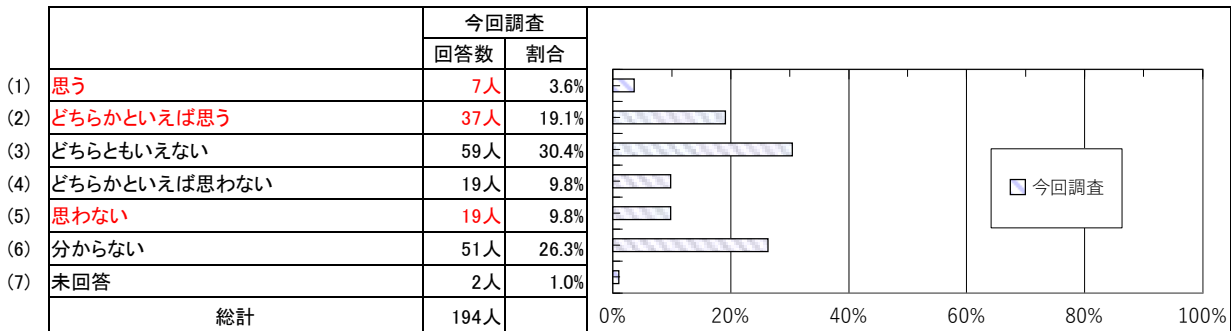
(主な回答理由)

(1) 思う、(2) どちらかといえば思う	<ul style="list-style-type: none"> ・以前より対応が早くなったと感じる。 ・電話でも対面でも誠意を持って対応してくれる職員が多いから。 ・待ち時間が短い(または想定内)だったため。
(3) どちらともいえない	<ul style="list-style-type: none"> ・職員や部署によって異なると思う。 ・判断材料が足りない。
(4) どちらかといえば思わない、(5) 思わない	<ul style="list-style-type: none"> ・職員が私語をしている姿を見かけるため。 ・17時には机上を片付けている、または定時退庁している職員を見かけるため。 ・窓口対応が遅い、または待ち時間が長い。 ・他市の方がスピード感があると感じるため。 ・遅くまで残業している。 ・職員や部署によって異なると思う。
(6) 分からない	<ul style="list-style-type: none"> ・市役所における「生産性」の定義や必要性がわからない。 ・判断材料がない。 ・市職員の知人は連日残業。もっと効率化できないのかと感じる。

成果主義

限られた予算を有効に活用するため、事業の成果を追求します！

問13 宮崎市の職員は、限られた予算を有効に活用し、「成果」を上げることができていると思われますか。あてはまるものを1つ選んでください。



(主な回答理由)

(1) 思う、(2) どちらかといえば思う	<ul style="list-style-type: none"> ・民間企業における以上の取り組み姿勢を感じることもある。 ・地域が抱える課題の解決に積極的に取り組んでもらえる。 ・電話でも対面でも大多数の人は誠意を持って対応している。
(3) どちらともいえない	<ul style="list-style-type: none"> ・他市の方が成果を上げている。 ・市の予算、決算のことがよくわからない。判断材料がない。 ・職員や事業によって差があると思う。 ・成果の見えづらい事業もあると思う。
(4) どちらかといえば思わない、(5) 思わない	<ul style="list-style-type: none"> ・予算の仕組みや前例踏襲に縛られていると感じる。 ・ワクチン接種会場や期日前投票所で無駄な人員や無駄な手続きが多い。 ・赤字経営になっていると思うから。 ・職員の配慮に欠ける対応による。 ・人が動けばお金がかかるという意識が低い。 ・判断材料がない。
(6) 分からない	<ul style="list-style-type: none"> ・予算の内容がわからない。 ・「市職員」としてどうかは判断できない。 ・どんな成果があがっているかわからない。

3. 「女性職員の活躍」について、お伺いします。

問14 本市の管理職に占める女性の割合が17.2%という現状について、どう思われますか。あてはまるものを1つ選んでください。(令和4年度消防局を除く課長級以上の職員数 25人/145人中)

	今回調査		前回調査		比較
	回答数	割合	回答数	割合	
(1) 少ない	77人	39.7%	71人	42.3%	△2.8%
(2) やや少ない	70人	36.1%	61人	36.3%	
(3) 適当と思う	41人	21.1%	29人	17.3%	3.8%
(4) やや多い	1人	0.5%	3人	1.8%	△0.9%
(5) 多い	2人	1.0%	1人	0.6%	
(6) 未回答	3人	1.5%	3人	1.8%	△0.3%
総計	194人		168人		

※参考>女性管理職の割合	(R4) 17.2%	(H28) 9.2%
--------------	------------	------------

(H28:市長部局等の課長級以上の割合)

問15 問14で「1 少ない」、「2 やや少ない」と答えた方におたずねします。女性の管理職が少ないのはなぜだと思われますか。あてはまるものを1つ選んでください。

	今回調査		前回調査		比較
	回答数	割合	回答数	割合	
(1) 管理職としてのスキルが不足しているから	8人	5.4%	5人	3.8%	1.6%
(2) 幅広い分野での業務経験がないから	12人	8.2%	9人	6.8%	1.4%
(3) 子育てや介護などの負担があるから(仕事と家庭を両立できる環境が整備されていないため)	64人	43.5%	60人	45.5%	△2.0%
(4) 男女共同参画に対する職場全体の意識が低いから(性別による役割分担意識があるため)	53人	36.1%	40人	30.3%	5.8%
(5) 分からない	5人	3.4%	5人	3.8%	△0.4%
(6) その他	3人	2.0%	8人	6.1%	△4.1%
(7) 未回答	2人	1.4%	5人	3.8%	△2.4%
総計	147人		132人		

(その他主な意見)

- ・そもそも女性自身が管理職になりたいと思っていないのでは。
- ・女性は家事と育児をこなし、大変なことを瞬時に判断しており、判断力は女性が勝ると思う。リーダーは女性に、男性は専門職に特化した方がスムーズだと思う。
- ・管理職の選考方法を、男女問わず、試験制度にしてはどうか。

問16 女性の管理職割合が増えるためには、どのようにすればより効果的だと思われますか。あてはまるものを1つ選んでください。

	今回調査		前回調査		比較
	回答数	割合	回答数	割合	
(1) 女性職員の資質の向上(スキルアップ)	23人	11.9%	29人	17.3%	△5.4%
(2) 男女共同参画に対する職場全体の意識の向上(性別による役割分担意識の払拭)	45人	23.2%	40人	23.8%	△0.6%
(3) 育児休業からの職務復帰時の支援体制の充実	14人	7.2%	43人	25.6%	△18.4%
(4) 女性職員のキャリア形成に向けた人材育成	14人	7.2%	27人	16.1%	△8.9%
(5) 仕事と家庭を両立できる職場環境の整備(働き方改革)	75人	38.7%	-	-	-
(6) 分からない	9人	4.6%	8人	4.8%	△0.2%
(7) その他	12人	6.2%	12人	7.1%	△0.9%
(8) 未回答	2人	1.0%	9人	5.4%	△4.4%
総計	194人		168人		

(その他主な意見)

- ・無理して女性管理職を増やすのではなく、男女問わず平等な評価により有能な人を登用すべき。
- ・女性職員のキャリア形成に向けた人材育成。
- ・選択肢のすべてが必要。

地域コミュニティに関する市民意識調査 集計結果

◆ 調査の目的

本市では、地域自治区制度の下、地域のまちづくりを進めているが、その中心を担っているのは、地域住民の意見を調整し、市政に反映させる「地域協議会」と、地域のまちづくり活動を行う「地域まちづくり推進委員会」であるため、これらの認知度などを調査することにより、今後のまちづくり活動の参考とするものである。

◆ 調査の概要

- | | | |
|-----------|-----------------------|-------------|
| (1) 調査期間 | 令和4年6月24日 ~ 令和4年7月22日 | ※終了後も一定期間回収 |
| (2) モニター数 | 195人 | |
| (3) 回答者数 | 195人 (回答率 100.0%) | |
| (4) 担当課 | 地域振興部 地域コミュニティ課 | |

◆ 調査結果考察

【問1】の「地域活動への参加」については、68.3%の方が何らかのまちづくり活動に対して参加しているという結果で、昨年度よりも12.1ポイント減少した。

【問2】の「参加動機」としては、「自主的に参加した」が57.0%と最も多く、2番目に「自治会などの地域団体からの依頼」、3番目に「子どもや家族のため」が続く、まちづくり活動の参加者のうち、約半数の方は、自主的に参加している。

【問3】の「地域活動に参加したことがない」と回答した31.2%の方の「参加していない理由」としては、「地域活動を知らなかったから」が57.1%と最も多く、2番目の「仕事や家事などが忙しくて参加する時間がないから」を合わせると、地域活動に対する関心の低さや時間的余裕がなく、優先順位も低くなっている。

【問4】の「どのようなことがあれば地域活動に参加したいか」については、「災害や子育て、高齢者支援等、地域住民に身近な課題を解決するための活動」「参加賞が貰えたり、参加者への過度な負担がかからない内容であれば参加したい」など、「内容」や「参加のし易さ」に関する意見が多く、地域住民の関心のある活動内容や参加のあり方が求められている。

【問6】～【問7】より「地域協議会」については、「役割などは知らないが、聞いたことがある」という方は53.0%で、昨年度より1.2ポイント減少している。「役割まで知っている」という方は26.7%で、昨年度よりも1.4ポイント減少しており、「聞いたことがない」という方は19.8%で、昨年度よりも3.5ポイント増加した。また、「地域協議会での協議内容や決定事項など」については、「見たことがある」という方が73.8%で、昨年度より0.1ポイント減少した。地域協議会の役割を含め、一定の認知度はあるものの、継続してホームページや広報誌等で周知していく必要がある。

【問8】～【問9】の「地域魅力発信プラン」については、「知っている」が33.7%で、昨年度よりも4.9ポイント減少し、65.8%の方が「知らない」という結果となった。知ったきっかけは、ほとんどの方が「地域協議会だより」や「自治会での回覧」と回答している。プランを広く周知するため、その他の媒体の活用や広報の方法を検討する必要がある。

【問10】～【問12】の「地域まちづくり推進委員会」については、「活動内容まで知っている」という方が27.7%で、昨年度よりも1.7ポイント減少し、「参加したことがある」という方が19.8%で、昨年度よりも6.3ポイント減少した。また、地域まちづくり推進委員会が発行する広報誌やチラシについては、56.4%の方が「見たことがある」と回答しており、昨年度より3.7ポイント減少した。いずれも減少しているため、継続して活動に興味を持ってもらう工夫や様々な媒体を活用し、認知度を高めていく必要がある。

【問13】～【問16】の「地域版ふるさと納税」については、「知っている」という方が24.3%で、昨年度より3.4ポイント増加したものの、74.3%の方が「知らない」という結果になった。知ったきっかけは、「市のホームページ・フェイスブック」「地域まちづくり推進委員からの情報」「チラシ」「新聞」となっており、引き続き様々な広報活動に取り組み、制度内容や認知度を高めていく必要がある。

また、「どのような活動に対して寄附をしたいと思うか」では、「子育て」に関する活動がもっとも多く、「地域福祉」「防犯」が続いている。また、「制度に対する意見」としては、「返礼品」や「寄附金額」に関する意見が挙げられている。

【問17】～【問19】の「地域まちづくりサポーター」については、「知っている」という方が29.7%で、昨年度より1.0ポイント減少し、68.8%の方が「知らない」という結果となった。知ったきっかけは、ほとんどの方が「市の広報誌」や「市のホームページ・フェイスブック」と回答している。

また、「知っている」と回答した方のうち、「地域まちづくりサポーターに登録し、地域活動に参加したいと思う」という方は51.7%で、関心のある方を地域活動につなげていく働きかけが必要である。

【問22】の「地域の課題」については、「防災」についての意見がもっとも多く、「環境」「防犯」「地域福祉」「教育」「地域の親睦」「子育て」が続いている。特に、「防犯・防災」「子育て・高齢者支援」「地域住民同士の交流」は、自治会や地域まちづくり推進委員会が主に取り組んでいる事業であるため、重点的な課題として取り組むべき事項と考えられる。

【問23】のまちづくりを発展させるための取組としては、「地域活動を継続していくために、自治会加入率を高める努力が必要である」「多様な世代の意見を取り入れるなどして、定期的な制度の見直しは必要である」「未成年の子どもや大学生など若い世代からまちづくりに参画する環境を整備する」などの意見が挙げられており、地域のまちづくりが持続可能なものとなるよう、取り組んでいく必要があると考えられる。

◆ 調査結果まとめ

前年度と比較して、「地域協議会」や「地域まちづくり推進委員会」の活動の認知度、地域活動への参加者の割合は減少する結果となった。引き続き、活動内容等を周知や参画を促すとともに、活動の実効性を高めていく必要がある。

また、地域活動にかかわる人材の高齢化や人手不足、活動のマンネリ化など、人口減少や高齢化に起因する課題が挙げられている。住民ニーズや地域の課題は多様化しているため、幅広い世代の意見を取り入れながら、事業の企画や広報を検討し、多様な世代が地域活動に参加し易い環境づくりを推進しながら、まちづくりを展開していく必要がある。

◎ 調査結果

集計結果の数値(%)は、小数点以下第2位を四捨五入しているため、内訳の比率の合計が100%にならない場合がある。また、複数回答の設問は、比率の合計が100%を超える。

1. あなた自身のまちづくり活動に関して、おうかがいします

問1 地域の活動に参加したことがありますか。
※地域の活動…地域清掃や地域の防災訓練、運動会、自治会活動、子ども会活動など

選択肢	回答数	構成比
1 参加したことがある	137	70.3%
2 参加したことがない	57	29.2%
3 無回答	1	0.5%
計	195	100%

問2 【問1で「1 参加したことがある」と答えた方に質問します】（複数回答可）
地域の活動に参加した動機（きっかけ）は何ですか。

選択肢（回答者数137人）	回答数	構成比
1 自主的に参加した	78	57.0%
2 家族のすすめ・誘いがあったから	13	9.0%
3 知人や友人からのすすめ・誘いがあったから	10	7.0%
4 子どもや家族のために	27	20.0%
5 自治会などの地域団体から依頼があったから	69	50.0%
6 職場から依頼があったから	6	4.0%
7 その他	6	4.0%
8 無回答	0	0.0%
計	209	—

- 「その他」の主なご意見
- ・ 民生委員として参加している。
 - ・ 自治会以外で、地域の人とつながるため。

問3 【問1で「2 参加したことがない」と答えた方に質問します】（複数回答可）
地域の活動に参加していない理由は何ですか。

選択肢（回答者数57人）	回答数	構成比
1 地域活動を知らなかったから	32	56.1%
2 地域活動に参加したいと思わないから	5	8.8%
3 地域活動に参加しなくても生活に支障がないから	6	10.5%
4 いずれ今の住所から転居するつもりだから	2	3.5%
5 仕事や家事などが忙しくて参加する時間がないから	21	36.8%
6 自分や家族のプライベートの時間を大切にしたいから	10	17.5%
7 その他	7	12.3%
8 無回答	2	3.5%
計	85	—

- 「その他」の主な意見
- ・ 参加するきっかけがないことと、参加には勇気がいると考える。
 - ・ 参加したくても仕方が分からない。

問4 どのようなことがあれば、地域の活動に参加したいと思いますか。（自由記述）
※現在の地域活動に対する改善策でも構いません。

（主なご意見）

【内容に関する意見：49件】

- ・ 災害や子育て、高齢者支援等、地域住民に身近な課題を解決するための活動
- ・ 清掃活動や植栽活動等、親子で参加し易い活動
- ・ 参加者に過度な負担がかからない内容であれば参加したい。
- ・ 参加賞が貰えるなどメリットがあるといい。

【知人等の誘いに関する意見：8件】

- ・ 強制参加や参加を求められることなく、気軽に参加できるといい。
- ・ 同世代が活動していると参加し易い。

【情報に関する意見：8件】

- ・ 紙での案内やファックスによる取扱いが多いようでは、若者が参加しづらい一因ではないか。
- ・ 地域の活動に関する情報をキャッチしにくいと感じる。積極的なPRが必要である。

【時間や日程に関する意見：7件】

- ・ 働き世代や子育て世代は、日中の地域活動に参加するのは難しい。
- ・ 高年齢になるまで働かざるを得ないため、地域活動になかなか参加できない。

【参加したくない：3件】

- ・ コロナ禍が長引く中でマスクをしない高齢者との活動への参加に抵抗がある。
- ・ 地域でのコミュニケーションに必要性を感じないため。

【その他（地域活動に関する意見など）：23件】

- ・ 高齢化が進み地域活動に参加する人が減っており、参加者への負担が増している。
- ・ 公務員（県や市、教職員、警察等）には地域の活動に参加してもらいたい。

2. 地域自治区について、おうかがいします

問5 ご自身がどの地域自治区に住まわれているかご存知ですか。

選択肢	回答数	構成比
1 知っている	161	82.6%
2 知らない	32	16.4%
3 無回答	2	1.0%
計	195	100%

3. 地域協議会について、おうかがいします

問6 各地域自治区には、地域住民の意見を市政に反映させるための組織である「地域協議会」が設置されています。地域協議会をご存知ですか。

選択肢	回答数	構成比
1 役割まで知っている	54	27.7%
2 役割などは知らないが、聞いたことがある	103	52.8%
3 聞いたことがない	37	19.0%
4 無回答	1	0.5%
計	195	100%

問7 地域協議会では、「地域協議会だより」や「地域まちづくり推進委員会の広報紙」などで、協議内容決定事項などをお知らせしています。ご覧になったことはありますか。

選択肢	回答数	構成比
1 見たことがある	146	74.9%
2 見たことがない	48	24.6%
3 無回答	1	0.5%
計	195	100%

問8 地域自治区ごとに、地域協議会等が主体となって、地域まちづくりの将来像を明確にするために「地域魅力発信プラン」を作成しました。「地域魅力発信プラン」が策定されていることはご存じですか。

選択肢	回答数	構成比
1 知っている	67	34.4%
2 知らない	127	65.1%
3 無回答	1	0.5%
計	195	100%

問9 【問8で「1 知っている」と答えた方に質問します】（複数回答可）この「地域魅力発信プラン」を知ったきっかけは何ですか。

選択肢 (回答者数67人)	回答数	構成比
1 地域協議会だより	57	85.1%
2 新聞折込(チラシ)	2	3.0%
3 自治会での回覧	41	61.2%
4 家族や知人、友人からの情報	4	6.0%
5 その他	7	10.4%
6 無回答	0	0.0%
計	111	—

○「その他」の主なご意見

- ・ 社協だより、市広報みやざき
- ・ 地域事務所より情報提供

4. 地域まちづくり推進委員会について、おうかがいします。

問10 各地域自治区には、地域協議会と連携してまちづくり活動に取り組む「地域まちづくり推進委員会※」が組織されています。地域まちづくり推進委員会をご存じですか。

※地域によっては、地区振興会や地域づくり協議会、地域まちづくり協議会などの名称で組織されています。

選択肢	回答数	構成比
1 活動内容まで知っている	55	28.2%
2 活動内容は知らないが、聞いたことがある	94	48.2%
3 聞いたことがない	45	23.1%
4 無回答	1	0.5%
計	195	100%

問11 地域まちづくり推進委員会が行う行事（地域コミュニティ活動交付金※を活用した事業）などに参加したことはありますか。

※地域自治区の特徴を活かしたまちづくりを展開するため、地域課題の解決に向けた活動に必要な財として、1地区あたり200万～700万円が毎年市から交付される。

選択肢	回答数	構成比
1 参加したことがある	40	20.5%
2 参加したことがない	149	76.4%
3 無回答	6	3.1%
計	195	100%

○主な活動内容

- ・ 「防災訓練」「青色パトロール」などの防災・防犯に関する活動。
- ・ 「子育てサロン」「健康体操教室」などの地域福祉に関する活動。
- ・ 「祭り・マルシェ」「スポーツ大会」などの地域再生に関する活動。

問12 地域まちづくり推進委員会が発行する広報紙やチラシ（地域コミュニティ活動交付金を活用した事業お知らせ）などをご覧になったことはありますか。

選択肢	回答数	構成比
1 見たことがある	111	56.9%
2 見たことがない	82	42.1%
3 無回答	2	1.0%
計	195	100%

問13 市では、地域まちづくり推進委員会の活動を応援する取組として、「地域版ふるさと納税制度」の運用を令和3年度からはじめました。「地域版ふるさと納税制度」をご存じですか。

選択肢	回答数	構成比
1 知っている	47	24.1%
2 知らない	145	74.4%
3 無回答	3	1.5%
計	195	100%

問14 【問13で「1 知っている」と答えた方に質問します】（複数回答可）
この「地域版ふるさと納税制度」を知ったきっかけは何ですか。

選択肢（回答者数47人）	回答数	構成比
1 市のホームページ・フェイスブック	29	61.7%
2 チラシ	10	21.3%
3 新聞	9	19.1%
4 地域まちづくり推進委員からの情報	17	36.2%
5 家族や知人、友人からの情報	6	12.8%
6 その他	3	6.4%
7 無回答	0	0.0%
計	74	—

- 「その他」の主なご意見
- ・ テレビや市政モニターアンケート

問15 地域のどのような活動に対して、寄附をしたいと思いますか。（自由記述）

寄附をしたい地域の活動	回答数
防犯に関する活動（子どもの見守り、防犯パトロール）	2
防災に関する活動（防災運連、消防団への支援など）	1
子育てに関する活動（子育て支援、子ども向けイベント活動など）	9
地域福祉に関する活動（高齢者福祉活動、居場所づくりなど）	3
環境問題に関する活動（環境保全、花いっぱい運動など）	1
地域の親睦に関する活動（地域のまつり、運動会など）	0
地域の文化伝承に関する活動（伝統芸能、文化財等の保存など）	1
教育に関する活動（生涯学習教室など）	0
制度に対する意見	3
寄附をしない	4
その他（地域の活性化、意見なしなど）	12
計	36

（主なご意見）

【防犯に関する活動：2件】

- ・ 通学路の整備や子どもが安心して遊べる居場所作り

【防災に関する活動：1件】

- ・ 避難に関する取組

【子育てに関する活動：9件】

- ・ ひとり親家庭の子どもやヤングケアラーへの支援
- ・ 子育てや子どもの行事への支援
- ・ 子ども食堂や寺子屋

【地域福祉に関する活動：3件】

- ・ 生活困窮世帯への食材等の提供、子どもや高齢者の見守り

【環境問題に関する意見：1件】

- ・ 花いっぱい運動や美化活動

【地域の文化伝承に関する活動：1件】

- ・ 芸能文化祭等の文化活動

【制度に対する意見：3件】

- ・ 寄附金の使途や意図が分からない。

【寄附をしない：4件】

- ・ 自治会から地域の祭りや高齢者の送迎支援事業に負担金を出しており、これ以上の負担は不要。
- ・ 寄附をする余裕がない。あるいは寄附をしたいと思わない。

【その他：12件】

- ・ 魅力的な企画があれば寄附を検討する。
- ・ 若い世代が頑張っている姿に頭が下がり、その地域の団体に寄附したことがある。

問16 地域版ふるさと納税制度では、応援したい地域まちづくり推進委員会を指定して、寄附（1件5千円上・返礼品はありません）を行うことができますが、本制度に対する、あなたのご意見をお聞かせください。（自由記述）

制度に対する意見	回答数
使途の明確化について	2
返礼品について	6
寄附金額や方法について	3
制度に対する意見について	21
計	32

（主なご意見）

【使途の明確化について：2件】

- ・ どのような事業を計画されるかで寄附（応援）するか決まると思う。
- ・ 寄附の成果を広報等で紹介してほしい。

【返礼品について：6件】

- ・ 返礼品は寄附を受ける側の負担感を高めるので、返礼品は無くても良いと考える。
- ・ 心ばかりの返礼品があった方が良いのでは。

【寄附金額や方法について：3件】

- ・ 1件あたりの下限金額が決まっているが、自分で金額を決めれるといい。
- ・ 1件千円以上からにすると寄附をしやすいのではないか。

【制度に対する意見について：21件】

- ・ 地域内に企業等があるところは、期待できると思うが、そうでない地域には不公平に感じると思うので、通常ふるさと納税制度で集まった寄附金を均等に分配できるといい。
- ・ 地域活動の中には、継続している良い事業もあるが、マンネリ化している事業もある。コミュニティ税で一律の税負担をした方が地域活動への関心が高まると思う。
- ・ 寄附に寄らず税金で行うべきであり、その方が議会のチェック機能が働くと考える。

問17 市では、一人でも多くの方々が地域のまちづくり活動に気軽に参加していただけるよう、「宮崎市地域まちづくりサポーター」を募集しています。「宮崎市地域まちづくりサポーター」をご存じですか。

選択肢	回答数	構成比
1 知っている	57	29.2%
2 知らない	135	69.2%
3 無回答	3	1.5%
計	195	100%

問18 【問17で「1 知っている」と答えた方に質問します】（複数回答可）
この「地域まちづくりサポーター」を知ったきっかけは何ですか。

選択肢 (回答者数57人)	回答数	構成比
1 市の広報誌	48	84.2%
2 市のホームページ・フェイスブック	18	31.6%
3 地域魅力発信プラン集	5	8.8%
4 新聞	3	5.3%
5 家族や知人、友人からの情報	4	7.0%
6 その他	2	3.5%
7 無回答	0	0.0%
計	80	—

○「その他」の主なご意見

- ・ 宮崎市民活動センターやフェイスブック

問19 【問17で「1 知っている」と答えた方に質問します】
「地域まちづくりサポーター」に登録し、地域のまちづくり活動に参加したいと思いますか。

選択肢	回答数	構成比
1 参加したいと思う	30	52.6%
2 参加したいと思わない	25	43.9%
3 無回答	2	3.5%
計	57	100%

○「参加したいと思わない」の主な理由

- ・ 登録となると気が重くなるので、自由に行けるときに参加したい。
- ・ 仕事や家族の介護等で時間が作れないため。

5. 地域の課題について、おうかがいします

問20 地域の課題に気づいたとき、どのような対応をとりますか。（複数回答可）

選択肢 (回答者数2人)	回答数	構成比
1 行政に相談する	95	34.7%
2 地域の団体（自治会、地域まちづくり推進委員会、地区社会福祉協議会、民生委員児童委員協議会など）に相談する	76	27.7%
3 家族、友人、近所の人に相談する	68	24.8%
4 学校や勤務先に相談する	13	4.7%
5 その他	20	7.3%
6 無回答	2	0.7%
計	274	—

○「その他」の主なご意見

- ・ 地域協議会で検討し、市に提言する。
- ・ 議員や市役所の担当部署等に連絡する。

問21 地域の課題を解決するうえで、必要だと感じるもの何ですか。（複数回答可）

選択肢（回答者数13人）	回答数	構成比
1 課題を住民間で共有し、できるだけ多くの当事者が関わること	113	36.6%
2 幅広い世代が関わること	91	29.4%
3 課題解決の中心となるリーダーがいること	89	28.8%
4 その他	14	4.5%
6 無回答	2	0.6%
計	309	—

○「その他」の主なご意見

- ・ 地域住民同士ではトラブルになることもあるので、行政のサポートが必要である。
- ・ ITやまちづくりのプロ等、企業や民間団体のサポートが必要である。

問22 あなた自身が困っていることや、地域の皆さんで取り組んだら良いと思う地域の課題は何ですか。「容」の欄に、その課題の具体的な内容をご記入ください。また、「解決策」の欄には、こうしたら解決するのではという方法がございましたら、ご記入ください。（複数回答可）

取り組むべき地域課題	回答数	構成比
防犯について（青色パトロールなど）	31	10.0%
防災について（地域防災訓練など）	36	11.7%
子育てについて（子育て相談会など）	22	7.1%
地域福祉について（高齢者ふれあい交流会など）	26	8.4%
環境問題について（環境美化・エコ活動など）	34	11.0%
地域の親睦について（地域のまつりなど）	23	7.4%
地域の文化伝承について（伝統芸能など）	12	3.9%
地域スポーツの振興について（スポーツ大会など）	12	3.9%
教育について（地域と学校の連携、生涯学習教室など）	27	8.7%
その他	24	7.8%
計	247	—

分野別の地域の課題

【防犯について：31件】

「登下校時の見守りや安全確保」「青色パトロールのメンバーの高齢化」「騒音被害」「外灯が少なく夜道が危ない」などの意見が出されている。

その解決策として、「自治会と警察や行政機関の連携が必要」「夜間パトロールの実施や見守り隊の有償化」「外灯設置の推進やその支援策の充実化」などが挙げられている。

【防災について：36件】

「自主防災隊の形骸化」「防災訓練への参加者減少や訓練回数の不足」「コロナ禍で避難することへの不安」などの意見が出されている。

その解決策として、「自主防災隊の役員は輪番（単年度）で交代する地域も多いので、複数年度担えるよう工夫が必要」「他の地域活動の際に合わせて防災訓練を実施する」「コロナ禍で避難所の収容人数に制限があるため、複数の避難所への避難経路の確認や避難訓練を実施する」などが挙げられている。

【子育てについて：22件】

「子どもに関する情報や相談窓口が不足」「子育て世帯への経済的や少子化対策」「子ども会等、交流機会の減少」などの意見が出されている。

その解決策として、「行政担当課の丁寧な説明や支援の充実化」「児童館や公民館等を巡回する相談会の実施」「子どもの給食や授業料の無償化、幅広い市民層の意見を集め政策に反映」「会費の要らない子ども会や高齢者との交流機会の創出」などが挙げられている。

【地域福祉について：26件】

「高齢者の交流機会の減少」「移動、買い物など生活支援へのニーズの高まり」などの意見が出されている。

その解決策として、「コロナ禍で対面による開催が制限されているため、公民館等へのインターネット環境を充実化し、オンラインを活用した交流機会を設ける」「民間企業や行政が連携し、移動スーパー等を運営する」などが挙げられている。

【環境問題について：34件】

「ゴミの分別やゴミ置き場に関するトラブル」「自宅前の草取りや放し飼いの猫のトラブル、ゴミ屋敷問題」「河川の汚染やポイ捨て対策」などの意見が出されている。

その解決策として、「自治会やゴミ分別大使の活動が重要であるが、ゴミを出す一人ひとりが責任を持つ」「行政代執行の強化や自治会に強い権限を与える」「地域の美化活動の充実化、防犯カメラの設置推進や罰則の強化」などが挙げられている。

【地域の親睦について：23件】

「コロナ禍で地域の行事の減少」「まつり行事のマンネリ化」「担い手不足」などの意見が出されている。

その解決策として、「コロナ禍でも実施できる代替イベントや小規模開催への転換」「若い世代が中心となって内容を考えたり、他団体との交流で内容の充実化や連携強化」などが挙げられている。

【地域の文化伝承について：12件】

「伝統文化の継承者の高齢化」「地域の文化をよく知らない」などの意見が出されている。

その解決策として、「学校や地域内で文化を学ぶ機会を設けたり、NPO団体等と連携して継承に向けた取組を推進する」などが挙げられている。

【地域スポーツの振興について：12件】

「共働き世帯も多いため、父母の会などの負担が大きくなっている」「地域のスポーツ大会の開催減少」「ケガへの不安」などの意見が出されている。

その改善策として、「地域のスポーツ推進員や自治会、地域のかかわりを増やして、負担軽減や開催を支援する」「参加者に無理のない内容で、保険加入の充実化」などが挙げられている。

【教育について：27件】

「地域と学校の連携不足」「生涯学習の充実化が必要」「保護者や教員の負担軽減」などの意見が出されている。

その改善策として、「コミュニティ・スクールの充実化が必要であり、地域の方が学校に入りやすい環境を整備する」「公民館だけでなく大学での生涯学習の推進」「学校支援ボランティアの充実化や行政の補助金に対する事務処理の簡素化、PTAの見直し」などが挙げられている。

【その他：24件】

「自治会の機能が低下していると感じる。あり方の検討が必要」「交通マナーが守られていないため、事故の危険性が高まっている」などの意見が出されている。

その解決策として、「自治会の必要性を含め検討が必要である」「地域課題を解決する団体を募集する」「子ども見守り隊だけでは対応に限界があり、通学路の交通規制や取り締まりを強化する」などが挙げられている。

6. 最後に、おうかがいします。

問23 宮崎市のまちづくりを発展させていくためには、特にどのような取り組みが必要だと思いますか。あなたのご意見をお聞かせください。

(主なご意見)

- ・ 宮崎市のまちづくりは、地域のまちづくりの延長線上にあると思う。自治会加入率を高めて、市民全員が自治会に加入し活動することが、宮崎市のまちづくりにつながると思う。自治会加入率を高める努力が必要である。
- ・ 次世代を担う子ども達への投資や子育て環境の充実が必要である。明石市が先駆的な取組をしているので参考にさせていただきたい。

- ・ 行政の情報発信を民間企業と連携して行うことで相乗効果が期待できる。
- ・ 地域活動を担う方が一部の人に偏っているため、公民館や交流センター、学校などにかかわり易い仕掛けが必要である。
- ・ 子どもも含め色々な世代の視点、意見を取り入れ、定期的な制度の見直しは必要である。
- ・ まちづくりにかかわる役員の任期が長いと変化が生まれにくいと思うので、5年くらいで交代を推進してはどうか。
- ・ ぎょうざ消費日本一を目指して、市全体で取り組んだが、ある種の充実感を感じた。また何かで日本一を目指し、市民みんなで行くことで活性化にもつながると思う。
- ・ 自治会の高齢化や加入率の低下の一方で、地域課題は多岐に渡り、専門的な見地が必要である。今後は、企業や民間団体の協力も欠かせなくなってくると思う。
- ・ 意見ボックスの設置やインターネット等を活用して、幅広く意見を募り、まちづくりの活動に活かしていく仕組みを作る。
- ・ 役割や活動など増えすぎた部分の整理整頓が必要である。それらを担う子育て世代は疲弊していると思う。
- ・ 未成年の子どもや大学生など若い世代からまちづくりに参画することで郷土愛が芽生え、市の発展につながると思う。
- ・ 割れ窓理論があるように、景観づくりは大切である。きれいな環境下では、それを維持しようという心理が働くので、それぞれの地域の特徴に合わせた景観のルールを設け、街の発展につなげてほしい。
- ・ 人と人の交流の場は必要である。コロナ禍で中止が続いている祭りや清掃活動、サロン等を感染防止対策を講じながら、再開する必要がある。
- ・ 色々な分野のイベント等を小規模かつ定期的に行うことで、参加する人が増え、活気につながると思う。
- ・ 少子化対策や地域経済の発展のため、市外からの移住促進の取組が必要である。宮崎市の良さをPRする努力が必要である。
- ・ 自治会加入世帯に限らず、幅広く市民の手元に届くよう、広報誌の配布のあり方を検討してほしい。
- ・ 働き世代や子育て世代は、継続してかかわることは難しいので、地域活動に市民が参加しやすいよう、「1回、短時間、簡単」な環境づくりが必要である。
- ・ 次世代を担う若者が安心かつ安定して生活できるよう、産学官が一体となった支援策が必要である。
- ・ 老若男女が地域コミュニティの一員であることの自覚と認識が必要である。また、リーダーとなる人材の育成も大切である。