

令和4年11月10日

農政部森林水産課

宮崎市自然休養村センターの指定管理者候補者の選定結果

宮崎市自然休養村センターの指定管理者については、次のとおり候補となる団体を選定しました。

なお、選定された団体を指定管理者とする議案が、令和4年12月議会で可決された場合には、同団体が指定管理者として、本施設の管理運営にあたることとなります。

1. 指定管理者候補者の概要

- | | |
|----------------|-----------------------|
| (1) 団体の名称 | 木花・青島活性化プロジェクトJV |
| (2) 代表者名 | 代表者 黒木 幹夫 |
| (3) 主たる事務所の所在地 | 宮崎市大字田吉字垣原5276番地 |
| (4) 設立年月日 | 平成21年9月24日 |
| (5) 事業概要 | 宮崎市自然休養村センターの指定管理運営業務 |
| (6) 従業員数 | 正職員4名 パート・アルバイト16名 |

【構成員】

- | | |
|----------------|--|
| (1) 団体の名称 | 株式会社 みやざき社中 |
| (2) 代表者名 | 代表取締役 黒木 幹夫 |
| (3) 主たる事務所の所在地 | 宮崎市大字田吉字垣原5276番地 |
| (4) 設立年月日 | 平成21年8月24日 |
| (5) 事業概要 | ①各種施設の施設管理及び運営
②施設機械設備の操作・点検・維持管理
③貯水槽及び貯湯槽の点検・清掃・維持管理
④農産物・水産物の販売
⑤木工品の販売
⑥食品の製造・加工及び販売
⑦飲食店の経営
⑧前各号に付帯関連する一切の事業 |
| (6) 資本金又は基本財産 | 100万円 |
| (7) 従業員数 | 正社員6名 パート・アルバイト23名 |

【構成員】

- | | |
|----------------|------------------|
| (1) 団体の名称 | 特定非営利活動法人 宮崎文化本舗 |
| (2) 代表者名 | 理事 石田 達也 |
| (3) 主たる事務所の所在地 | 宮崎市鶴島二丁目9番6号 |
| (4) 設立年月日 | 平成12年10月10日 |

(5) 事業概要

- ①保健、医療又は福祉の推進を図る活動
- ②社会教育の推進を図る活動
- ③まちづくりの推進を図る活動
- ④観光の振興を図る活動
- ⑤農山漁村又は中山間地域の振興を図る活動
- ⑥文化、芸術又はスポーツの振興を図る活動
- ⑦環境の保全を図る活動
- ⑧災害救援活動
- ⑨地域安全活動
- ⑩人権の擁護又は平和の推進を図る活動
- ⑪国際協力の活動
- ⑫男女の共同参画社会の形成の促進を図る活動
- ⑬子どもの健全育成を図る活動
- ⑭情報化社会の発展を図る活動
- ⑮科学技術の振興を図る活動
- ⑯経済活動の活性化を図る活動
- ⑰職業能力の開発又は雇用機会の拡充を支援する活動
- ⑱①～⑰に掲げる活動を行う団体の運営又は活動に関する連絡、助言又は援助の活動

(6) 従業員数

正社員 36 名 パート・アルバイト 17 名

2. 指定期間（予定）

令和5年4月1日から令和8年3月31日まで（3年間）

3. 施設及び業務の概要

(1) 施設概要

① 施設名

宮崎市自然休養村センター

② 所在地

宮崎市大字加江田字小田平6896番地

③ 施設規模等

敷地面積 21,504平方メートル

延べ床面積 1,654.19平方メートル

(2) 業務概要

- ① 自然休養村の案内に関すること。
- ② 地域の特産品の紹介に関すること。
- ③ 施設の提供に関すること。

- ④その他市長が必要と認める事業
- ⑤休養村センターの使用の許可に関する業務
- ⑥休養村センターの利用に係る料金（以下、「利用料金」という。）に関する業務
- ⑦休養村センターの施設、付帯設備及び備品の維持管理に関する業務
- ⑧その他、休養村センターの設置目的を達成するために必要な業務に関すること。

(3) 現在の管理方法

指定管理者 木花・青島活性化プロジェクトJV

(平成30年4月1日から令和5年3月31日まで)

4. 事業計画の概要

別紙「事業計画書」のとおり。

※ 別紙「事業計画書」は、あくまで指定管理者候補者から選定に当たり示された内容であり、実際に行う事業の計画は、指定後に市と当該団体との間で協議の上、決定します。

5. 収支計画の概要

■収入

(単位:千円)

項目	令和5年度	令和6年度	令和7年度	3カ年合計
指定管理料	22,485	22,485	22,485	67,455
利用料金	30,453	31,979	33,587	96,019
その他	8,437	8,859	9,335	26,631
収入合計	61,375	63,323	65,407	190,105

■支出

(単位:千円)

項目	令和5年度	令和6年度	令和7年度	3カ年合計
人件費	29,858	30,524	31,219	91,601
仕入原価	11,596	12,180	12,818	36,594
管理費	17,248	17,946	18,697	53,891
施設維持費	1,218	1,218	1,218	3,654
温泉維持費	858	858	858	2,574
その他	597	597	597	1,791
支出合計	61,375	63,323	65,407	190,105

- ・利用料金収入の増加（令和3年度実績比7,860千円（平均32.5%）増加）
- ・職員の効率的配置による人件費縮減（令和3年度実績比6,267千円（平均17.1%）縮減）

※ 上記の収支計画は、あくまで指定管理者候補者から選定に当たり示された内容であり、最終的な収支計画（指定管理料を含む。）は、指定後に市と当該団体との間で協議の上、決定します。

■参考

【令和3年度管理運営費収支決算】

[収入] 計73,250千円

- ・指定管理料20,829千円・利用料金24,146千円・営業外収入9,537千円
- ・補償費11,289千円・自主事業収入7,449千円

[支出] 計59,347千円

- ・人件費36,800千円・売上原価9,910千円・光熱水費7,204千円・維持管理費ほか5,433千円

※上記は、指定管理者からの事業報告に基づき、市の指定管理料積算項目に再配分したものです。

【令和3年度事業実績（主なもの）】

月	事業名
令和3年5月	知福川鮎放流イベント
令和3年6月	宮崎大学地域創生学部指定管理経営研修
令和3年7月	水辺の自然体験教室
令和3年7月	次世代エネルギーパーク視察
令和3年7月、10月	剪定作業研修
令和3年10月	芋ほりイベント

6. 選定結果の概要

(1) 公募の概況

① 応募団体

木花・青島活性化プロジェクトJV

② 募集日程

要項及び申請書類様式の配布	令和 4年 8月 5日
質疑の受付	令和 4年 8月 5日
質疑の回答	令和 4年 8月 5日～ 9月20日
応募の受付開始	令和 4年 8月26日
応募の受付締切り	令和 4年 9月20日
書類審査等	令和 4年 9月20日～10月 5日
ヒアリングの実施	令和 4年10月 6日

(2) 農政部指定管理者候補者選定委員会

(敬称略)

	役 職 等	氏 名
委員長	福祉部福祉総務課 課長	黒岩 寿
委 員	宮崎公立大学 准教授	梅津 顕一郎
〃	木花地域自治区地域協議会 会長	大神 博
	木花婦人会 会長	茜ヶ久保 眞由美
〃	観光商工部観光戦略課 課長	岡部 卓朗
〃	地域振興部木花地域センター 地域センター長	坂本 哲哉
〃	地域振興部青島地域センター 地域センター長	高木 久美子

(3) 選定の概況

ア 選定理由

農政部指定管理者候補者選定委員会において、申請者からの応募書類及びヒアリングをもとに、「宮崎市公の施設に係る指定管理者の指定の手続等に関する条例」で定める次の基準により、総合的に審査を行った。

- ① 事業計画書に基づく当該施設の運営が市民の平等な利用を確保するものであること
- ② 事業計画書の内容が当該施設の設置目的を最も効果的に達成するものであること
- ③ 事業計画書の内容が当該施設の管理に係る経費の縮減を図るものであること
- ④ 事業計画書に沿った管理を安定して行うための十分な能力を有しているものであること

その結果、これまでの利用者増、サービス向上、衛生管理体制の確立及び、事業計画の内容が継続的な充実したサービス提供や地域貢献に貢献できるとして高い評価を得た。

その審査結果を踏まえ、安全安心の取り組みや地域密着の実施により高レベルのサービス提供が期待できることや地域活性化などの理由から、木花・青島活性化プロジェクトJVが、当該選定基準に最も適合していると認められたため、当該団体を指定管理者候補者に選定した。

イ 審査結果一覧

(表示例)

選定の基準	満点 (配点×委員数)	最低基準点	木花・青島活性化 プロジェクトJV
①施設の運営が 市民の平等な利用 を確保できる 計画となっているか。	210		179
②施設の設置目的 を最も効果的に 達成する計画 となっているか (重要基準)。	630	378 (満点×60%)	534
③施設の管理に 係る経費の縮減 を図る計画とな っているか。	140		111
④管理を安定し て行うための十 分な能力を有し ているか。	210		159
⑤安全管理に対 する対応は十分 か。	70		57
⑥労働福祉の状 況及び環境保護 への取り組みは 適切か。	140		103
⑤合計得点	1,400	840 (満点×60%)	1,143
選定委員会における多数決の結果		7	
【参考】提案金額		67,455,000円(3ヶ年)	