

宮崎市新庁舎建設基本計画策定業務委託 事業者選定「評価基準」

区分	評価項目	評価基準	配点
全体評価	業務内容的的確性	仕様書の内容を的確に捉え、明確かつ具体的な提案となっているか	10点
	提案内容の実現性	提案内容に具体性があり、実現性があるか (業務フロー・工程表等の妥当性)	10点 ×2
	業務内容の理解度	業務内容(現状、課題等)の理解、知識は十分であるか	10点
提案項目ごとの評価	前提条件の整理	基本構想の内容を把握した上で提案され、論理的な説明がなされているか	5点
	基本要件の整理	本業務の趣旨を理解し、適切な提案が示されているか 庁舎整備の実現につながる適切で具体的な提案がされているか 提案は分かりやすく、説得力があるか	10点 ×2
	導入機能の整備方針	本業務の趣旨を理解し、適切な提案が示されているか 庁舎整備の実現につながる適切で具体的な提案がされているか 提案は分かりやすく、説得力があるか	10点 ×2
	施設計画の検討	本業務の趣旨を理解し、適切な提案が示されているか 庁舎整備の実現につながる適切で具体的な提案がされているか 提案は分かりやすく、説得力があるか	10点 ×3
	事業費の算出	本業務の趣旨を理解し、適切な提案が示されているか 庁舎整備の実現につながる適切で具体的な提案がされているか 提案は分かりやすく、説得力があるか	10点
	事業手法及びスケジュール	本業務の趣旨を理解し、適切な提案が示されているか 庁舎整備の実現につながる適切で具体的な提案がされているか 提案は分かりやすく、説得力があるか	10点
	設計上の与条件の整理	今後、基本設計に取り組むにあたっての検討・整理すべき内容が考えられているか	5点
	新庁舎に関する課題の整理	本業務の趣旨を理解し、適切な提案が示されているか 庁舎整備の実現につながる適切で具体的な提案がされているか 提案は分かりやすく、説得力があるか	10点

プレゼンテーション	資料作成能力	提案書等が的確な文書表現・作図等の創意工夫、重点箇所の整理方法、類似実績の提示等、分かり易く、説得力があるか	5点
	質疑対応能力	プレゼンテーションは、分かり易く、説得力があるか。また、質疑に対する的確な応答であるか	10点
小計A			165点
運営体制	実施体制	提案内容を実施できる体制（人員・専門性・手持ち業務の有無）が整っているか それぞれの業務ごとの担当者の業務分担は適切か	10点
	業務実績	過去10年間の同種・類似業務の実績（※①）	10点
	従事実績	管理技術者の同種・類似業務の従事実績（※②）	5点
		主な担当者の同種・類似業務の従事実績（※②）	5点
価格	見積額	見積額の配点基準（※③）	5点
小計B			35点
合計（小計A＋小計B）			200点

※配点は選定委員会の委員長又は委員1名当たり200点となります。

配点基準

配点	特に良い 特に優れている	良い 優れている	普通	やや劣る	劣る
5点	5	4	3	2	1
10点	10	8	6	4	2

業務実績の配点基準（※①）

配点	同種業務実績が 2件以上	同種業務実績が1件	類似業務が1件以上
10点	10	6	2

従事実績・専門性の配点表（※②）管理技術者、主な担当者の実績

配点	管理技術者等の同種業務の 従事実績が 2件以上	管理技術者等の同種業務の 従事実績が 1件	管理技術者等の 類似業務の従事実績が 1件以上
5点	5	3	1

見積額の配点基準（※③）

提案限度額	項目	配点
40,000,000円	提案限度額の97%以上	1
	提案限度額の94%以上97%未満	2
	提案限度額の91%以上94%未満	3
	提案限度額の88%以上91%未満	4
	提案限度額の88%未満	5