

## 宮崎市民文化ホールの指定管理者候補者の選定結果

宮崎市民文化ホールの指定管理者については、次のとおり候補となる団体を選定しました。  
なお、選定された団体を指定管理者とする議案が、令和5年12月議会で可決された場合には、同団体が指定管理者として、本施設の管理運営にあたることとなります。

### 1. 指定管理者候補者の概要

#### (1) 団体の名称

MSG・AVCグループ

#### (2) 代表者名

- ・代表構成員 学校法人 宮崎総合学院  
理事長 川越 宏樹
- ・構成員 株式会社 AVC放送開発  
代表取締役 大田 幸男

#### (3) 主たる事務所の所在地

- ・学校法人 宮崎総合学院  
宮崎市老松一丁目3番7号
- ・株式会社 AVC放送開発  
宮崎市本郷北方2753番地5

#### (4) 設立年月日

- ・学校法人 宮崎総合学院  
昭和61年3月3日
- ・株式会社 AVC放送開発  
昭和48年8月18日

#### (5) 事業概要

- ・学校法人 宮崎総合学院  
地方公共団体の所有する施設の指定管理者制度に基づく指定管理者としての管理運営事業  
国及び都道府県が行う委託職業訓練の請負事業  
社会人等の教育・学習支援業 等
- ・株式会社 AVC放送開発  
公益及び商業イベント、学会、式典、その他各種催事の企画・演出・運營業務  
各種会館、ホール、放送スタジオ、その他各種施設の音響、照明、舞台機構、映像装置の操作・保守管理及び販売、設置施工業務  
文化ホール等の公共施設指定管理業務

司会者、芸能人等の斡旋、手配及びそれらを含む催事の企画・運営業務 等

(6) 資本金又は基本財産

- ・ 学校法人 宮崎総合学院  
159,760,000円
- ・ 株式会社 AVC放送開発  
10,000,000円

(7) 従業員数

- ・ 学校法人 宮崎総合学院  
429人
- ・ 株式会社 AVC放送開発  
56人

2. 指定期間（予定）

令和6年4月1日から令和11年3月31日まで（5年間）

3. 施設及び業務の概要

(1) 施設概要

- ① 施設名  
宮崎市民文化ホール
- ② 所在地  
宮崎市花山手東三丁目25番地3
- ③ 施設規模等  
建築面積 約6,100平方メートル  
延べ床面積 約13,800平方メートル

(2) 業務概要

- ① 芸術文化の振興に寄与する事業の企画及び運営に関する業務
- ② 文化ホールの使用の許可に関する業務
- ③ 文化ホールの施設、附属設備及び備品の維持管理に関する業務
- ④ 上記のほか、文化ホールの設置目的を達成するために必要な業務

(3) 現在の管理方法

指定管理者 MSG・AVCグループ（平成31年4月1日から令和6年3月31日まで）

4. 事業計画の概要

別紙「事業提案概要書」のとおり。

※別紙「事業提案概要書」は、あくまで指定管理者候補者から選定に当たり示された内容であり、実際に行う事業の計画は、指定後に市と当該団体との間で協議の上、決定します。

## 5. 収支計画の概要

### ■収入

(単位：千円)

項目	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	5カ年合計
指定管理料	190,200	191,600	193,200	193,600	193,800	962,400
事業収入	12,385	12,225	18,652	17,216	12,938	73,416
その他	4,800	4,800	4,800	4,800	4,800	24,000
収入合計	207,385	208,625	216,652	215,616	211,538	1,059,816

### ■支出

(単位：千円)

項目	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	5カ年合計
人件費	44,464	45,347	46,253	46,253	46,253	228,570
光熱水費	46,700	46,700	46,700	46,700	46,700	233,500
施設管理経費	86,650	88,132	89,644	89,644	89,644	443,714
事務費	8,308	8,308	8,308	8,308	8,308	41,540
事業費	16,863	15,638	21,147	20,111	16,033	89,792
その他	4,400	4,500	4,600	4,600	4,600	22,700
支出合計	207,385	208,625	216,652	215,616	211,538	1,059,816

※ 上記の収支計画は、あくまで指定管理者候補者から選定に当たり示された内容であり、最終的な収支計画（指定管理料を含む。）は、指定後に市と当該団体との間で協議の上、決定します。

### ■参考

#### 【令和4年度管理運営費収支決算】

[収入] 計 198,843 千円

・ 指定管理料 191,509 千円 ・ その他収入 7,334 千円

[支出] 計 201,740 千円

・ 人件費 46,096 千円 ・ 光熱水費 46,951 千円 ・ 委託費 78,950 千円 ・ 修繕費 6,238 千円 ・ 事務費 8,401 千円、事業費 10,639 千円 ほか

※上記は、指定管理者からの事業報告に基づき、市の指定管理料積算項目に再配分したものです。

## 令和4年度事業実績

月	事業名
令和4年5月	大阪桐蔭高校吹奏楽部特別公演
令和4年6月	ワークショップ「赤毛のアン」
令和4年7月	松下奈緒コンサート
令和4年7月	ゴスペラーズコンサート
令和4年7・8月	邦楽講座（三味線・和太鼓）
令和4年6月	ワークショップ「赤毛のアン」
令和4年8月	リアル恐竜ショー「恐竜パーク」
令和4年9月	劇団四季「ロケット・イン・ザ・ガーデン」
令和4年11月	市民芸術・文化祭
令和4年11月	新感覚スポーツにチャレンジ
令和4年11・12月	アウトリーチコンサート
令和4年12月	ときめき市民ミュージカル
令和5年1月	お正月フェスティバル
令和5年2月	避難訓練コンサート

## 6. 選定結果の概要

### (1) 公募の概況

- ①応募団体 トールツリーグループ  
MSG・AVCグループ

### ②募集日程

項 目	期 間 等
募集要項等の配布	令和5年7月19日(水)～8月21日(月)
指定管理者募集に係る合同説明会	令和5年7月25日(火)
施設視察会及び現地説明会	令和5年7月28日(金)
提出書類に関する質問の受付【第1次】	令和5年8月2日(水)～8月8日(火)
提出書類に関する質問の回答【第1次】	令和5年8月14日(月)
提出書類Aの受付（＝1次締切）	令和5年8月21日(月)
提出書類に関する質問の受付【第2次】	令和5年8月22日(火)～8月28日(月)
提出書類に関する質問の回答【第2次】	令和5年9月1日(金)
提出書類Bの受付（＝最終締切）	令和5年9月11日(月)
選定委員会（プレゼンテーション・審査）	令和5年10月5日(木)

## (2) 宮崎市指定管理者候補者選定委員会（文化施設）

（敬称略）

	役職等	氏名
委員長	宮崎公立大学 人文学部 准教授	森津 千尋
委員	宮崎大学 教育学部 講師	樺島 優子
〃	宮崎市芸術文化連盟役員	熊元 一徳
〃	地域振興部長	山内 良昭
〃	教育委員会 生涯学習課長	長田 理恵子

## (3) 選定の概況

## ア 選定理由

宮崎市指定管理者候補者選定委員会（文化施設）において、申請者からの応募書類及びヒアリングをもとに、「宮崎市公の施設に係る指定管理者の指定の手続等に関する条例」で定める次の基準により、総合的に審査を行った。

- ① 事業計画書に基づく当該施設の運営が市民の平等な利用を確保するものであること
- ② 事業計画書の内容が当該施設の設置目的を最も効果的に達成するものであること
- ③ 事業計画書の内容が当該施設の管理に係る経費の縮減を図るものであること
- ④ 事業計画書に沿った管理を安定して行うための十分な能力を有しているものであること
- ⑤ 安全管理に対する対応
- ⑥ 労働福祉の状況及び環境保護

その結果、運営に関し実績とノウハウの蓄積があり、質の高い文化芸術事業の提案がなされている点、地域や他団体との協調関係や隣接する公共施設と連携することにより来館者の利便性向上を目指している点、各種助成金の活用など経費削減への取り組みへの提案がなされているなどの理由から、「MSG・AVCグループ」が当該選定基準に最も適合していると認められたため、当該団体を指定管理者候補者に選定した。

## イ 審査結果一覧

選定の基準	満点 (配点× 委員数)	最低基準 点	候補者 MSG・AV Cグループ	団体A
①事業計画書に基づく当該施設の運営が、市民の平等な利用を確保するものであること	150	/	118	108
②事業計画書の内容が当該施設の設置目的を最も効果的に達成するものであること（重要基準）	450	270 (満点× 60%)	354	367

③事業計画書の内容が当該施設の管理にかかる経費の縮減を図るものであること	150		114	104
④事業計画書に沿った管理を安定して行うための十分な能力を有しているものであること	150		110	111
⑤安全管理に対する対応	50		37	36
⑥労働福祉の状況及び環境保護	100		76	72
合計	1,050	630 (満点 × 60%)	809	798
選定委員会における多数決の結果			3	2
【参考】提案金額			962,400 千円	962,945 千円