

＜ 計画推進部会 各委員の評価まとめ＞

推進施策 1 - (1) : 教育・保育内容の質の向上

評価の記載について： ( ) 内は人数、  
 順調である=A、 どちらかといえば順調である=B  
 あまり順調でない=C、 順調でない=D、 評価保留=E

全体評価結果	「どちらかといえば順調である」
評価	意見等
<p>A (1人)            B (6人)            C (1人)            D (0人)            E (0人)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> A 目標値以外にも新人の定着率を向上させる為に、定着率別の管理職研修の実施をご検討頂ければと思います。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> B 折角の研修会などにもっと積極的に努力してほしいです。今一番求められている人材だと思います。頑張ってください。</p> <p><input type="checkbox"/> C 人口動態等の10年後、30年後を見越した上で、保育士の確保が必要ではないか。</p>

注) A～Eを□で囲んでいる意見は、点検・評価表に記載されたもの。  
 □で囲んでいない意見は会議中に発言されたもの。

＜ 計画推進部会 各委員の評価まとめ＞

推進施策1－(2)：認定こども園、幼稚園、保育所と小学校との連携の推進

評価の記載について： ( ) 内は人数、  
 順調である=A、 どちらかといえば順調である=B  
 あまり順調でない=C、 順調でない=D、 評価保留=E

全体評価結果	「順調である」
評価	意見等
<p>A (5人)                      B (3人)                      C (0人)                      D (0人)                      E (0人)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> A スタートカリキュラムとアプローチカリキュラムはR元年度以降は実施できていてあたり前。相互のすり合わせや適切な見直しを伴った運用が大切。その意味では指標が不適切だと思います。</p> <p>A スタートカリキュラムとアプローチカリキュラムはどちらも宮崎市は進んでいる。次のステップをどうするのが課題。システムとして実施できるかが重要。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> B 項目の見直しに言及頂いてますので期待しています。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> A 園の先生方の熱心な取組に頭が下がります。小学校も全職員で取り組んでいきたい。それを調整いただく市の取組(アドバイザー)もよく機能していると感じます。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> A 教職員、保育の職員等での円滑なスタイルで特に入学時の子供が安心して登校できるように研鑽してください。入学する子供の母親に対する心がまえも必要かなと思いますが、母親の子供に対する考えを入学前に意見を聞くか書いて提出することも考えられます。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> B 継続することが大事だと思う。一貫した方針で続けて下さい。</p>

注) A～Eを□で囲んでいる意見は、点検・評価表に記載されたもの。

□で囲んでいない意見は会議中に発言されたもの。

＜ 計画推進部会 各委員の評価まとめ＞

推進施策2－(1)：地域における子育て支援の推進

評価の記載について： ( )内は人数、  
 順調である=A、 どちらかといえば順調である=B  
 あまり順調でない=C、 順調でない=D、 評価保留=E

全体評価結果	※(評価が分かれた)
評価	意見等
A (0人) B (4人) C (1人) D (0人) E (3人)	<p><input checked="" type="checkbox"/> C 順調にいかないのが当然な時節柄。よく数値を伸ばしてると思います。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> E すべての項目でコロナの影響ありとのことで保留にしました。ファミサポ援助会員の確保をお願いします。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> E 利用の実態、外部環境(年齢別共働き率)に合わせて積み上がった施策・目標であって欲しいと思います。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> E 3-②ファミリー・サポート・センター延べ活動件数について、活動件数の再定義、もしくは目標の修正が必要だと考えます。</p> <p>B プランの主な取り組みには、地域まちづくり推進委員会や地区社会福祉協議会の記載はあるが、自治会の記載がない。自治会をもっと活用していただきたい。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> B 民生委員児童委員など本当に地域での活動は大変だと思います。もっと具体的な例を挙げて区長さん等に研修(大変でしょうけど)を地区ごとに出来ないでしょうか。そうすると地域における子育て支援も広がってくると思います。</p>

注) A～Eを□で囲んでいる意見は、点検・評価表に記載されたもの。

□で囲んでいない意見は会議中に発言されたもの。

＜ 計画推進部会 各委員の評価まとめ＞

推進施策2－(2)：ワーク・ライフ・バランスの推進

評価の記載について： ( ) 内は人数、  
 順調である=A、 どちらかといえば順調である=B  
 あまり順調でない=C、 順調でない=D、 評価保留=E

全体評価結果	「どちらかといえば順調である」
評価	意見等
<p>A (0人)                      B (7人)                      C (0人)                      D (0人)                      E (1人)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> B ワークとライフのうちワークに偏った施策の構成だと思                      います。<u>ライフの部分に目を向けた活動が必要</u>と思                      います。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> B 「ワーク・ライフ・バランス」の概念についての市民への                      啓発、共有が必要。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> B ワーク・ライフ・バランスの普及、啓発もよい取り組みで                      すがわかってない保護者がいらっしやるのではないかと思                      います。広報のあり方にも疑問があります。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> E 働ける環境の推進だけでなく、バランスを取る為の保育所                      の在り方についても検討していく必要があると感じていま                      す。</p>

注) A～Eを□で囲んでいる意見は、点検・評価表に記載されたもの。  
 □で囲んでいない意見や下線部分は会議中に発言されたもの。

＜ 計画推進部会 各委員の評価まとめ＞

推進施策2－(3)：ひとり親家庭の自立支援

評価の記載について： ( )内は人数、  
 順調である=A、 どちらかといえば順調である=B  
 あまり順調でない=C、 順調でない=D、 評価保留=E

全体評価結果	「どちらかといえば順調である」
評価	意見等
<p>A (0人)                      B (7人)                      C (1人)                      D (0人)                      E (0人)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> B 取り組みについてわかってないひとり親が多いのでは？すごくよい支援ですよ(わかっているかもしれない人、子供がかわいそう。どう伝えたらよいのでしょうか。)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> C 実体件数はまだ多いのでは。自治会を中心に地域との連携を深めることが重要ではないか。</p>

注) A～Eを□で囲んでいる意見は、点検・評価表に記載されたもの。  
 □で囲んでいない意見は会議中に発言されたもの。

＜ 計画推進部会 各委員の評価まとめ＞

推進施策 2 - (4) : 障がい児など特別な支援が必要な子どもに対する施策の充実

評価の記載について： ( ) 内は人数、  
 順調である=A、 どちらかといえば順調である=B  
 あまり順調でない=C、 順調でない=D、 評価保留=E

全体評価結果	「どちらかといえば順調である」
評価	意見等
<p>A (2人)                      B (6人)                      C (0人)                      D (0人)                      E (0人)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 主要な取り組みにある「充実」や「向上」などに対する施策の進捗状況が分からないので、評価は難しいところです。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3-①の目標値について増加の見通しがあるとありがたいです。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 取りくみが多すぎて大変かと思いますが一人一人の考えもちがうでしょうけど役職の方の細かな支援をお願いします。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 自治会等を通じて市民に対する理解を深めることが大事だと思う。</p>

注) A～Eを□で囲んでいる意見は、点検・評価表に記載されたもの。  
 □で囲んでいない意見は会議中に発言されたもの。

＜ 計画推進部会 各委員の評価まとめ＞

推進施策 3－(1)：安全・安心な活動場所など、子どもの健全な  
発達のための良質な環境整備

評価の記載について： ( ) 内は人数、  
順調である=A、 どちらかといえば順調である=B  
あまり順調でない=C、 順調でない=D、 評価保留=E

全体評価結果	「どちらかといえば順調である」
評価	意見等
<p>A (0人) B (7人) C (0人) D (0人) E (1人)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> R5より新たに教育支援教室のサテライト教室が増えたこと。よかったと思います。学習をしたい、しっかり勉強がしたい児童・生徒がしっかり学べる場でもあってほしいと思います。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 設置数の増加だけでなく、指導員の先生による学習指導、午後にも見守りなど方法・時間等についても配慮いただきており大変ありがたいところです。課題として保護者によっては送迎が困難なため、利用がかなわない子どももいることです。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 子ども食堂に来る子ども 親アンケートなど書いてもらっていますか。そこに来る人達と例えば福祉協力員さん達と一緒に話をされて、つながりをつくる、そんな機会が出来るのでしょうか。子ども食堂をすることさえ知らない人がいるんじゃないか。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 子ども食堂は地域の交流の場として利用し、子供からお年寄りの交流を深める場としてフルに活用してみたらどうですか。</p>

注) A～Eを□で囲んでいる意見は、点検・評価表に記載されたもの。

□で囲んでいない意見は会議中に発言されたもの。

＜ 計画推進部会 各委員の評価まとめ＞

推進施策3－(2)：放課後の子どもの居場所の確保

評価の記載について： ( )内は人数、  
 順調である=A、 どちらかといえば順調である=B  
 あまり順調でない=C、 順調でない=D、 評価保留=E

全体評価結果	「どちらかといえば順調である」
評価	意見等
<p>A (1人)                      B (6人)                      C (1人)                      D (0人)                      E (0人)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 今後の大きな課題として、子どもたちを見守る側の人材不足が懸念されます。子どもの居場所の確保については、そうした視点をもとに、人材不足の中でどのようにして子どもたちを見守るかという課題解決手法を検討しておいていただきたい。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 子供達への居場所これからも考えて欲しい。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 施設が地域によって差があるのではないか。市内全域で同じ条件になるよう施設の充実が必要と考えます。</p>

注) A～Eを□で囲んでいる意見は、点検・評価表に記載されたもの。  
 □で囲んでいない意見は会議中に発言されたもの。

＜ 計画推進部会 各委員の評価まとめ＞

推進施策 4－(1)：妊娠・出産期からの親子の成長への  
切れ目ない支援

評価の記載について： ( )内は人数、  
順調である=A、 どちらかといえば順調である=B  
あまり順調でない=C、 順調でない=D、 評価保留=E

全体評価結果	「どちらかといえば順調である」
評価	意見等
<p>A (2人) B (5人) C (0人) D (0人) E (1人)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> E 子どもの数が減っている中、同項目の評価にあたっては、実数や延べ数ではなく率での目標値設定が適切ではないか。</p> <p>A 新型コロナウイルスの影響もあり、妊娠数は減少している中で、産婦健診受診率が上昇していることは、高い水準でフォローに繋がっており、苦しい時期であっても堅実に進められていると思う。一方で、宮崎県が人工妊娠中絶割合が全国トップという報道もあった。予定外の妊娠や早すぎる妊娠を防ぐため、教育をしっかりと行っていく必要がある。</p>

注) A～Eを□で囲んでいる意見は、点検・評価表に記載されたもの。

□で囲んでいない意見は会議中に発言されたもの。

＜ 計画推進部会 各委員の評価まとめ＞

推進施策4－(2)：子どもの健康の保持と増進

評価の記載について： ( )内は人数、  
 順調である=A、 どちらかといえば順調である=B  
 あまり順調でない=C、 順調でない=D、 評価保留=E

全体評価結果	「どちらかといえば順調である」
評価	意見等
<p>A (3人)                      B (4人)                      C (1人)                      D (0人)                      E (0人)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> C 思春期の性やメンタルヘルスに関する対策は急務だと考えます。柔軟かつ効果的な施策の運用を望みます。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> B 中学生までの医療費助成は是非継続していただきたいです。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> B 保護者に対して医療費助成のお知らせだけでなく、治療が必要な子どもの受診のおすすめを学校・市が連携して実施できるとありがたいです。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> A (部会の中での) 部会長の意見にもあったが、医療費がかからないにもかかわらず医療機関を受診させないことは、虐待の可能性もあり市役所内での情報共有及び連携策が必要であると考えます。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> A 子どもの健康の保持については、関係機関との連携を図りながら支援体制の充実に努めて欲しい。</p>

注) A～Eを□で囲んでいる意見は、点検・評価表に記載されたもの。  
 □で囲んでいない意見は会議中に発言されたもの。

＜ 計画推進部会 各委員の評価まとめ＞

推進施策5－(1)：子どもの貧困対策の推進

評価の記載について： ( )内は人数、  
 順調である=A、 どちらかといえば順調である=B  
 あまり順調でない=C、 順調でない=D、 評価保留=E

全体評価結果	「どちらかといえば順調である」
評価	意見等
<p>A (2人)                      B (3人)                      C (1人)                      D (0人)                      E (2人)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> E 様々な施策は展開されていますが、トータルとして、子どもの貧困が改善されているのかが分かりませんので、評価は保留とさせていただきます。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> B 先日、子ども食堂に参加していた児童が子ども会がなくなり夏休みのラジオ体操はないと話していました。今までのような「地域の行事への参加」難しいと感じます。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> B 基本的な考え方は素晴らしいと思います。頑張ってください。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> C 地域ぐるみの対応が必要。施設の充実と地域のボランティア支援（マンパワー）等、地域⇒宮崎市ぐるみの対応ができるよう連携を進めて下さい。</p> <p>B 子育て支援員は、幅広い専門知識が必要で、重要な役割であることから、専門職員や正職員の方が配置されたほうがよいと考える。</p>

注) A～Eを□で囲んでいる意見は、点検・評価表に記載されたもの。  
 □で囲んでいない意見は会議中に発言されたもの。

＜ 計画推進部会 各委員の評価まとめ＞

推進施策 5－（2）：虐待などのない社会づくりに向けた  
取組の推進

評価の記載について： （ ）内は人数、  
順調である＝A、 どちらかといえば順調である＝B  
あまり順調でない＝C、 順調でない＝D、 評価保留＝E

全体評価結果	「どちらかといえば順調である」
評価	意見等
<p>A（1人） B（4人） C（1人） D（0人） E（2人）</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> A スクールワイド PBS とからめた保護者向けの予防教育にとり組めるか否かが、市の子育て政策の浮沈の鍵です。児相をつくっても予防ができてなければ、機能崩壊となります。</p> <p>A 最後の受け皿はだいぶ整備されたと思う。虐待のない社会づくりには、子育ての喜びをうまく保護者に伝え、親やこれから親になる人を育てていくという視点ももっていただけるとよいと思う。</p> <p><input type="checkbox"/> E 施策そのものは、順調に展開していただいていることは理解しますが、虐待のない社会づくりという目的達成が進んでいるのかがよく見えませんので、評価は保留とさせていただきます。</p> <p><input type="checkbox"/> B 学校で把握できない家庭の事情等も情報収集及び支援いただき大変心強く感じています。</p> <p><input type="checkbox"/> B 民生委員、児童委員、地域住民もですがやはり時には他人の家へ行って声かけが必要と思う。各地域で話し合っって住民にわかりやすく伝えることが重要だと思う。</p> <p><input type="checkbox"/> C 地域に対する広報活動等が不足。虐待の防止には地域の目が必要です。自治会を中心にマンパワーが最大限活かせるよう努力が必要。</p>

注) A～Eを□で囲んでいる意見は、点検・評価表に記載されたもの。  
□で囲んでいない意見は会議中に発言されたもの。