

## 子育て支援推進部会の点検・評価の結果について

### 1 部会開催状況

子育て支援推進部会は、7月24日(月)に会議を開催し、第二期宮崎市子ども・子育て支援プランの地域子ども・子育て支援事業の令和4年度取組状況について点検・評価を行いました。

地域子ども・子育て支援事業の令和4年度実績に係る資料と事務局からの口頭での説明をもとに点検・評価を行いました。

### 2 点検・評価の結果

資料5において、各事業の実施状況に対する委員の点検・評価の結果と意見を集約しています。全体の評価結果は以下のとおりです。(各委員の意見については、資料5をご覧ください。)

なお、全体の評価については、各委員の評価結果を基に、以下の判定基準で行いました。

#### <評価結果>

事業名	評価結果
1 利用者支援事業	どちらかといえば順調である
2 地域子育て支援拠点事業（地域子育て支援センター）	どちらかといえば順調である
3 妊婦健康診査事業	順調である
4 乳幼児全戸訪問事業	どちらかといえば順調である
5 養育支援訪問事業・子どもを守る地域ネットワーク機能強化事業	どちらかといえば順調である
6 子育て短期支援事業（ショートステイ）	どちらかといえば順調である
7 子育て援助活動支援事業（ファミリー・サポート・センター）	※（評価が分かれた）
8-(1) 一時預かり事業（幼稚園）	どちらかといえば順調である
8-(2) 一時預かり事業（その他）	※（評価が分かれた）
9 延長保育事業	どちらかといえば順調である
10 病児保育事業	どちらかといえば順調である
11 放課後児童健全育成事業（放課後児童クラブ）	どちらかといえば順調である
12 実費徴収に係る補足給付を行う事業	順調である

#### <評価の判定基準>

順調である=A、どちらかといえば順調である=B、あまり順調でない=C、  
順調でない=D、評価保留=E

- ①委員の過半数がAと評価した施策は、「順調である」と評価
- ② " Bと評価した施策は、「どちらかといえば順調である」と評価
- ③ " Cと評価した施策は、「あまり順調でない」と評価
- ④ " Dと評価した施策は、「順調でない」と評価
- ⑤ " Eと評価した施策は、「評価保留」と評価
- ⑥委員の評価が、A評価、B評価それぞれでは過半数とならず、合計して過半数となった施策は、「どちらかといえば順調である」と評価
- ⑦委員の評価が、C評価、D評価それぞれでは過半数とならず、合計して過半数となった施策は、「あまり順調でない」と評価
- ⑧委員の評価が、A～Eに分かれ、上記①～⑦のいずれにも該当しない事業は、「※（評価が分かれた）」と記述