

＜子育て支援推進部会 各委員の評価まとめ＞

1 利用者支援事業

評価の記載について： () 内は人数、
 順調である=A、 どちらかといえば順調である=B
 あまり順調でない=C、 順調でない=D、 評価保留=E

全体評価結果	「どちらかといえば順調である」
評価	意見等
A (1人) B (5人) C (0人) D (0人) E (0人)	<p><input checked="" type="checkbox"/> 支援体制強化のため市役所に移転とのことで今後を期待するところですが、伝えて欲しいという意見がありましたので明記しておきます。出産について頂いた資料に担当課があったので電話相談したところ、結局違う課を案内され同じ話を繰り返さなければならず、産前産後については相談窓口を1本化してほしいし、せめて内線で引継ぎしたりしてほしいということです。またよりよい改善のための目安箱のようなものを設置してほしいということでした。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 相談や支援に繋げることが難しい子育て家庭に対する個別の状況に応じた相談体制の具体策(案)があれば、支援のさらなる充実になるのではないかと感じました。・妊娠届からのフォロー割合の増加が、出産育児に不安を感じる妊産婦の増加と考えられているので、だれ1人取り残さない支援の強化をお願いしたいと思います。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 市役所に来る事の方が多いと思うので、本庁舎に移転したのは、体制強化につながると思われる。</p>

注) A～Eを□で囲んでいる意見は、点検・評価表に記載されたもの。
 □で囲んでいない意見は会議中に発言されたもの。

2 地域子育て支援拠点事業（地域子育て支援センター）

評価の記載について：（ ）内は人数、
 順調である＝A、どちらかといえば順調である＝B
 あまり順調でない＝C、順調でない＝D、評価保留＝E

全体評価結果	「どちらかといえば順調である」
評価	意見等
<p>A（3人） B（3人） C（0人） D（0人） E（0人）</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> オンラインでの相談について、もっと広報をしたらどうでしょうか。市のHPでは見つけにくいかなと思いますが、どこかに掲載されていますか。</p>

注) A～Eを□で囲んでいる意見は、点検・評価表に記載されたもの。
 □で囲んでいない意見は会議中に発言されたもの。

＜子育て支援推進部会 各委員の評価まとめ＞

3 妊婦健康診査事業

〔 評価結果：どちらかといえば順調である 〕

評価の記載について： () 内は人数、
 順調である=A、 どちらかといえば順調である=B
 あまり順調でない=C、 順調でない=D、 評価保留=E

全体評価結果	「順調である」
評価	意見等
<p>A (4人) B (2人) C (0人) D (0人) E (0人)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> A さらに助成がすすむとうれしいです。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> B 助成券の使用の仕方から見えてくることもあると思いますので、分析されるのもいいのかもしれません。1500円の支払いが困難な家庭から読みとれるものなど、大変とは思いますが切れ目のない支援には必要かと感じました。</p>

注) A～Eを□で囲んでいる意見は、点検・評価表に記載されたもの。
 □で囲んでいない意見は会議中に発言されたもの。

＜子育て支援推進部会 各委員の評価まとめ＞

4 乳児家庭全戸訪問事業

〔 評価結果：どちらかといえば順調である 〕

評価の記載について： () 内は人数、
 順調である=A、 どちらかといえば順調である=B
 あまり順調でない=C、 順調でない=D、 評価保留=E

全体評価結果	「どちらかといえば順調である」
評価	意見等
A (2人) B (3人) C (0人) D (0人) E (1人)	<p>[A] 98%は訪問、確認等ができていのはすばらしいと思うが、残りの2%が虐待などにつながらないように、委員が言われたように民生委員等の活用をしてほしいと思う。相手にとっても受け入れやすいのではないかな？</p> <p>[B] 2%とてもむずかしい問題ですね。子育て支援のチャット機能があるといいかと思えます。</p> <p>[B] 乳児の所在確認が目的であれば事業としては順調だと思われませんが、初めての妊娠出産で不安を感じない母親はほとんどいないと思われます。見た目にリスクが高いと見えず、相談も自らできない方をどうやって拾い上げ支援に繋げるか、難しい課題ではありますが約98%のコンタクトがとれているのであれば訪問内容の支援強化を願います。</p> <p>[A] 繋がれない世帯が一部ありますが、昨年より減っているデータからみると評価できると思えます。しかし残り2% (60名程) をどうひろっていくか、連携の強化はもちろん具体的に案がでるといいなと思えます。</p> <p><u>訪問しても会えないケースでは、地域の方や民生委員をもつと活用していただきたい。</u></p>

注) A～Eを口で囲んでいる意見は、点検・評価表に記載されたもの。

下線部は、会議中に発言されたもの。

＜子育て支援推進部会 各委員の評価まとめ＞

5 養育支援訪問事業・子どもを守る地域ネットワーク機能強化事業

〔 評価結果：どちらかといえば順調である 〕

評価の記載について：（ ）内は人数、
 順調である=A、どちらかといえば順調である=B
 あまり順調でない=C、順調でない=D、評価保留=E

全体評価結果	「どちらかといえば順調である」
評価	意見等
<p>A (1人) B (4人) C (1人) D (0人) E (0人)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> A 関係機関との情報共有に加えて、細かな役割分担なども見えるといいのではないかと思います。R4年度から始まった対応もあるようですが、各機関とのさらなる相互理解が深まれば、守られる子どもも増えるという期待もこめて評価させていただきます。</p> <p><input type="checkbox"/> C 児童虐待については連日マスコミでとりあげられ不幸な結果に終わっている。ゼロにするにはむずかしいものがあると思うが、連携充実を図り、支援強化につながっていけるとよいと思います。</p>

注) A～Eを□で囲んでいる意見は、点検・評価表に記載されたもの。
 □で囲んでいない意見は会議中に発言されたもの。

＜子育て支援推進部会 各委員の評価まとめ＞

6 子育て短期支援事業（ショートステイ）

〔 評価結果：どちらかといえば順調である 〕

評価の記載について：（ ）内は人数、
 順調である=A、 どちらかといえば順調である=B
 あまり順調でない=C、 順調でない=D、 評価保留=E

全体評価結果	「どちらかといえば順調である」
評価	意見等
<p>A (0人) B (4人) C (1人) D (0人) E (1人)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 課題にもあるように乳児の受け入れ施設の数を増やして欲しい。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 乳児院が1ヶ所で、利用者のニーズに对应られないという点は昨年度も同様でした。施設が難しければ、どこだと可能なのか研修を受けている里親も難しければどうすればいいのか、専門職なのかなど、できることを考えて形にしていっていただけたらと思います。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> コロナの影響があり評価はむずかしい。</p>

注) A～Eを□で囲んでいる意見は、点検・評価表に記載されたもの。
 □で囲んでいない意見は会議中に発言されたもの。

<子育て支援推進部会 各委員の評価まとめ>

7 子育て援助活動支援事業（ファミリー・サポート・センター）

〔 評価結果：どちらかといえば順調である 〕

評価の記載について：（ ）内は人数、
 順調である=A、どちらかといえば順調である=B
 あまり順調でない=C、順調でない=D、評価保留=E

全体評価結果	※（評価がわかれた）
評価	意見等
A（1人） B（2人） C（3人） D（0人） E（0人）	<p><input type="checkbox"/> B 制度の周知を図る。パンフレット等を小児科や保育園などにも置き広く保護者に活用してもらうようにして頂きたい。</p> <p><input type="checkbox"/> B 利用料補助があったことで、かなり援助活動が増えたと思います。新規会員はどれくらい増えたのですか。R5年度の料金改定でどのくらい変動があるのか、気になります。援助会員さんの実際に動いている人数はどのくらいでしょうか。依頼件数、多様なニーズに応えるのも大変かと思えます。本当に必要な人が利用できるといいなと思えます。</p> <p><input type="checkbox"/> C 援助会員の確保の難しさ、依頼会員の要望とのマッチング等大変だとは思いますが、援助会員の研修強化、ルール徹底はお子様の安全に関わることなので要望しておきます。</p> <p><input type="checkbox"/> C 自分の子育てもむずかしいのに、援助会員確保はむずかしそうだ。</p>

注) A～E を□で囲んでいる意見は、点検・評価表に記載されたもの。
 □で囲んでいない意見は会議中に発言されたもの。

<子育て支援推進部会 各委員の評価まとめ>

8-(1) 一時預かり事業（幼稚園）

[評価結果：どちらかといえば順調である]

評価の記載について： ()内は人数、
 順調である=A、 どちらかといえば順調である=B
 あまり順調でない=C、 順調でない=D、 評価保留=E

全体評価結果	「どちらかといえば順調である」
評価	意見等
<p>A (0人) B (4人) C (1人) D (0人) E (1人)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 利用人数が減少したことは、ファミサポの利用増と関係がありそうな気がしますが、そのあたりはいかがでしょうか。</p>

注) A～Eを□で囲んでいる意見は、点検・評価表に記載されたもの。
 □で囲んでいない意見は会議中に発言されたもの。

<子育て支援推進部会 各委員の評価まとめ>

8-(2) 一時預かり事業(その他)

[評価結果：どちらかといえば順調である]

評価の記載について： ()内は人数、
 順調である=A、 どちらかといえば順調である=B
 あまり順調でない=C、 順調でない=D、 評価保留=E

全体評価結果	※(評価がわかれた)
評価	意見等
<p>A (0人) B (3人) C (1人) D (0人) E (2人)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> B 子育て支援情報を市のホームページで見るという方はまだまだ少ないので、広報力の向上を求めます。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> E 一時預かりより、子育て援助活動が必要とされている数字に驚きです。</p>

注) A～Eを□で囲んでいる意見は、点検・評価表に記載されたもの。
 □で囲んでいない意見は会議中に発言されたもの。

<子育て支援推進部会 各委員の評価まとめ>

9 延長保育事業

[評価結果：どちらかといえば順調である]

評価の記載について： ()内は人数、
 順調である=A、 どちらかといえば順調である=B
 あまり順調でない=C、 順調でない=D、 評価保留=E

全体評価結果	「どちらかといえば順調である」
評価	意見等
<p>A (0人) B (4人) C (0人) D (0人) E (2人)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> コロナの影響か？数字でなんともいえない。</p>

注) A～Eを□で囲んでいる意見は、点検・評価表に記載されたもの。
 □で囲んでいない意見は会議中に発言されたもの。

<子育て支援推進部会 各委員の評価まとめ>

10 病児保育事業

[評価結果：どちらかといえば順調である]

評価の記載について： ()内は人数、
 順調である=A、 どちらかといえば順調である=B
 あまり順調でない=C、 順調でない=D、 評価保留=E

全体評価結果	「どちらかといえば順調である」
評価	意見等
<p>A (0人) B (4人) C (0人) D (0人) E (2人)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> ここ数年はコロナもあり利用制限があったとは思いますが、利用者から施設の数について意見は出ていませんか？ (増やしてほしいなど)</p>

注) A～Eを□で囲んでいる意見は、点検・評価表に記載されたもの。
 □で囲んでいない意見は会議中に発言されたもの。

＜子育て支援推進部会 各委員の評価まとめ＞

1.1 放課後児童健全育成事業（放課後児童クラブ）

〔 評価結果：どちらかといえば順調である 〕

評価の記載について：（ ）内は人数、
 順調である=A、どちらかといえば順調である=B
 あまり順調でない=C、順調でない=D、評価保留=E

全体評価結果	「どちらかといえば順調である」
評価	意見等
A（3人） B（2人） C（1人） D（0人） E（0人）	<p><input checked="" type="checkbox"/> B さらなる拡充を期待していますが、それに伴い「質」も気になるところです。職員との間の信頼関係がなかなか難しいと保護者からの話をよく聞きます。職員の数を増やすことで解決できそうなことばかりなので、難しいとは思いますが、施設の数はもちろんのこと、職員の増加も願うところです。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> C 定員増の努力は認めるのですが、本来は児童クラブを望む家庭が全て入所できるのが理想です。現実にはやはり1年生優先であり、余程の事情がないと4年生あたりからは無理なので諦めて申請をしていないという事もあるのであります。</p> <p><input type="checkbox"/> C 就学のタイミングで引っ越し等をした場合、児童クラブの申込のタイミングを逃してしまい、放課後児童クラブを利用できなかったりする場合がある。特に1人目のお子さんの場合は、保護者も気づかない場合が多い。転入者や、引っ越しをされる方への周知の方法を検討いただきたい。</p>

注) A～Eを□で囲んでいる意見は、点検・評価表に記載されたもの。
 □で囲んでいない意見は会議中に発言されたもの。

＜子育て支援推進部会 各委員の評価まとめ＞

12 実費徴収に係る補足給付を行う事業

[評価結果：どちらかといえば順調である]

評価の記載について： () 内は人数、
 順調である=A、 どちらかといえば順調である=B
 あまり順調でない=C、 順調でない=D、 評価保留=E

全体評価結果	「順調である」
評価	意見等
<p>A (4人) B (2人) C (0人) D (0人) E (0人)</p>	<p>なし</p>

注) A～Eを□で囲んでいる意見は、点検・評価表に記載されたもの。
 □で囲んでいない意見は会議中に発言されたもの。