道の駅 フェニックス 簡易経営診断結果 概要書

株式会社 船井総合研究所

【診断結果】

- 本診断の目的は、道の駅フェニックスの潜在的な需要を立地、商圏の各条件を調査・ 分析することにより予測し、同潜在需要と現状とのギャップを埋めるための方策を 提案することにあった。
- 調査・分析の結果、後述の立地診断、商圏診断、簡易需要予測で示される通り、潜在的需要と現状とのギャップは 1.6 億円以上存在すると考えられる。
- よって今後は、リニューアルに向けた施策を展開し、潜在的需要の最大限の獲得に 努めていくと良い。

【立地診断】

- 道の駅フェニックスは宮崎県道 377 号内海加江田線に面している。対面交通量は 24 時間自動車類交通量上下合計で 1,619 台であり、交通量自体は一見十分とは言えない。
- 一方で、道の駅フェニックスの眼下には景勝地「鬼の洗濯板」が広がっており、道路利用者の道の駅フェニックスへの立ち寄り率(=宮崎県道 377 号内海加江田線の利用者の内、道の駅フェニックスに立ち寄り、レジを利用した割合)は約 20%になると推定される。(一般的な道の駅では 3~5%程度となる。)
- よって、道の駅フェニックスは、観光地に隣接する施設として、好立地に位置して いると判断される。
- 今後は、リニューアルに合わせて、道の駅から「鬼の洗濯板」への安全な導線構築 等を行うと良いと考えられる。



【図表 01. 施設の立地を巡る調査・分析コメント】

【商圏診断】

- 10 分商圏の人口は 2,609 人と小規模であるが、30 分商圏まで広めると宮崎市中心部まで該当し、商圏人口は 182,236 人まで増加するため、商圏ポテンシャルとしては十分に厚みのある商圏であると判断される。
- また、道の駅フェニックスは、「鬼の洗濯板」に隣接する観光型の道の駅であるため、 30 分商圏外の遠方からの観光客の需要も取り込むことができると考えられる。
- よって、道の駅フェニックスの商圏ポテンシャルは診断結果以上になると推定される。



足元商圏1: 車10分商圏

道の駅フェニックスをスタート地点として、車で10分以内に到達できるエリア。
 (例) 日常品を買いに来る客をターゲットとする。

足元商圏2: 車20分商圏

道の駅フェニックスをスタート地点として、車で20分以内に到達できるエリア。
 (例) 日常品を買いに来る客をターゲットとする。

近隣観光商圏: 車30分商圏

道の駅フェニックスをスタート地点として、車で30分以内に到達できるエリア。
 (例) 平日や休日の利用する客が混在する。

■商圏別人口 基礎データ

	年10万间圆	千20万间回	十つの万回回	
人口総数	2,609	47,879	182,236	
男性人口	1,270	23,128	86,751	
女性人口	1,339	24,751	95,485	
世帯数	1,192	21,803	87,494	
■商圏別 年齢別人口データ				
人口(15歳未満)	310	6,649	24,613	
人口(15-64歳)	1,336	28,180	109,618	
人口(65歳以上)	963	13,050	48,005	
■商圏別 年収別世帯数データ				
年収-200万未満 世帯数	263	5,577	21,932	
年収200-300万未満 世帯数	240	4,477	17,986	
年収300-400万未満 世帯数	195	3,443	14,119	
年収400-500万未満 世帯数	147	2,615	10,697	
年収500-700万未満 世帯数	172	2,898	11,658	
年収700-1000万未満 世帯数	111	1,784	7,203	
年収1000-1500万未満 世帯数	43	665	2,649	
年収1500万以上 世帯数	21	344	1,250	

車10分商圏	車20分商圏	車30分商圏
100.0%	100.0%	100.0%
48.7%	48.3%	47.6%
51.3%	51.7%	52.4%
_	_	-

11.9%	13.9%	13.5%
51.2%	58.9%	60.2%
36.9%	27.3%	26.3%

22.1%	25.6%	25.1%
20.1%	20.5%	20.6%
16.3%	15.8%	16.1%
12.3%	12.0%	12.2%
14.4%	13.3%	13.3%
9.3%	8.2%	8.2%
3.6%	3.1%	3.0%
1.8%	1.6%	1.4%

【図表 02. 施設商圏 30 分の広がりと人口分布】

車10分商圏 車20分商圏 車30分商圏

【簡易需要予測】

■ 簡易需要予測においては、現状の数値である集客 15.5 万人、売上 1.5 億円に対して

対面交通量からの予測

集客 32.3 万人、売上 3.2 億円

商圏人口からの予測

集客 30.8 万人、壳上 3.1 億円

となり、両側面から 1.6 億円~1.7 億円の潜在的なポテンシャルが確認された。

実際の各商圏における獲得可能売上 (上段:売上、下段:利用人数) 現状の各商圏売上 (上段:売上、下段:利用人数) 売上ギャップ (上段:売上、下段:利用人数)

交通量試算

(対面交通量試算)

売上: 32**,**265元円

利用人数: 32.3_{万人}

売上: **15,487**_{万円} = 利用人数: 15.5万人

| 売上: 16,778 ភฅ

利用人数: 16.8万人

商圏人口試算

(30分商圏までの 世帯数から試算) 売上: 30,809_{万円}

利用人数:30.8万人

売上: 15,487_{万円} =

利用人数: 15.5万人

利用人数: 15.3万人

【図表 03. 潜在需要と現状とのギャップ】

【今後の方向性】

- 施設リニューアルに向けて、下記3つの施策が今後必要となる。
 - 1. 施設の整備方法の検討
 - 2. 施設の整備に向けた指定管理者の選定
 - 3. 遠方観光客を意識した名物単品・サービスの開発
- 1については、需要予測に基づいた施設面積の検討、リニューアル費用の算出、管理運営手法の検討等を行っていくと良い。
- 2 については、「事業計画・遂行力」、「商品開発力」、「情報発信力」、「地域コミュニケーション力」に長けた事業者を指定管理者として選定していく必要がある。選定に向けては、サウンディング調査を実施し、調査事業者の技量・施設運営への熱意を確かめると良い。
- 3については、現在好評である、「ソフトクリーム」に並ぶ、第2・3の名物商品を開発し、集客力を高めていくと良い。また、商品に限らず、立地を活かした、「フォトスポット」等を新設し、施設の話題性を作り、集客力を高めていく手も考えられる。

項目	事業計画・遂行力	商品開発力	情報発信力	地域コミュニケーションカ
内容	・道の駅の事業計画(収支計画を 含む)を立案できる ・立案した事業計画に対して、駅長 をはじめとした適切な組織を構築し、 事業を遂行することができる	・地域の産品を活かした、集客性・収 益性のある商品を企画・開発する ことができる。	・道の駅について、メディアやWeb媒体を活用し、広く発信することができる。	・道の駅の運営・商品開発・イベント等において地域の関係者と良好な関係を構築するためのコミュニケーション能力を有する。
必要性	・公共施設である道の駅においては、 事業計画を策定の上、それに基づ いた運営が求められる。 ・また策定された事業計画について、 適切に遂行・報告が求められる。	・道の駅の物販施設・飲食施設においては、集客性のあるキラーコンテンツや収益性のある商品を置く必要がある。	・道の駅及び鬼の洗濯板への来場者 を増やすためには、今以上に活発 な地域内外への周知活動が求めら れる。	筆においては 地域の関係者と連
確認内容	・道の駅等の類似施設の過去の運 営実績 ・組織内外において行われた各種事 業の実績(計画や報告書等)	・過去における飲食店・製菓店・イベント等での商品開発実績 ・道の駅等の類似する公共施設での商品開発実績	・これまでに行われた各種事業の発 信実績(メディア掲載実績等)	・組織内外における地域事業、イベント等の実績 ・地域内外とのネットワークの広がり (関係数)や深さ(依頼可能事 項)等

【図表 04. 指定管理者に求められる項目 一覧表】

- 道の駅の再整備においては民間活力の活用=PPP(パブリック・プライベート・パートナーシップ:公民連携)の考え方が必要になる。
- 同手法を活用し、行政負担をできるだけ軽減する施策が望まれる。
- 考え方としては、道の駅は行政財産であるため特殊な手法を採用しないかぎりは、 A工事は行政負担となる。
- また本道の駅場合の需要予測は約3億円規模となるため、同程度の投資を行う場合、 民間の想定する期間内(おおむね10年以内)に投資回収することは難しいため、全 面的に民間投資を期待するにはさらなる検討が必要である。
- 一方、B工事、C工事については負担が可能である可能性があり、サウンディングにて調査を行う必要がある。

No.	名称	概要	工事名	投資コスト	工事期間
1	A工事	建物本体に関わる工事	建物の外装、外壁 屋上・屋根 トイレ 階段・エレベーター 消防設備 給排水設備(基礎)	大規模	約半年
2	B工事	施設機能を実現するため に必要となる工事 A工事と同じ事業者が行 ラケースが多い	電気設備 給排水設備 防水設備 空調設備 厨房機器設備	中規模	1カ月~3ヵ月
3	C工事	主に建物内部において簡 易に取り外し可能な設備 工事 簡易な工事であるため、 A,B工事とは異なる事業 者行うケースも多い	照明器具 売場什器 レジ等システム	小規模	1カ月

行政	指定管理者
の 道の駅は行政財産となる ため、行政が整備費用を 全面的に負担する。	* 指定管理事業者に負担はない。
取り外しが難しいものが 多く、一般的には行政が 費用負担を行う。	上供されるサービスに関する厨房設備の一部等を負担するケースがある。
↑ 未経験の事業者による 運営の場合はC工事の 一部を行政と事業者で 分担する。	日本

【図表 05. 施設再整備における工事区分と役割分担例】