

# 宮崎の自然魅力発信事業（観光資源の磨き上げ）業務委託 審査基準書

## 1 審査基準の位置付け

宮崎の自然魅力発信事業（観光資源の磨き上げ）業務委託の受託候補者を選定する際の審査での採点基準について記述したもの。提案された企画提案書を審査し、最も優れた提案者を選定する。

## 2 候補者の決定

### (1) 一次審査

選定委員は、企画提案書やヒアリング等に基づき、その事業者の提案を個別の審査項目ごとに採点し、全ての審査項目の採点を合計する。その合計点数を各事業者の一次審査における評価とし、選定委員ごとに合計点数の高い事業者の上位3つの事業者を選出する。

### (2) 二次審査

選定委員は、一次審査の評価に基づいて各選定委員ごとに選出された上位3つの事業者に対して、合計点数の高い事業者から順番に、1位5点、2位3点、3位1点をそれぞれ付し、その点数を各事業者の二次審査における評価とする。

二次審査において選定委員が付した点数を事業者ごとに合計し、その合計点数が最も高いものを受託候補者として決定することとする。

### (3) その他

二次審査の評価において、事業者が得た合計点数が同点だった場合は、選定委員の多数決により、受託候補者を決定する。

## 3 審査区分と配点基準

各評価項目を5段階で評価することとし、一部の項目では傾斜配点を行う。

標準より優れた提案 / 非常に期待できる	5
標準よりやや優れた提案 / 期待できる	4
標準 / 委託先として望ましい水準	3
標準よりやや劣った提案 / やや劣る	2
標準より劣る提案 / 要求水準を明らかに満たしていない	1

## 4 評価基準

項目	評価項目	評価ポイント	配点
企画提案書	キーマン・専門家招聘	AT（アドベンチャーツーリズム）およびインバウンドに関して、両方の視点からの調査、分析が可能で、かつ地域との連携や気運醸成、体制づくりの視点を持った持続可能なコンテンツづくりについて知見や実績がある者が招聘されているか。	5点
	資源の評価 選定 (各5点)	①調査や評価方法について、必要性と目的を明確かつ具体的に示されているか。 ②観光資源の評価基準について、根拠に基づいた説明がなされており、事業効果を最大化させるものとなっているか。	10点
	ターゲット・コンセプト設計 (各10点)	①マーケティングに基づいたターゲットングが可能な提案となっているか。 ②コンセプト設計が、資源の評価選定結果を生かした最適な設計ができる内容となっているか。	20点
	地域との連携 (各20点)	①合意形成や協力を得るための地域連携や情報収集について、より具体的かつ丁寧なアプローチがなされているか、	40点

		②提案内容および実績から鑑みて、地域のステークホルダーを発掘し、育て、稼げるスキーム（体制）の提案ができると見込まれるか。	
	ビジョン作成（各5点）	マーケティングの考え方に基づいた実効性のある事業構築を進めるための具体的なビジョン作成ができると見込まれるか。	5点
その他	業務実績	本事業の円滑な事業遂行を重要視するため、過去、実施主体（実働）となった類似事業の企画運営が1回以上あり、十分なノウハウや知見を有しているか。	10点
	スケジュール	実施手順が効率的であり、業務を安定的に遂行でき、かつ年度内に業務を完了することができるスケジュールとなっているか。	5点
	費用見積	見積書の内容が提案内容と整合性がとれており、経費積算が明解で無駄がなく、適正なものとなっているか。	5点
合計（選定委員一人当たり）			100点