

都市再生整備計画 フォローアップ報告書
東部第二地区

令和7年1月

宮崎県宮崎市

1. 数値目標の達成状況の確認(確定値)

様式4-① 都市再生整備計画に記載した目標を定量化する指標の確定

指標	単位	従前値	目標値	事後評価				フォローアップによる確定値	計測時期	フォローアップ時点での達成度	確定値が評価値と比較して大きな差異がある場合や改善が見られない場合等		総合所見
				評価値	見込み・確定の別	目標達成度	1年以内の達成見込み				理由	改善策の方向性	
指標1	道路ネットワーク(安全性・利便性)の満足度	点	3.3	3.5	3.4	確定 見込み ●	△	あり なし ●	3.8	R6年12月	○	<input type="checkbox"/> 改善策はそのまま <input type="checkbox"/> 改善策に補強が必要 <input type="checkbox"/> 新たに改善策をたてる	土地区画整理事業や交差点改良事業によって、安心・安全で快適な道路ネットワークが形成されており、満足度が向上していると考えられる。
指標2	防災施設(耐震性貯水槽等)の充足割合	%	95	100	99	確定 見込み ●	△	あり なし ●	99	R6年6月	△	<input type="checkbox"/> 改善策はそのまま <input type="checkbox"/> 改善策に補強が必要 <input type="checkbox"/> 新たに改善策をたてる	耐震性貯水槽等の整備により防災施設の充足割合は向上しているものの、事業進捗の遅れにより目標値には達しなかった。
指標3	日常的な公園の利用頻度	回/月	2.7	4.0	2.0	確定 見込み ●	×	あり なし ●	2.9	R6年12月	△	<input type="checkbox"/> 改善策はそのまま <input type="checkbox"/> 改善策に補強が必要 <input type="checkbox"/> 新たに改善策をたてる	新たに街区公園が供用開始される等、身近な公園整備・充足が進んだことで、公園利用頻度・人数が増加したと考えられる。
指標4						確定 見込み ●		あり なし ●				<input type="checkbox"/> 改善策はそのまま <input type="checkbox"/> 改善策に補強が必要 <input type="checkbox"/> 新たに改善策をたてる	
指標5						確定 見込み ●		あり なし ●				<input type="checkbox"/> 改善策はそのまま <input type="checkbox"/> 改善策に補強が必要 <input type="checkbox"/> 新たに改善策をたてる	

事後評価シート 様式2-1及び添付様式2-①から転記 ※全ての指標について記入

※フォローアップの必要のある指標について記入

※全ての指標について記入

様式4-② その他の数値指標の確定

指標	単位	従前値	目標値	事後評価				フォローアップによる確定値	計測時期	フォローアップ時点での達成度	確定値が評価値と比較して大きな差異がある場合や改善が見られない場合等		総合所見
				評価値	見込み・確定の別	達成度	1年以内の達成見込み				理由	改善策の方向性	
その他の数値指標1	道路ネットワーク(安全性・利便性)の満足度の向上	点	0	/	1.4	確定 見込み ●	/	/	1.5	R6年12月	/	<input type="checkbox"/> 改善策はそのまま <input type="checkbox"/> 改善策に補強が必要 <input type="checkbox"/> 新たに改善策をたてる	安心・安全で快適な道路ネットワークが形成されてきていることによって、本事業前と後の比較による住民満足度も向上する結果になったと考えられる。
その他の数値指標2	日常的に利用できる公園の満足度の向上	点	0	/	1.0	確定 見込み ●	/	/	1.1	R6年6月	/	<input type="checkbox"/> 改善策はそのまま <input type="checkbox"/> 改善策に補強が必要 <input type="checkbox"/> 新たに改善策をたてる	身近な公園整備を進める取組等によって、公園に関する地域住民の満足度が向上したと考えられる。
その他の数値指標3	定住意欲の向上	%	73	/	98	確定 見込み ●	/	/	86	R6年12月	/	<input type="checkbox"/> 改善策はそのまま <input type="checkbox"/> 改善策に補強が必要 <input type="checkbox"/> 新たに改善策をたてる	住民の視点に立った整備・取組等によって、地区の魅力向上や地域住民の愛着が高まり、定住意欲の向上が図られていると考えられる。
その他の数値指標4			/	/	/	確定 見込み ●	/	/	/	/	/	<input type="checkbox"/> 改善策はそのまま <input type="checkbox"/> 改善策に補強が必要 <input type="checkbox"/> 新たに改善策をたてる	

事後評価シート 様式2-1及び添付様式2-②から転記 ※全ての指標について記入

※フォローアップの必要のある指標について記入

※全ての指標について記入

2. 今後のまちづくり方策の検証

様式4-③ 「今後のまちづくり方策」の進捗状況

事後評価シート 添付様式5-③に記載した今後のまちづくり方策(事項)		実施した具体的な内容	実施した結果	今後の課題 その他特記事項
・成果を持続させるために 行う方策	安心・安全で快適な道路ネットワークの形成	・東部第二土地区画整理事業の継続実施	防災性や快適性の高い市街地が形成され、住民満足度の維持・向上が図られている。	未だ課題の残るエリアにおいて、防災性や快適性の高い道路ネットワークの形成等を図る必要がある。
	防災性の高い都市基盤の構築	・防災施設(耐震性貯水槽等)の整備 ・まちのオープンスペースの整備	災害時の一時避難場所となるオープンスペースや防災施設が概ね充足される市街地が形成されてきている。	防災施設の整備を推進し、未充足エリアの改善を図る必要がある。
	街区公園の適切な維持管理	・日常的な公園に対する満足度や利用頻度に対する住民アンケートの実施	日常的な公園に対して、前年度実施時よりも、満足度・利用頻度ともに、向上する結果が得られた。	公園について、住民の積極的な活用支援と、効果的な維持管理を図る。(より住みよいまちとしていくために、地域の方と向き合って課題の把握・整理を行い、公民連携での維持管理の検討を行う。)
	定住意欲の向上	・地域住民との協働のまちづくりの推進に向けて、地域住民の意見等を把握するアンケートの実施	地域住民の意見や満足度等に関して、現状や課題の把握ができた。	地域住民の愛着等を向上させる取組や、活動の支援に資する取組を進める。
改善策 ・まちづくりの目標を達成するための改善策 ・残された課題・新たな課題への対応策 ・その他 必要な改善策	安全・安心で快適なまちの形成・強化	・東部第二土地区画整理事業の実施(未整備の住宅密集地区) ・土地区画整理事業を補完する(防災性・安全性、快適性の高い住環境と良好な産業地の形成に資する)事業の実施(消火栓整備など)	安全・安心で快適なまちが形成・強化され、住民満足度の維持・向上が図られている。	土地区画整理事業の推進(課題の残る未整備地区の改善)と、より安全性や快適性を高めるための取り組みを推進する必要がある。
	住民が主役となった持続的なまちづくり体制の構築・強化	・土地区画整理事業の継続実施等による住みやすい環境のまちを形成するハード整備と、地域住民の意見等を把握するアンケートの実施	住みやすい環境のまちの形成が進むとともに、地域住民の意見等を把握することができた。	今後の整備となる近隣公園等の施設の検討に際して、地域住民が関わる取り組みの検討等を行う。

事後評価シート 添付様式5-③から転記

様式4-④ フォローアップにより新たに追加が考えられる今後のまちづくり方策

追加が考えられる今後のまちづくり方策	具体的内容	実施時期	実施にあたっての課題 その他特記事項