

青島ビーチサイド活性化プロジェクト 募集要項

【別冊 審査基準】

平成29年4月

宮崎市大字折生迫財産区

宮崎市

1 基本的な考え方

青島における新たな価値を創造し、青島観光の要となる事業者を選定するために、公募に際して、次の項目を主な評価のポイントとし、総合的にバランスの取れた提案を行った事業者等を選定します。

(1) 企画力

観光拠点が青島ブランドを確立する上で効果が高く、県外からの誘客も十分見込める提案であること。

(2) 実現性・継続性

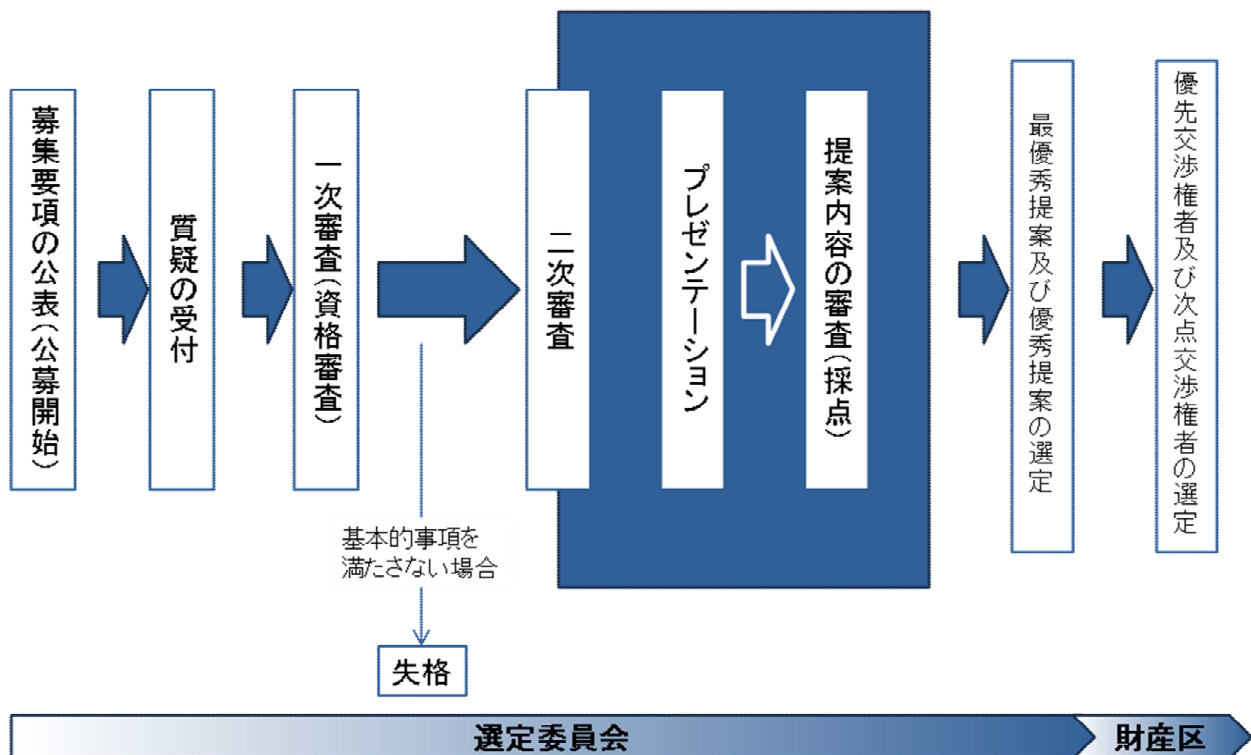
計画の実現性が高く、かつ長期にわたり安定した運営を行うことのできる提案であること。

(3) 地域への波及効果

地域への波及効果が高く、地域全体の経済活性化にも貢献する提案であること。

2 審査の流れ

審査については、第一次審査、第二次審査の2段階で実施し、選定委員会において最優秀提案及び優秀提案を選定します。



3 一次審査

(1) 書類審査

提案書の受付時に提出された資料に基づき、客観的事実で審査を実施します。

(2) 審査内容

事務局において参加資格要件について確認し、次のいずれかに該当する項目があれば失格とします。

- ①募集要項に基づき作成されていないもの
- ②法令又は条例に違反しているもの
- ③募集要項に定める要求事項を明らかに満足していないもの
- ④その他、申請内容が不適切と判断するもの

(3) アドバイザーの助言

財務諸表などの専門的知識が必要な内容については、アドバイザー等からの助言を仰ぎ判断を行います。

4 二次審査

(1) 審査方法

応募者によるプレゼンテーションを実施し、審査項目に基づき各委員が採点します。総得点の最も高い提案を最優秀提案、次点を優秀提案とします。なお、審査は非公開とします。

(2) 評価項目

評価項目は、①基本部分及び②加点部分で構成し、配点は次表のとおりとします。

①基本部分（100点満点）

区分	評価項目	配点	
I 企画力	①理解・分析	5	35
	②コンセプト	20	
	③誘客の効果	10	
	II 実現性・継続性		
II 実現性・継続性	①具体性、実現性	10	35
	②事業の継続性	15	
	③運営体制の信頼性	10	
III 地域への波及効果			
III 地域への波及効果	①地域との連携	10	30
	②地域への経済効果	15	
	③地域の活性化	5	

②加点部分（20点）

区分	評価項目	配点	
IVその他（加点）	①付加機能	10	20
	②その他の独創性	10	

5 審査の得点化の方法について

（1）得点化の方法

提案内容審査項目の評価ポイント（表1）に基づき審査を行い、提案内容審査項目の得点化方法（表2）に示す5段階評価により得点化します。

■提案内容審査項目の評価ポイント（表1）

区分	評価項目	評価のポイント
I 企画力	①理解・分析	<ul style="list-style-type: none"> ・整備・運営の考え方を理解した提案となっている。 ・青島地域における観光資源の現状、青島ファンの動向及び観光ニーズ等を的確に把握・分析した提案となっている。
	②コンセプト	<ul style="list-style-type: none"> ・コンセプトが明確で、青島地域の観光振興に向けたグランドデザインが描けている。 ・青島の自然と調和した施設整備や、景観や食など地域の魅力を生かしたソフト事業など、地域の資源を生かした提案となっている。
	③誘客の効果	<ul style="list-style-type: none"> ・青島における新しい価値を創造し、地域のブランド価値を高めることが期待できる。 ・将来を見据えた戦略性の高い計画となっており、県内・外からの観光客を誘客することが期待できる。
II 実現性・継続性	①具体性、実現性	<ul style="list-style-type: none"> ・事業内容やスケジュールが実現性の高い内容となっている。 ・事業開始に向けた資金調達について、資金調達元の信頼性も高く、十分な資金が確保できる計画となっている。
	②事業の継続性	<ul style="list-style-type: none"> ・集客やテナント入居等の事業見込みが適切に行われており、事業の継続や返済計画を実施するための必要な収益が確保できる。
	③運営体制の信頼性	<ul style="list-style-type: none"> ・提案事業に類似する事業の実績や経験が豊富で、質の高い安定したサービスの提供が期待できる。 ・運営に必要なノウハウ・実績を有する人材が運営に数多く参画しており、安定的で創造性のある運営が期待できる。

区分	評価項目	評価のポイント
Ⅲ地域への波及効果	①地域との連携	<ul style="list-style-type: none"> ・地域の事業者や住民と連携し、一体となって青島の観光振興を図る提案となっている。 ・交流拠点の機能を生かし、青島ファンと連携した魅力創出や事業連携が行える提案となっている。
	②地域への経済効果	<ul style="list-style-type: none"> ・新たな雇用創出や事業者の参画機会の提供など、地域経済への波及効果が高い提案となっている。 ・観光客の消費を喚起させ、地域における観光消費の増加を図る提案となっている。
	③地域の活性化	<ul style="list-style-type: none"> ・青島地域における交流人口の増加を図り、近隣地域における産業の創出や地域活性化を期待することができる。
Ⅳその他(加点)	①付加機能	<ul style="list-style-type: none"> ・付加機能(望ましい機能)が備わっており、相乗効果により観光拠点としての機能がさらに高まることが期待できる。
	②その他の独創性	<ul style="list-style-type: none"> ・インバウンド対応、効果的な情報発信と言った観光拠点の多様な課題に対して、特に際立った取り組みが期待できる。 ・観光拠点として、先見性の高い独創的な事業が期待できる。

■提案内容審査項目の得点化方法(表2)

判断基準	評価	得点化の方法
審査項目について、特に優れた提案である	A	配点 × 1.0
審査項目について、優れた提案である	B	配点 × 0.6
審査項目について、標準的な提案である	C	配点 × 0.4
審査項目について、やや物足りない提案である	D	配点 × 0.2
審査項目について、物足りない提案である	E	配点 × 0.0

(2) 評価基準点

最優秀提案は、第二次審査の合計点数で最高点数を得た応募者とし、優秀提案は、2番目に高い点数を得た応募者とします。

なお、2者以上の応募者の得点が同点となった場合は、「I企画力」の得点が高い者を上位者とします。

(3) 最低基準

- ① 当該応募者の合計得点が、各委員の平均で50点未満の場合は最優秀提案又は優秀提案として選定しません。
- ② 優秀提案については、前項に該当しない場合でも、選定委員会において適当とする事業がないと判断する場合は、選定しない場合があります。